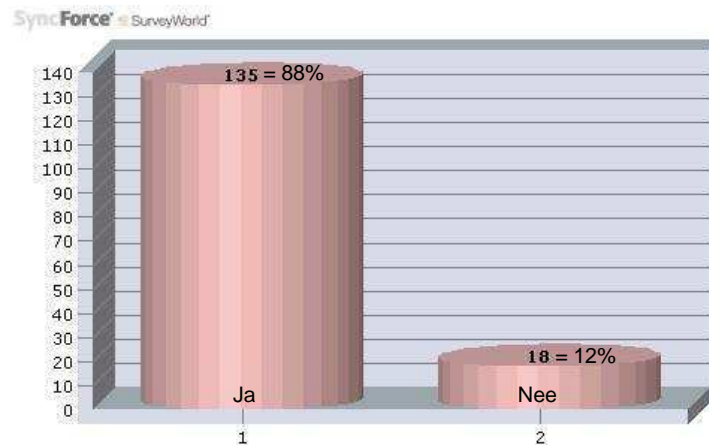


Resultaten Ledenpeiling

“Toekomst Veiligheidshuizen”

Algemeen: Respons

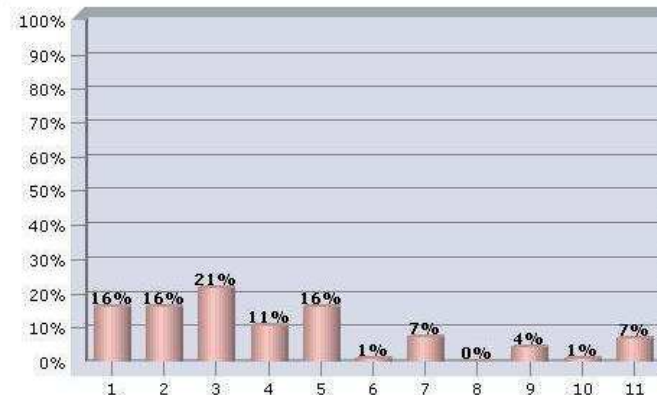
- Aantal deelnemers: 153 (37% van totaal)
- 29 respondenten hebben een eigen VH op grondgebied
- **Neemt uw gemeente deel aan een Veiligheidshuis?:**



Schaalgrootte: Bevindingen

- Op welke operationele schaal is het verzorgingsgebied van uw Veiligheidshuis georganiseerd?

SyncForce® SurveyWorld®



1. Één(Centrum)gemeente
2. Meerdere gemeenten
3. Één politiedistrict
4. Meerdere districten
5. Één veiligheidsregio
6. Meerdere veiligheidsregio's
7. Één politieregio
8. Meerdere politieregio's
9. Één provincie
10. Arrondissement
11. Anders

- 67% geeft aan dat de huidige schaal operationeel prima werkt.
- Hierbij wordt de voorkeur uitgesproken om ook de besluitvorming op de huidige (operationele) schaal te organiseren “lokale verankering”.
- Er wordt zorg uitgesproken over een terugtrekkende beweging van zorg- en strafrechtpartners.

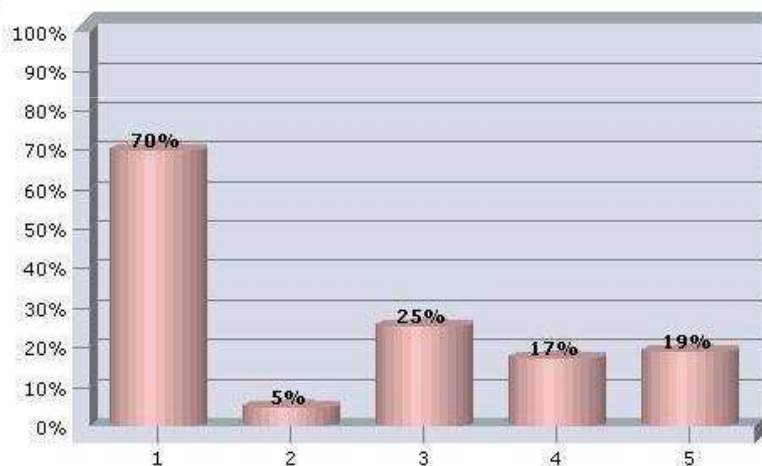
Schaalgrootte: Conclusies

- De bestuurlijke én operationele schaal van de veiligheidsregio is geen vanzelfsprekende. Voor sommigen wel, maar voor nog meer anderen ook niet.

Cofinanciering: Bevindingen

- **Cofinanciering van gemeenten:** 70% van de gemeenten draagt structureel financieel bij; veelal gerelateerd aan inwoneraantal. 25% (ook) in natura, 17% draagt niet bij.

SyncForce SurveyWorld



1. Structureel financieel
2. Incidenteel
3. In natura
4. Niet
5. Anders

- De tevredenheid hierover wisselt sterk: 30% is tevreden, 29% ontevreden.
- **Cofinanciering tussen partners:** 15% vindt de verdeling evenwichtig. 39% vindt de verdeling onevenwichtig; veelal met de opmerking dat de strafrechtketen meer moet bijdragen

Cofinanciering: Conclusies

- **Onderzoek naar een model voor cofinanciering voor sec gemeenten lijkt niet meer opportuun. Gelet op de uitkomsten is meer te zeggen voor een brede handreiking (cofin. tussen alle partners).**

Vervolgtraject

- 8 december Commissie Bestuur en Veiligheid
- 14 december Stuurgroep Veiligheidshuizen