



## Terugblik Dag van het Veiligheidshuis

### Opening: het Veiligheidshuis, samenwerken aan veiligheid

Op 10 december 2013 organiseerde het Studiecentrum voor Bedrijf en Overheid in samenwerking met Van Aetsveld, Movisie, Partners+Pröpper, COT Instituut voor Veiligheids- en Crisismanagement, Seinpost, JSO, Verwey Jonker Instituut, Bureau Lokale Zaken en TNO de Dag van het Veiligheidshuis. De Dag van het Veiligheidshuis wordt geopend door Xander Beenhackers, directeur Veiligheid en Innovatie bij Van Aetsveld en de dagvoorzitter van deze dag. Bij de opening staat Xander stil bij de rol van het Veiligheidshuis in de aanpak van onveiligheid en criminaliteit waarbij hij verwijst naar de blog van een hoofdagent. [Lees de blog hier.](#)



### Lezing: Het Veiligheidshuis: verleden, heden en toekomst

De eerste lezing wordt verzorgd door Cyrille Fijnaut, criminoloog en hoogleraar rechtsvergelijking aan de Universiteit van Tilburg die aan de wieg stond van het Veiligheidshuis in Tilburg, het allereerste Veiligheidshuis van Nederland. In zijn lezing blikt Cyrille terug op het ontstaan van het Veiligheidshuis en kijkt hij vooruit naar hoe het Veiligheidshuis van de toekomst eruit moet komen te zien. Hij is van oordeel dat het Veiligheidshuis haar meerwaarde heeft bewezen bij het tegengaan van huiselijk en seksueel geweld, recidive bij ex-gedetineerden en het afglijden van multi-probleemgezinnen. Het Veiligheidshuis zal met haar coördinerende rol ook in de toekomst onmisbaar zijn in de aanpak van

criminaliteit en overlast. Het alternatief is volgens Cyrille dat iedere organisatie met haar eigen aanpak een onderdeel van het probleem gaat aanpakken, waardoor complexe problematiek niet integraal wordt benaderd.



### ***Doorontwikkeling van het Veiligheidshuis***

Cyrille geeft aan dat het Veiligheidshuis de komende jaren volop in ontwikkeling blijft. De doorontwikkeling leidt ertoe dat het Veiligheidshuis in toenemende mate wordt gezien als de plaats waar complexe casussen besproken worden. Cyrille is het hier slechts gedeeltelijk mee eens. Hij is van oordeel dat het Veiligheidshuis zich juist ook moet richten op eenvoudige casussen om te voorkomen dat het complexe casussen worden. *“Criminele jeugdgroepen moeten juist worden aangepakt door het Veiligheidshuis, om te voorkomen dat zij hun criminele carrière verder uitbouwen en in de georganiseerde misdaad terechtkomen waarna het Regionale Informatie en Expertise Centra er aan de pas moet komen om hen aan te pakken.”*

Naast het Veiligheidshuis is ook haar omgeving drastisch aan het veranderen. Hierbij valt te denken aan de opkomst van de ZSM aanpak, de decentralisatie van de jeugdzorg en de totstandkoming van de Nationale Politie.

### ***Het Veiligheidshuis en de ZSM aanpak***

De ZSM aanpak is noodzakelijk om de efficiëntie van het Openbaar Ministerie te bevorderen. Met de komst van deze aanpak wil het Openbaar Ministerie eenvoudigere zaken snel afhandelen, zodat er meer tijd en capaciteit overblijft voor de aanpak van de meer complexe zaken. Cyrille geeft aan dat het van belang is dat er een goede aansluiting is tussen ZSM en het Veiligheidshuis om te voorkomen dat op het oog eenvoudige zaken, maar waar eigenlijk meer aan de hand is ten onrechte niet in het Veiligheidshuis worden behandeld.

### ***Het Veiligheidshuis en de decentralisatie van de jeugdzorg***

Met de decentralisatie van de jeugdzorg komt de regie op de zorg voor de jeugd meer en meer bij gemeenten te liggen. Dit biedt kansen om jeugdigen en hun gezinnen met complexe problematiek effectief aan te pakken onder regie van de gemeente.

### **Het Veiligheidshuis en de Nationale Politie**

Een belangrijke doelstelling van de Nationale Politie is het verbeteren van het oplossingspercentage van zaken. Wanneer de Nationale Politie hierin slaagt, zal de druk op het Veiligheidshuis toenemen aangezien zij dan meer casussen moet gaan behandelen.

### **Het rendement van het Veiligheidshuis**

Cyrille is van oordeel dat het goed is dat het functioneren van het Veiligheidshuis wordt geëvalueerd. Hij waarschuwt hierbij echter voor een beperkte blik. *“Ik ben niet tegen evalueren, maar veel van de verrichte evaluaties zijn te veel gericht op het interne functioneren van het Veiligheidshuis. Er moet ook gekeken worden naar of de organisatie van de betrokken partners voldoende is toegerust om een goede bijdrage te kunnen leveren aan het Veiligheidshuis.”* Daarnaast merkt hij op dat het van belang is dat een evaluatie van het Veiligheidshuis zich richt op de lange termijn. *“Veel cliënten waarop het Veiligheidshuis zich richt hebben te maken met complexe problematiek, deze problemen zijn niet in korte tijd op te lossen, zelfs niet door het Veiligheidshuis. Evalueren op korte termijn levert dan ook weinig op en geeft mogelijk een vertekend beeld.”*

### **Gericht aanpakken van veiligheidsproblematiek**

Tot slot geeft Cyrille aan dat het Veiligheidshuis niet alleen een uitvoeringsinstrument is, maar ook een analyse instrument om zicht te krijgen op de problemen die spelen in een wijk, gemeente of regio. Om veiligheidsproblemen gericht aan te pakken is informatie een cruciale factor. Het is noodzakelijk om te weten waar veiligheidsproblemen zich voordoen en wat de oorzaken zijn voordat deze kunnen worden aangepakt en opgelost.

### **Lezing: Frontlijnwerkers in het Veiligheidshuis**

#### **LokaleZaken**

De tweede lezing wordt verzorgd door Eric Bervoets, criminoloog en docent op de [opleiding ketenregisseur risicojeugd](#). Eric schreef het boek [Frontlijnwerkers in de veiligheidszorg](#) over professionals in de frontlinie van de aanpak van criminaliteit en onveiligheid.





### **Frontlijnwerkers en de aanpak van onveiligheid en criminaliteit**

Eric pleit in zijn lezing voor meer aandacht voor de frontlijnwerkers die een belangrijke rol spelen in de aanpak van veiligheidsproblemen. Hij signaleert dat frontlijnwerkers verdwijnen uit het straatbeeld, terwijl zij door hun aanwezigheid in de wijk over belangrijke informatie beschikken die noodzakelijk is om veiligheidsproblemen gericht aan te pakken.

### **Kloof tussen de uitvoering en de vergadertafel**

Eric is van oordeel dat dit ook doorwerkt in het functioneren van het Veiligheidshuis, dat hierdoor niet altijd over de benodigde informatie beschikt bij de aanpak van veiligheidsproblematiek. *“Veel professionals die in het Veiligheidshuis werken zijn van origine frontlijnwerker, maar zijn uit deze rol gegroeid. Het Veiligheidshuis leunt hierdoor te veel op systeem informatie. Maar als er niets geregistreerd staat omdat er geen meldingen zijn gedaan wil dat niet zeggen dat er niets speelt. Het kan zijn dat er veel problemen zijn in een wijk, maar dat bewoners door intimidatie hier geen melding van durven te doen. De frontlijnwerkers die actief zijn in de wijk beschikken wel over deze informatie, maar kunnen deze niet altijd op de juiste plaats kwijt.”*

[Bekijk hier de presentatie van Eric Bervoets over frontlijnwerkers in het Veiligheidshuis.](#)



### **Rondetafelgesprekken: ronde 1**

De Dag van het Veiligheidshuis wordt na de lezing van Eric Bervoets voortgezet met verschillende rondetafelgesprekken. Deelnemers gaan, onder leiding van een tafelvoorzitter, met elkaar in gesprek over uiteenlopende thema's. In de eerste ronde hebben de deelnemers de keuze uit twee rondetafelgesprekken: Laatste Kans-aanpak van problematische jeugd(groepen) en Samenwerking in de veiligheidsketen.

### **Rondetafelgesprek: Laatste Kans-aanpak van problematische jeugd(groepen)**



De rondetafel over de Laatste Kans-aanpak van problematische jeugd(groepen) wordt voorgezeten door Mirije Oude Lansink, adviseur jeugd bij Seinpost en docent op de [opleiding ketenregisseur risicojeugd](#).



De Laatste Kans is een aanpak van criminele jongeren die is ontleend aan het in de VS en Schotland succesvol gebleken Cease Fire, respectievelijk CIRV (the Community Initiative to Reduce Violence) programma, waarvan een confrontatiesessie met het netwerk van een jeugdige delictpleger (de call-in) de kern is. De Laatste Kans is een aanpak waarin repressie, een intensief programma en preventie worden gecombineerd en het netwerk van de jongeren betrokken wordt bij zowel de analyse, als de oplossing van het criminele/ernstig overlastgevende gedrag.

Criminele jongeren die besluiten uit de negatieve spiraal te stappen weten zich door de aanpak ondersteund door een sociaal netwerk dat hen gedurende langere tijd ondersteunt in het zoeken naar nieuwe perspectieven, naast de garantie op een onmiddellijke inzet van benodigde hulpverlening. De bewoners van en betrokkenen bij een gebied zijn daarmee mede-eigenaar van de leefbaarheid en veiligheid in hun eigen wijk.

#### Meer weten?

Op de [opleiding ketenregisseur risicojeugd](#) leert u van Mirije Oude Lansink hoe u de Laatste Kans aanpak voor problematische jeugdgroepen toepast in uw gemeente.

#### Rondetafelgesprek: Samenwerking in de veiligheidsketen



Het rondetafelgesprek over samenwerking in de veiligheidsketen wordt geleid door Chantal den Uijl, adviseur veiligheid en innovatie bij Van Aetsveld en docent op de [cursus informatie uitwisseling in de veiligheidsketen](#). Tijdens dit rondetafelgesprek wordt aandacht besteed aan belangrijke randvoorwaarden voor een succesvolle samenwerking. Hierbij valt te denken aan een gemeenschappelijk doel, gedeelde belangen en passie bij de betrokkenen. Belangrijke vragen die aan bod komen: Wat is de verwachting van de samenwerking? Op welke manier kan een samenwerking tot stand komen? Hoe kan worden geborgd dat de samenwerking duurzaam is? Wat zijn belangrijke randvoorwaarden voor een succesvolle samenwerking? Wat is er te leren wanneer wordt gekeken vanuit het perspectief van andere partijen? Hoe is de samenwerking tussen de betrokken partners te organiseren en regisseren?



#### Meer weten?

Op de [cursus informatie uitwisseling in de veiligheidsketen](#) leert u van Chantal den Uijl hoe u samenwerking organiseert en regisseert met uw veiligheidspartners.

#### Rondetafelgesprekken: ronde 2

Na de lunchpauze zijn er opnieuw rondetafelgesprekken. De deelnemers hebben de keuze uit drie rondetafelgesprekken: Aanpak onverbeterlijke veelplegers, Jeugd Preventie Team 12-min en Aanpak van huiselijk en seksueel geweld.

#### Rondetafelgesprek: Aanpak onverbeterlijke veelplegers



Het rondetafelgesprek over de Aanpak van onverbeterlijke veelplegers wordt geleid door Joost Vos, adviseur bij TNO en docent op de [opleiding coördinator nazorg ex-gedetineerden](#). Joost verrichte een driejarig actieonderzoek naar de aanpak van onverbeterlijke veelplegers in de veiligheidshuizen

van Rotterdam en Leiden. Dit onderzoek heeft geresulteerd in het onderzoeksrapport [Onmogelijke levens, botsende logica's en eigenzinnige professionals](#). Het onderzoeksrapport beschrijft dat overlast en criminaliteit, veroorzaakt door de meest weerbarstige veelplegers, alleen beheersbaar gehouden kan worden door langdurige samenwerking tussen zorg en justitie. Er is sprake van zogenaamde 'onmogelijke levens'. Geen interventie, of dit nu psychische hulp of tijdelijke detentie is, biedt structureel soelaas. De maatschappelijke problemen die dit type veelpleger veroorzaakt kunnen hooguit worden beperkt, als de partijen goed geregisseerd met hun interventies komen, aldus een van de conclusies van het actieonderzoek.

#### Meer weten?

Op de [opleiding coördinator nazorg ex-gedetineerden](#) leert u van Joost Vos hoe u tot een sluitende integrale aanpak komt van ex-gedetineerden in uw gemeente.



### Rondetafelgesprek: Jeugd Preventie Team 12-min



De rondetafel over het Jeugd Preventie Team 12-min wordt voorgezeten door Nita van Veluw, adviseur bij JSO en docent op de [opleiding ketenregisseur risicojeugd](#). Het Jeugd Preventie Team 12-min richt zich op kinderen jonger dan 12 jaar, die vanwege delictgedrag in aanraking zijn gekomen met de politie.

Het gaat dan vaak om relatief onschuldige vergrijpen, maar uit wetenschappelijk onderzoek blijkt dat een derde van de kinderen die voor hun 12<sup>de</sup> al in aanraking komen met de politie zich ontwikkelen tot criminelen. Hierdoor is het van belang om kinderen voor hun 12<sup>de</sup> te ondersteunen.

De doelstelling van het Jeugd Preventie Team 12-min is het voorkomen dat kinderen jonger dan 12 jaar delicten plegen. Omdat kinderen meestal pas na het plegen van een delict bij het Jeugd Preventie Team 12-min terechtkomen, is een tweede belangrijke doelstelling het terugdringen van recidive. Secundaire doelstellingen van het Jeugd Preventie Team 12-min zijn het vroegtijdig signaleren van zorg, het vergroten van de opvoedcompetentie van ouders en het vergroten van veiligheid in het publieke domein.

[Lees hier het interview met Geeske Hoogenboezem over het Jeugd Preventie Team 12-min.](#)

### Meer weten?

Op de [opleiding ketenregisseur risicojeugd](#) leert u Nita van Veluw hoe u komt tot een integrale persoonsgerichte aanpak van risicojeugd.



### Rondetafelgesprek: Aanpak van huiselijk en seksueel geweld

Saskia Daru, projectleider huiselijk en seksueel geweld bij Movisie, leidt het rondetafelgesprek over de aanpak van huiselijk en seksueel geweld. In het rondetafelgesprek wordt ingegaan op de rol van het Veiligheidshuis in de

aanpak van huiselijk en seksueel geweld. Daarnaast komt ook de aansluiting tussen de sociale wijkteams en het Veiligheidshuis aan bod.



Huiselijk geweld is zelden een op zichzelf staand probleem en vraagt om een systeemgerichte aanpak. Een verbinding met de multiprobleemaanpak en een goede aansluiting op de jeugd- en veiligheidsketen is nodig. Door de decentralisaties in het sociale domein is het mogelijk om beleidsterreinen te koppelen, te integreren en anders te organiseren. Een kans om de aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling goed in te bedden in het sociale domein. Want hoe eerder in kaart gebracht en aangepakt, hoe minder maatschappelijke overlast en schade voor kinderen en partners.

### **Paneldiscussie: Het Veiligheidshuis van de toekomst**

In de paneldiscussie kunnen de deelnemers hun vragen stellen aan Karel van Duijvenbouden (ketenmanager van het Veiligheidshuis regio Utrecht) en Inske van der Vaart (ketenmanager van het Veiligheidshuis Zuid-Holland Zuid) over hoe het Veiligheidshuis van de toekomst eruit moet komen te zien. De paneldiscussie wordt geleid door Xander Beenhakkers, directeur Veiligheid en Innovatie bij Van Aetsveld en hoofddocent van de [curcus Wet- en regelgeving in Openbare Orde en Veiligheid](#).



### ***Het Regionaal Veiligheidshuis en de lokale praktijk***

Een belangrijk aandachtspunt tijdens de paneldiscussie is hoe de aansluiting tussen het Veiligheidshuis en de lokale praktijk vorm moet krijgen. Karel is van oordeel dat er niet altijd een beroep op het Veiligheidshuis moet worden gedaan. *“Wat lokaal goed gaat, moet vooral lokaal worden opgepakt. Daar kan het Veiligheidshuis buiten worden gelaten. Maar wanneer er sprake is van complexe problematiek kan het Veiligheidshuis een belangrijke rol spelen. In dat geval kan een betrokken partner uit de lokale praktijk de casus inbrengen in het Veiligheidshuis en bespreken met de daar aanwezige regionale partners die de beschikking hebben over specifieke kennis, expertise en middelen die lokaal niet voorhanden zijn. Daarnaast kan het Veiligheidshuis (indien nodig) ook dwang en drang uitoefenen.”* Het is dus van belang dat per casus wordt bekeken of het Veiligheidshuis hierin een rol kan spelen. Wanneer dit het geval is kan een beroep worden gedaan op het Veiligheidshuis. Doordat in het Veiligheidshuis de casus altijd als vertrekpunt wordt genomen, is de aansluiting met de lokale praktijk gewaarborgd, aldus Karel.



### ***Het Veiligheidshuis als instrument om sturing te geven aan lokaal én regionaal veiligheidsbeleid***

Het Veiligheidshuis wordt meer en meer een instrument om sturing te geven aan lokaal integraal veiligheidsbeleid. Het Veiligheidshuis speelt als informatieknoppunt een belangrijke rol als vraagbaak voor gemeenten bij het formuleren van prioriteiten op veiligheid. Karel geeft aan dat het Veiligheidshuis regio Utrecht hierbij ook nauw samenwerkt met het Bureau Regionale Veiligheidsstrategie, waar 41 gemeenten, het openbaar ministerie en de politie van de regio Midden-Nederland samenwerken bij de aanpak van geprioriteerde veiligheidsthema's op lokaal en bovenlokaal niveau.

### ***Het Veiligheidshuis in een veranderende omgeving***

De omgeving van het Veiligheidshuis is drastisch aan het veranderen, aldus Inske. Hierbij valt te denken aan de opkomst van de ZSM aanpak, de decentralisatie van de jeugdzorg en de totstandkoming van de Nationale Politie. Als Veiligheidshuis is het van belang om deze ontwikkelingen nauwgezet te volgen en waar mogelijk en nodig hierop te anticiperen. De veiligheidshuizen in Nederland hebben zich verenigd in een landelijk platform, waar de ketenmanagers van de verschillende veiligheidshuizen bij elkaar komen om kennis en ervaring uit te wisselen. Op deze manier kunnen de veiligheidshuizen gezamenlijk de actuele ontwikkelingen en veranderende opgaven benaderen.

Een voorbeeld van een actuele ontwikkeling is de opkomst van rondtrekkende criminele jongeren die actief zijn in het hele land. Doordat zij hun delicten op verschillende plaatsen plegen, worden deze groepen door veel gemeenten niet opgemerkt of onderschat. Hierdoor worden deze criminele jongeren ook niet geprioriteerd in het Veiligheidshuis, met als gevolg dat zij ongemoeid hun gang kunnen gaan.

### **Rondetafelgesprekken: ronde 3**

Na de paneldiscussie zijn er opnieuw rondetafelgesprekken. De deelnemers hebben de keuze uit drie rondetafelgesprekken: Inzicht in de opbrengst van de Veiligheidshuizen, Realistisch sturen op veiligheid en de Politie aanpak van problematische jeugdgroepen.



### Rondetafelgesprek: Inzicht in de opbrengst van de Veiligheidshuizen



De rondetafel over Inzicht in de opbrengst van de veiligheidshuizen wordt voorgezeten door Inge Bakker, onderzoeker bij het Verwey Jonker Instituut. Hoe kunnen veiligheidshuizen hun opbrengsten beter inzichtelijk maken? Inge Bakker, onderzoeker bij het Verwey-Jonker Instituut, deed onderzoek naar deze vraag en ontwikkelde een instrumentarium waarmee veiligheidshuizen de effecten van hun samenwerking in beeld kunnen brengen. Het onderzoek resulteerde in een [rendementsanalyse](#), een instrument dat veiligheidshuizen meer grip biedt op hun opbrengsten.



Het Verwey-Jonker Instituut voerde van 2011-2013 in opdracht van het Programma Doorontwikkeling Veiligheidshuizen een ontwikkeltraject Rendementsanalyse uit. Het doel daarvan was: de veiligheidshuizen een instrument bieden dat meer grip geeft op hun opbrengsten, en ze handvatten geven om hun registratie en monitoring te versterken. Het traject heeft een set gereedschappen opgeleverd.

Ten eerste een basisinstrumentarium met resultaatindicatoren voor samenwerking binnen de veiligheidshuizen. Gegevens op individueel cliëntniveau zijn hierin te koppelen aan relevante indicatoren. Het basisinstrumentarium is relatief eenvoudig uit te breiden of te specificeren voor andere aanpakken of doelgroepen binnen de veiligheidshuizen. Ten tweede is een Stappenmeter Doelbereik Samenwerking ontwikkeld. Via zelfrapportage biedt de Stappenmeter de mogelijkheid de samenwerking in een casusoverleg te evalueren.

Het gereedschap is getoetst in vier veiligheidshuizen. De eerste resultaten zijn positief: door de effectievere samenwerking binnen de veiligheidshuizen recidiveren jeugdigen en volwassen veelplegers minder en komen ze minder in contact met de politie.

[Bekijk hier de presentatie van Inge Bakker over Inzicht in de opbrengsten van veiligheidshuizen.](#)

### Rondetafelgesprek: Realistisch sturen op veiligheid



Laurens van der Varst, onderzoeker bij het COT Instituut voor Veiligheids- en Crisismanagement, leidt het rondetafelgesprek over Realistisch sturen op veiligheid. In dit rondetafelgesprek wordt ingegaan op regie voeren op veiligheid.

Laurens gaat met de deelnemers in gesprek over belangrijke randvoorwaarden om te kunnen sturen op veiligheid. Hierbij valt te denken aan het aanbrengen van focus (en samenhang) in maatregelen. Belangrijke vragen die aan bod komen: Wat is de gewenste situatie? Wat moet worden bereikt? Welke factoren kunnen wel en welke kunnen niet worden beïnvloed? Wat kan worden ondernomen om deze factoren te beïnvloeden? Welke interventiestrategieën zijn er? Wat is realistisch? Welke (bestuurlijke) dilemma's liggen hieraan ten grondslag? Welke keuzes zijn vereist?

[Bekijk hier de presentatie van Laurens van der Varst over Realistisch sturen op veiligheid.](#)

### Rondetafelgesprek: Politieke aanpak van problematische jeugdgroepen

Hans Broekhuizen, landelijk projectleider jeugdgroepen bij de Nationale Politie en docent op de [opleiding ketenregisseur risicojeugd](#), leidt het rondetafelgesprek over de Politieke aanpak van problematische jeugdgroepen.



De politie staat in contact met jongeren die zich in groepsverband ophouden. In verreweg de meeste gevallen gaat het om jongeren die op straat rondhangen en niet of nauwelijks voor problemen zorgen. Soms zorgt een groep jongeren echter voor hinderlijk, overlastgevend of zelfs crimineel gedrag. Die problematische jeugdgroepen vragen regelmatig om een andere politie-inzet, gericht op de handhaving van openbare orde of de opsporing van criminaliteit. De politie stemt die inzet af onder regie van de gemeente met andere betrokken partners zoals het jongerenwerk en het openbaar ministerie. Om goed zicht te hebben op jeugdgroepen is de shortlistmethodiek ontwikkeld. De methodiek geeft de politie inzicht in de jeugdgroepen die zij signaleert. De methodiek stelt de politie in staat om haar lokale bestuurlijke partners, de gemeente en het openbaar ministerie, een



helder beeld te geven. Op basis van deze informatie kunnen zij gezamenlijk een plan van aanpak op geprioriteerde problematische jeugdgroepen opstellen, vaststellen en uitvoeren.

#### **Meer weten?**

Op de [opleiding ketenregisseur risicojeugd](#) leert u van Hans Broekhuizen hoe u komt tot een integrale aanpak van problematische jeugdgroepen.

#### **Lezing: Het Veiligheidshuis vanuit een Belgisch perspectief**



De laatste lezing wordt verzorgd door Sarah Wouters, preventieambtenaar bij het Veiligheidshuis Genk, belast met de dagelijkse leiding en aansturing van het Veiligheidshuis. In haar

lezing gaat Sarah in op wat de overeenkomsten en verschillen zijn tussen de veiligheidshuizen in Nederland en het Veiligheidshuis in Genk en wat zij van elkaar kunnen leren.

In het Veiligheidshuis Genk wordt, net als in de veiligheidshuizen in Nederland, nauw samengewerkt tussen zorg- en veiligheidspartners. *“Het uitgangspunt is dat iedere partner vanuit zijn eigen visie participeert in het Veiligheidshuis. Op die manier kan iedere partner ervaren wat de meerwaarde is om deel te nemen aan het Veiligheidshuis.”* Door participatie niet van bovenaf op te leggen wordt het draagvlak onder de partners voor deelname aan het Veiligheidshuis vergroot.

Het Veiligheidshuis Genk, heeft anders dan de veiligheidshuizen in Nederland, een brede focus. Zo richt zij zich bijvoorbeeld op de aanpak van de stationslocatie (gebiedsgerichte aanpak), overlastgevende jongeren (groepsgerichte aanpak) en georganiseerde misdaad (probleem-georiënteerde aanpak). Dit in tegenstelling tot de veiligheidshuizen in Nederland die zich concentreren op de aanpak van complexe meervoudige problematiek.

Het Veiligheidshuis Genk wil zich in de toekomst meer gaan toeleggen op preventie met als gevolg dat niet alle capaciteit wordt ingezet voor symptoombestrijding, dit naar voorbeeld van de veiligheidshuizen in Nederland. *“Het knelpunt is dat er (nog) geen integrale persoonsgerichte aanpak wordt gehanteerd in het Veiligheidshuis, terwijl veel veiligheidsproblemen worden veroorzaakt door een selecte groep veelplegers. Een gebiedsgerichte of groepsgerichte aanpak levert niet altijd het gewenste rendement op bij deze doelgroep die verantwoordelijk is voor een groot deel van de gepleegde criminaliteit en ervaren overlast.”*

[Bekijk hier de presentatie van Sarah Wouters over het Veiligheidshuis vanuit een Belgisch perspectief.](#)

#### **Meer weten?**

Op de [opleiding ketenregisseur risicojeugd](#) leert u hoe u komt tot een integrale, persoonsgerichte aanpak van risicojeugd in uw gemeente.

Op de [opleiding coördinator nazorg ex-gedetineerden](#) leert u hoe u komt tot een sluitende aanpak van ex-gedetineerden in uw gemeente.

Op de [cursus Wet- en regelgeving in Openbare Orde en Veiligheid](#) leert u hoe u 12 nieuwe wetten kunt toepassen in uw gemeente.