

Jaarverslag Veiligheidshuis Gelderland-Zuid 2013



Inhoudsopgave

Voorwoord J. Beenakker	blz. 3
Inleiding	blz. 4
Hoofdstuk 1 het veiligheidshuis in het kort	blz. 5
Hoofdstuk 2 resultaten	blz. 8
2.2 Huiselijk geweld	blz. 9
2.3 Jeugd	blz. 13
2.4 Veelplegers/Nazorg ex-gedetineerden	blz. 16
Hoofdstuk 3 resultaten en conclusies	blz. 23
Bijlagen	blz. 25
Samenwerkingspartners en Stuurgroepleden	blz. 25
Cijfers per gemeente	blz. 26

Voorwoord Hans Beenakker, voorzitter stuurgroep veiligheidshuis Gelderland-Zuid



Toen aan mij in het voorjaar van 2013 gevraagd werd of ik het voorzitterschap van de Stuurgroep Veiligheidshuis Gelderland Zuid op mij wilde nemen, hoefde ik niet lang na te denken. Van harte heb ik deze rol van mijn voorganger R. van Schelven overgenomen. Niet alleen om partijen in Veiligheid en Zorg samen te brengen en met elkaar in hun uitvoering te verbinden. Maar vooral ook vanuit de betekenis die een gezamenlijk en afgestemd handelen biedt aan burgers in gemeenten van de regio. Ik ben onder de indruk gekomen van de betrokken en integere wijze waarop het overleg en afgestemd handelen vorm gegeven wordt. Het sterkte mij in de overtuiging dat het effect van integrale aanpak betekenisvol is voor de burger. Te weten: ook bij complex maatschappelijke zaken de inzet richten op het naast en met elkaar Leven en Ontwikkelen van burgers in vrijheid en veiligheid met respect voor individu en identiteit.

Een betekenis die bereikt moet worden binnen een turbulent en wijzigend sturingsmodel. Ik denk daarbij aan verandering van de Wet Maatschappelijke Ondersteuning (WMO-plus), de invoering van de Participatiewet en de nieuwe Jeugdwet. De rol van gemeenten verandert ingrijpend. Onder meer in de richting van regievoerder. Daarnaast worden de samenwerkende instellingen geconfronteerd met opschaling of afschaling van hun organisaties. In dit verband denk ik aan publiek gefinancierde partners in het Veiligheidshuis als de Politie en het Openbaar Ministerie. Zij opereren vanuit grotere verbanden. Maar ook denk ik aan de Jeugdzorg. Zij moet zich inrichten op een kleinschaliger niveau. Daarnaast de semi-publieke partners die vanuit het Zorgverzekeringsstelsel hun inzet richten op onder meer de Verslavingszorg. Ook daar zijn veranderingen ingrijpend en zichtbaar; onder meer omdat handelingen voor hen declarabel moeten zijn.

Deze turbulentie biedt voor 2015 en 2016 een grote uitdaging. Hoe voorkomen we 'schildpad gedrag'? Daar bedoel ik mee, dat organisaties zich terugtrekken in hun eigen domein of 'huis'. Zich voornamelijk richten op de eigen primaire taakstelling. Daarmee schuift de onderlinge samenhang als het ware op het tweede plan. Dit proces lijkt verleidelijk, schept intern duidelijkheid en bakent ogenschijnlijk af. Maar de beweging is er dan uit.

Gelukkig zie ik ook de bewustwording dat slim, kundig en bondig afstemmen de efficiency en effectiviteit vergroot. Vele partners binnen het Veiligheidshuis zijn zich hiervan bewust! En dit is van belangwekkende betekenis voor de burger. Ik prijs me gelukkig dat ook semi publieke partners blijven meedenken en -handelen bij complexe vraagstukken. Een prachtige vorm van maatschappelijk verantwoord ondernemen.

Vanuit deze goede ervaringen in 2013, hoop ik dat we in de komende periode de zienswijze van de organisatie filosoof Paul Churchland verder uitrollen. Hij reikt ons de volgende definitie van samenwerken aan. Daarbij is het 'netwerk' als het ware gemeenschappelijk bezit en van gemeenschappelijke waarde!

Network Properties: het netwerk levert meer op dan de enkele delen zelfstandig kunnen bereiken.

Ir. J. Beenakker
Voorzitter Stuurgroep Veiligheidshuis Gelderland Zuid
Burgemeester van Tiel.

Inleiding

Het jaarverslag is een moment om terug te kijken naar- en verantwoording af te leggen over de resultaten van Veiligheidshuis Gelderland Zuid. Het verzorgingsgebied van Veiligheidshuis Gelderland-Zuid bestaat uit de gemeenten Buren, Tiel, Culemborg, Geldermalsen, Lingewaal, Maasdriel, Neerijnen, Neder-Betuwe, Zaltbommel, Beuningen, Druten, Groesbeek, Heumen, Millingen aan de Rijn, Ubbergen, West Maas en Waal, Wijchen en Nijmegen. Het gebied heeft in totaal ruim 500.000 inwoners. Dit jaarverslag benoemt niet alleen resultaten, ook de ontwikkelingen die van invloed zijn op de formules van samenwerken in het veiligheidshuis worden benoemd. Het jaar 2013 stond in het teken van de samenwerking tussen Veiligheidshuis Nijmegen/Tweestromenland en Veiligheidshuis Rivierenland. Een samenwerking die heeft geresulteerd in Veiligheidshuis Gelderland Zuid. Er zijn wel enkele verschillen tussen de beide locaties. In Nijmegen en Tweestromenland zijn lokale zorgnetwerken actief, in Rivierenland nog niet. Dit is met name van belang voor op- en afschaling van casussen. Daarnaast zijn er diverse inhoudelijke verschillen. Zo wordt in het veiligheidshuis Rivierenland de totale nazorg gecoördineerd. In het Rijk van Nijmegen lopen alleen de complexe nazorgdossiers via het veiligheidshuis. Verder worden in Nijmegen vanuit het veiligheidshuis periodiek alle hinderlijke, overlastgevende en criminele groepen gemonitord.

Dit jaarverslag is het eerste gezamenlijke jaarverslag van de locaties Nijmegen/Tweestromenland en Rivierenland. De hierboven genoemde verschillen komt u tegen in dit jaarverslag.

2013 was een bewogen jaar: bezuinigingen en reorganisaties bij de ketenpartners en de invloed van de Nationale Politie hebben ook invloed gehad op het veiligheidshuis.

In oktober 2013 is de start gemaakt met een andere werkwijze: TOP-X. In de TOP-X worden de meest complexe en risicovolle veiligheidscasussen besproken, waarbij altijd sprake is van problematiek in zowel de strafketen als de zorgketen. Deze werkwijze is eerst ingevoerd op de locatie Nijmegen en vanaf 2014 start locatie Tiel. In dit jaarverslag wordt nog gerapporteerd volgens de oude werkwijze, de ketens.

Het veiligheidshuis heeft zich in 2013 volop voorbereid op de grote veranderingen die de transities per 1 januari 2015 met zich meebrengen. Een voorbereiding, die nog niet is afgerond en die ook in 2014 van groot belang zal zijn. De noodzaak om veiligheid en leefbaarheid in de samenleving samen effectiever vorm te geven is en blijft groot. Deze opgave is organisatie overstijgend. Voor gemeenten, politie, justitie en de maatschappelijke partners is een intensieve netwerksamenwerking de manier om een sluitende aanpak te vormen in criminaliteitsbestrijding en veiligheidsrisico's. Een persoonlijk treffen in het veiligheidshuis geeft een extra impuls aan deze samenwerking.

In dit jaarverslag leest u meer over de resultaten die we met elkaar hebben bereikt. Zonder de inzet van alle ketenpartners was dit niet gelukt. Door onder eenduidige regie samen te werken, elkaar actief te informeren en op te zoeken is dit mogelijk geworden. Het komende jaar zetten wij ons in om het netwerk door te ontwikkelen en toe te werken naar een zorg- en veiligheidshuis.

1. Het veiligheidshuis in het kort

Het veiligheidshuis is geen eigenstandige organisatie maar een intensief samenwerkingsverband van diverse partners. De gezamenlijke doelstelling is overkoepelend en overstijgt de individuele doelstellingen.

Elke partner brengt haar relevante activiteiten in om ze in combinatie met die van anderen effectiever te laten verlopen. Het veiligheidshuis stimuleert de partners om de werkprocessen beter op elkaar af te stemmen en te komen tot een sluitende aanpak van een casus. De partners zijn vervolgens verantwoordelijk voor het uitvoeren van deze aanpak.

Het veiligheidshuis Gelderland-Zuid heeft 2 locaties: Nijmegen en Tiel.

1.1. Doelen

De doelen zijn:

- a) Het verminderen van overlast en criminaliteit door het terugdringen van overlastgevend gedrag;
- b) het terugdringen van recidive en van het opnieuw vervallen in crimineel gedrag bij degenen die dit gedrag hebben vertoond;
- c) het bieden van perspectief aan probleemgroepen, daders en slachtoffers door adequate zorg en andere ondersteuning.

1.2. Samenwerkingspartners

De samenwerkingspartners van het veiligheidshuis zijn verantwoordelijk voor het uitvoeren van de gemaakte afspraken. Ze dragen bij aan het verzamelen van informatie en stellen deze beschikbaar aan andere partners, voeren de afspraken uit en zorgen voor terugkoppeling naar de eigen organisatie. De partners sluiten aan bij de casusoverleggen, maken gebruik van de ruimtes van het veiligheidshuis voor bilateraal overleg tussen de partners en gebruiken het veiligheidshuis als werkplek. In de bijlagen vindt u een overzicht van alle partners van het veiligheidshuis.

1.3. Aansturing

Veiligheidshuis Gelderland-Zuid werkt onder één gezamenlijke stuurgroep waarin de bestuurders van de partnerorganisaties deelnemen. De beide locaties werken ieder met een manager. De stuurgroep is in 2013 3 keer bijeen geweest om de resultaten en de algemene gang van zaken in het veiligheidshuis te bespreken. Daarnaast kennen we binnen ons verzorgingsgebied 3 gezagsdriehoeken waar het veiligheidshuis structureel als onderwerp op de agenda komt. In de bijlagen vindt u een overzicht van de leden van de stuurgroep.

1.4. Doelgroepen

In 2013 is de eerste overstap gemaakt van het werken in ketens naar het werken in een "TOP-150" aanpak. In het derde kwartaal 2013 heeft locatie Nijmegen als eerste deze overstap gemaakt. Vanaf 2014 werkt locatie Tiel ook met TOP-X.

Over 2013 rapporteren we nog vanuit de oude werkwijze: de ketens.

De casussen bestaan grotendeels uit de volgende doelgroepen:

- **Veelplegers**
Meer dan 10 keer een proces-verbaal (pv) voor een misdrijf en 1 daarvan in het laatste kalenderjaar. Actieve veelpleger: Meer dan 10 keer pv in de laatste vijf jaar.
- **Ex-gedetineerden**
Meerderjarige die na veroordeling in de gevangenis gezeten heeft of opgenomen is geweest in een Instelling Stelselmatige Dader (ISD) en na vrijlating weer is teruggekeerd in de samenleving.
- **Daders en slachtoffers van huiselijk geweld**
Mishandeling door iemand uit de huiselijke kring of bedreiging met geweld. Denk ook aan ouderen- en kindermishandeling.
- **Risicojeugd (12 t/m 23 jaar)**
Eén of meer strafbare feiten maar daarmee (nog) geen veelpleger. Wel verhoogd risico op recidive door thuissituatie, sociale of geestelijke problematiek.

In Nijmegen zijn ex-gedetineerden opgenomen in de keten veelplegers.

1.5. Werkwijze

Van ketens naar TOP-X

Op de locatie Nijmegen is sinds het derde kwartaal 2013 de omslag gemaakt van het werken in ketens naar het werken in een TOP-150.

Er waren 3 ketens:

- Keten Huiselijk Geweld (met als doel huiselijk geweld te voorkomen en te stoppen)
- Keten Jeugd (met als doel jongeren die met politie en justitie in aanraking zijn gekomen van recidive af te houden en verdere afglijding te voorkomen)
- Keten Veelplegers (met als doel het terugdringen van recidive onder veelplegers)

Wat is TOP X?

TOP-X wordt in Nijmegen ingevuld als TOP-150. De 150 meest complexe en risicovolle veiligheidscasussen worden in het veiligheidshuis behandeld. Dit is in lijn met het landelijk kader veiligheidshuizen, dat uit gaat van de behandeling van complexe problematiek in het veiligheidshuis waarbij meerdere ketens betrokken zijn. De TOP-150 werkwijze intensificeert de samenwerking op de meeste problematieke casussen. Voor elke casus die geagendeerd wordt voor de TOP-150 worden alle leefgebieden in kaart gebracht. Welke hulpverlening is al toegepast, met welk resultaat etc. Vervolgens worden op de diverse leefgebieden zo 'smart' mogelijke doelstellingen geformuleerd, er wordt een casemanager aangewezen die de operationele regie heeft en er worden afspraken gemaakt wie vervolgens wat doet. Doordat het totale aantal casussen in de TOP-150 aanpak lager ligt dan het totale aantal casussen in de ketens (dat waren er zo'n 350) is het mogelijk om intensiever en efficiënter met de casussen om te gaan. Hiermee spelen we in op de forse bezuinigingen waar alle partners in het veiligheidshuis mee te maken hebben. De komende periode wordt gemonitord hoeveel casussen daadwerkelijk worden aangepakt en of de toegezegd capaciteit voldoende is, waarna in de stuurgroep desgewenst een bijstelling kan plaatsvinden.

Kamers

Op de locatie Tiel wordt nog gewerkt met zgn. 'kamers'. Elke doelgroep kent een eigen kamer en de partners sluiten bij deze kamers aan. In deze kamers worden de cliënten besproken en wordt er met elkaar een plan van aanpak afgesproken. Deze kamers zijn:

- Kamer Veelplegers
- Kamer Jeugd
- Kamer Huiselijk geweld
- Kamer Nazorg ex-gedetineerden

Vanaf 2014 start locatie Tiel ook met TOP-X.

Case

Meneer (30 jaar), woonachtig in Nijmegen, mishandelt in 2012 zijn vriendin. Zij hebben samen een kind van 2 jaar.

Via het screeningsoverleg wordt deze politie-melding huiselijk geweld besproken in het Veiligheidshuis. Meneer wordt aangehouden en veroordeeld voor mishandeling. Daaruit volgt toezicht en een behandelverplichting voor gedragsproblematiek. Bureau Jeugdzorg zet hulpverlening in op moeder en kind. Er blijken problemen te zijn op meerdere leefgebieden. Deze zorgelijke situatie leidt tot inzet van een gezinscoach om het gezin te helpen.

Meneer heeft een eigen woning en volgt de behandeling voor gedragsproblematiek. Meneer blijft mevrouw soms opzoeken, terwijl hij daar niet welkom is. Er is echter geen contactverbod. In het belang van het kind besluit de Raad voor de Kinderbescherming daarom tot een onderzoek over te gaan. In een later stadium vertelt meneer dat hij nog een vriendin heeft en dat zij zwanger is. Hij wil bij haar gaan wonen, maar heeft op dit moment te veel schulden.

Ondanks deze nieuwe vriendin blijft meneer zijn ex-vriendin opzoeken. Hij betreedt haar woning en er is weer sprake van mishandeling. De ex-vriendin twijfelt over het doen van aangifte, zij heeft veel angst. Helaas is er geen mogelijkheid om meneer ambtshalve aan te houden.

Als meneer de afspraken in het kader van zijn behandeling niet meer na komt, retourneert de Reclassering het toezicht. Meneer gaat in detentie.

Eind 2013 is er een nieuwe melding van huiselijk geweld van de nieuwe vriendin van meneer. Deze melding wordt ook weer besproken in het Veiligheidshuis.

Alle signalen uit de zorg- en strafketen worden bij elkaar gebracht. Het blijkt dat meneer meerdere slachtoffers heeft gemaakt. Veel ex-vriendinnen hebben geen aangifte gedaan. Meldpunt Bijzondere Zorg zal de eerdere vriendinnen van meneer benaderen om inzicht te krijgen in het verleden van meneer. Ook zal er een hulpaanbod worden gedaan bij de slachtoffers.

Het huidige slachtoffer is toegeleid naar hulpverlening. Mevrouw krijgt ook hulpverlening vanuit de psychische gezondheidszorg.

Politie voegt het verleden van meneer toe aan het dossier. Zo zal bij elke melding blijken dat huiselijk geweld structureel voorkomt in de relaties van meneer. De ketenpartners in het Veiligheidshuis verzoeken de rechtbank om een persoonlijkheidsonderzoek aan meneer op te leggen. Meer achtergrondinformatie maakt het mogelijk om een passender hulpaanbod te doen. Daarbij is het van groot belang dat de hulpverlening van meneer blijft afstemmen met de hulpverlening van de slachtoffers. In het Veiligheidshuis is een casemanager aangewezen. De veiligheid van de slachtoffers wordt continu gemonitord.

2. Resultaten

In dit hoofdstuk gaan we in op de resultaten van het veiligheidshuis in 2013.

2.1. Intensivering samenwerking

Op 5 februari 2013 ondertekenden de Minister van Veiligheid en Justitie - de heer Opstelten – en de voorzitter van Vereniging van Nederlandse gemeenten – mw Jorritsma - het zogeheten Landelijk Kader Veiligheidshuizen. Deze Landelijk Kader brengt kwaliteiten en mogelijkheden tot samenwerken en afstemmen in de domeinen Bestuur – Veiligheid – Zorg in beeld. Tegelijkertijd is dit Landelijk kader ook onderschreven door een range aan instellingen en organisaties in het Zorgdomein.

In het verlengde van dit Landelijk Kader is binnen het Veiligheidshuis Gelderland Zuid in 2013 een drietal thema bijeenkomsten georganiseerd. Daaraan is door een brede vertegenwoordiging vanuit instellingen en diensten uit de drie genoemde domeinen deelgenomen.

Een brainstorm bijeenkomst in februari met tactisch managers van partnerorganisaties. Deze brainstorm heeft geholpen om de pijlers te duiden voor een Duurzaam Veiligheidshuis Gelderland-Zuid. De notitie die daaruit is voortgevloeid is vervolgens op 28 mei 2013 geaccordeerd door de Stuurgroep Veiligheidshuis Gelderland Zuid;

Een (ver)bindingsbijeenkomst in juni met medewerkers van de 41 partnerorganisaties in het Veiligheidshuis. De politie als partnerorganisatie stelde daarvoor haar Integraal Beroepsvaardigheden en Trainingcentrum te Elst beschikbaar. Een aantal sleutelorganisaties presenteerde er hun sterke en minder sterke kwaliteiten. Zo werd inzichtelijk op welke wijze partners elkaar kunnen aanvullen om de gemeenschappelijk afgesproken doelen te bereiken. Doelen met een maatschappelijke betekenis. Ook het fenomeen 'triage' en de inrichting van triage als hulpmiddel om te komen tot een TOPX is belicht. Tevens is de onderlinge communicatie en samenwerking op speelse wijze aan bod gekomen. Van Veel Plegen valt Veel te Leren. Onder dit motto is in september een bijeenkomst belegd met een 20-tal functionarissen uit Veiligheidshuizen in Oost Nederland. Mensen die vanuit Bestuur – Justitie/politie/Detentie – en Zorg ervaringen hadden opgedaan met planvorming bij complexe problematiek. Dit scala aan ervaring werd 'life' gespiegeld met een ervaringsdeskundige Veelpleger. De meest waardevolle inzichten zijn vastgelegd en verspreid. Tevens is de bijeenkomst gebruikt om de contouren van het DOORBRAAKTEAM te verkennen. Een team dat bedoeld is om een patstelling in het casusoverleg van een complexe problematiek 'out of the box' te doorbreken. Vanaf november is dit team oproepbaar via de ketenmanager.

Relatie ZSM en de veiligheidshuizen

De ZSM-werkwijze is gericht op het meer betekenisvol en waar mogelijk sneller afdoen van strafzaken. De ZSM afdoening vindt voor de regio Oost sinds 1 oktober 2012 plaats in Deventer.

Binnen de veiligheidshuizen vindt intensieve samenwerking tussen ketenpartners plaats en wordt in multidisciplinaire overleggen een aanpak besproken voor een persoon waarbij straf, zorg en bestuurlijk kader gecombineerd worden. Het is belangrijk dat de informatie die over een persoon (of omgeving) bekend is bij het veiligheidshuis, wordt betrokken op ZSM ten behoeve van het nemen van een afdoenings- c.q. routeringsbeslissing. Tegelijkertijd is het belangrijk dat op ZSM wordt signaleerd dat er mogelijk sprake is van complexe en ketenoverstijgende problematiek die vraagt om een ketenoverstijgende aanpak. Kortom: wederzijdse informatie-uitwisseling en tijdige signalering van complexe en ketenoverstijgende problematiek is voor zowel het realiseren van de doelstellingen van het veiligheidshuis als van ZSM van belang.

In 2013 heeft het veiligheidshuis Gelderland Zuid zowel op landelijk niveau als op regionaal niveau actief meegesproken over het verbeteren van de aansluiting. In de districten Gelderland Zuid en Gelderland Midden heeft van oktober 2013 tot 1 december 2013 een pilot gedraaid om te onderzoeken of het betrekken van zorg gerelateerde informatie bijdraagt aan een andere afdoeningsbeslissing door de officier van justitie indien de officier van justitie voornemens is een voorwaardelijk sepot op te leggen. Resultaat van deze pilot is dat in ruim 25 % van de situaties de officier daadwerkelijk tot een andere interventie besluit. Nadeel van deze werkwijze is dat deze zeer arbeidsintensief is voor met name het Openbaar Ministerie.

In 2014 wordt gekeken op welke wijze de positieve elementen uit deze subpilot meegenomen worden in een structurele werkwijze.

Resultaten per keten

2.2. Keten Huiselijk Geweld

2.2.1. Doel en activiteiten

De keten Huiselijk Geweld wil (recidive van) huiselijk geweld voorkomen en stoppen. Om dit voor elkaar te krijgen wordt er met ketenpartners een integrale aanpak samengesteld. Hierbij wordt het gehele gezinssysteem onder de loep genomen: dader, slachtoffer en eventuele kinderen. Om het doel te bereiken zijn er twee typen overleggen: het screeningsoverleg en het gecombineerde casusoverleg (GCO).

Meldingen van Huiselijk Geweld worden in het veiligheidshuis gescreend. Als een justitieel vervolg wenselijk is, bijvoorbeeld omdat er aangifte is gedaan of de dader op heterdaad is aangehouden, dan voert het OM de regie op de afdoening. Als het Openbaar Ministerie niet wordt ingeschakeld, dan voert het Meldpunt Bijzondere Zorg van de GGD (MBZ) de regie op de inzet en beschikbaarheid van professionele Zorg- of hulpverleners.

2.2.2. Resultaten Nijmegen/TSL

Meldingen Huiselijk geweld

In het screeningsoverleg Huiselijk Geweld worden alle politiemeldingen van huiselijk geweld gescreend op risico's en benodigdheid van directe acties. Dit overleg vormt de throughput van de keten. Na de screening worden meldingen doorgeleid naar de zorgketen, strafrechtketen of GCO (Gecombineerd Casus Overleg). Het aantal meldingen van het screeningsoverleg van het afgelopen jaar is hieronder per kwartaal weergegeven.

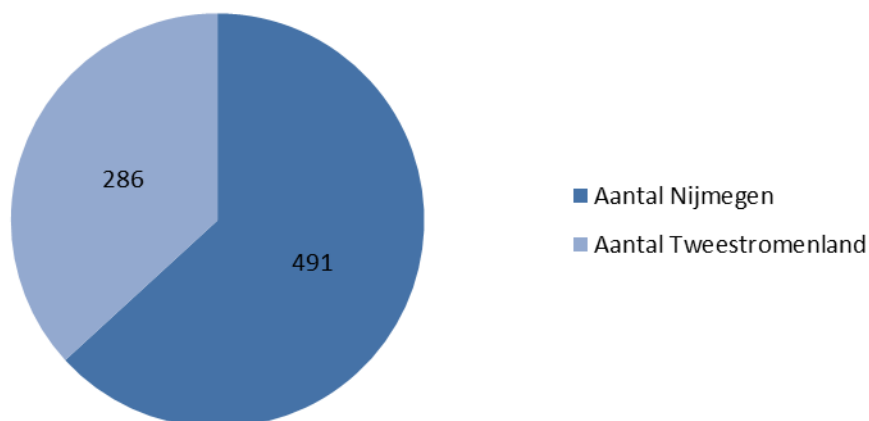
Resultaten op throughput, jaartotalen

Meldingen HG besproken in screeningsoverleg	Nijmegen/Tweestromenland
Kwartaal 1	238
Kwartaal 2	249
Kwartaal 3	146
Kwartaal 4	144
Totaal	777

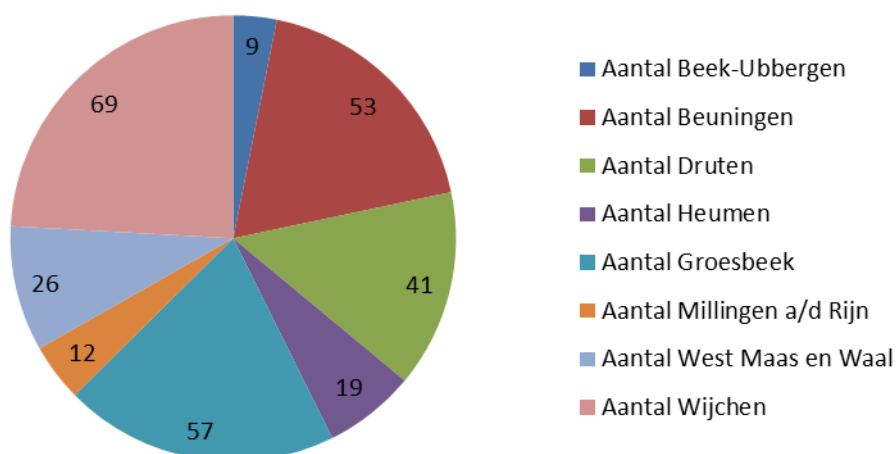
Daling vanaf derde kwartaal: Filter Huiselijk Geweld

Vanaf juni 2013 wordt binnen de politie een filter toegepast op de meldingen van huiselijk geweld die besproken worden in het screeningsoverleg. Alleen risicovolle meldingen (kunnen) worden opgepakt middels interventies. Om te voorkomen dat er veel privacy-gevoelige informatie de keten wordt ingestuurd die niet leidt tot een daadwerkelijke interventie, filtert de politie de meldingen op risico's. Situaties waarbij sprake is van een aanhouding en/of recidive, en/of excessief geweld en/of kinderen die getuigen zijn van het geweld, en/of andere risicovolle situaties (mogelijke eerwraak, multiprobleemhuishoudens etc) worden altijd doorgeleid naar de screening. De overige meldingen worden niet multidisciplinair besproken en beoordeeld in de screening. Dit betekent dat de politie bij deze mutaties beoordeelt of zij een ketenpartner op de hoogte stelt en/of zelf actie onderneemt.

Meldingen HG, Nijmegen en Tweestromenland



Meldingen HG Tweestromenland, per gemeente



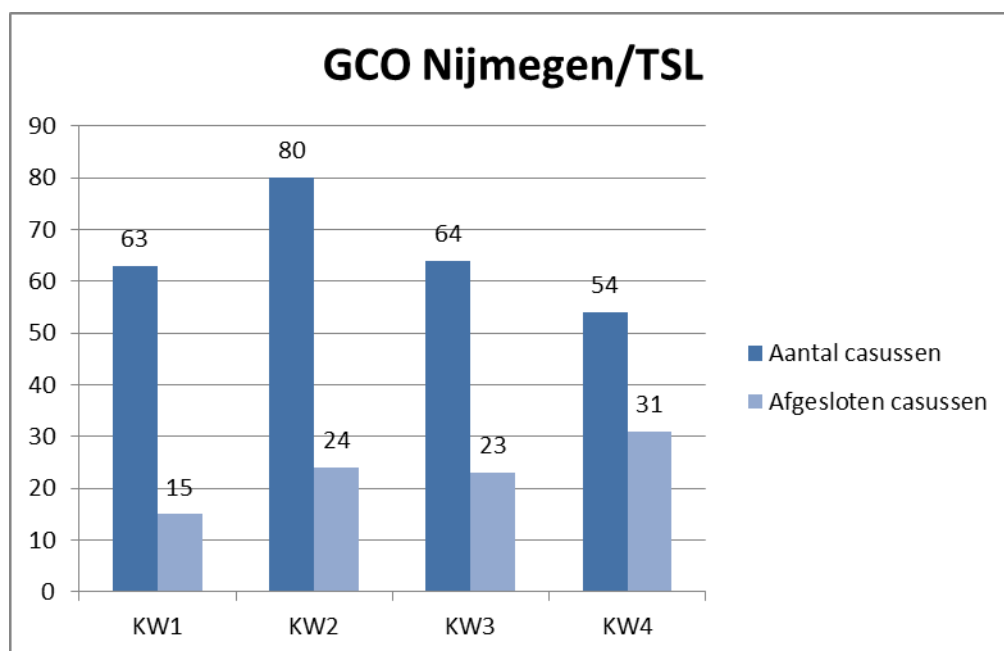
Resultaten op output, jaartotalen

Gecombineerd Casusoverleg

Het doel van het gecombineerde casusoverleg is een integrale beoordeling van huiselijk geweldcasussen met een strafrechtelijk kader of zicht daarop. Hierbij worden de maatregelen in kaart gebracht ten opzichte van de dader(s) en wordt tevens in kaart gebracht wat de impact is van het delict/de delicten op het gezinssysteem, waarbij vooral gekeken wordt naar de positie van slachtoffer(s), c.q. de kinderen. Daarnaast zorgt het gecombineerde casusoverleg voor de verbinding tussen het strafrecht (daderaanpak) en de zorg en hulpverlening voor het gezinssysteem (zorg voor de slachtoffers). Hiermee wordt een multidisciplinaire aanpak op het gezinssysteem geborgd. Een casus wordt afgesloten als er geen sprake meer is van recidive en/of er geen mogelijkheden voor beïnvloeding meer zijn.

Aantal casussen in GCO	Nijmegen/Tweestromenland
Kwartaal 1	63
Kwartaal 2	80
Kwartaal 3	64
Kwartaal 4	54*
Afgesloten casussen	93
Totaal unieke casussen	116

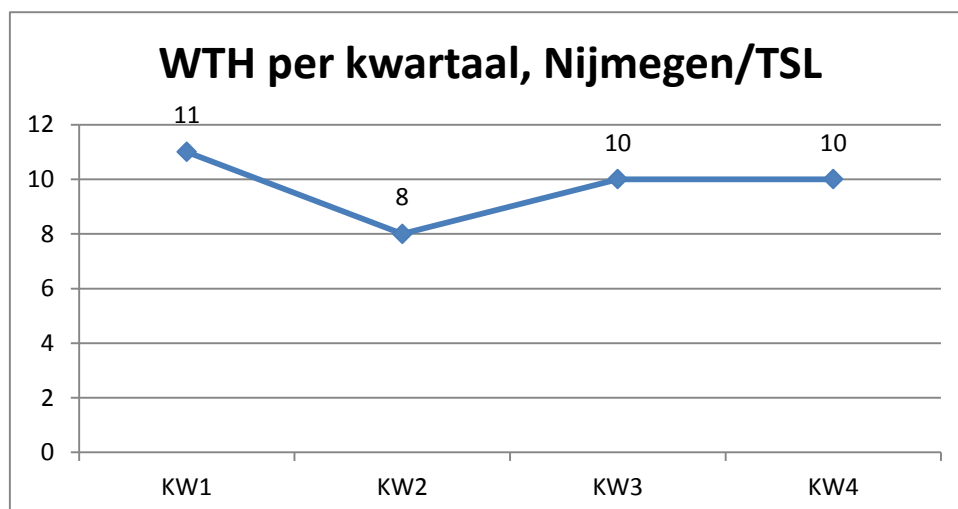
*Vanaf 01-10-2013 is het GCO in Nijmegen overgegaan in MDO (Multi-Disciplinair Overleg)



Resultaten op outcome, per kwartaal

Wet Tijdelijk Huisverbod

Dit jaar zijn 39 huisverboden opgelegd in Nijmegen/Tweestromenland. De politie maakt de risicotaxatie of een huisverbod mogelijk is, de burgemeester ondertekent de maatregel en MBZ voert deze uit. Het huisverbod is zinvol omdat het zich direct richt op hulpverlening voor het hele gezin. In totaal zijn 63 risicoanalyses (RIHG) ingevuld. 39 van de 63 analyses hebben geleid tot tot een daadwerkelijk huisverbod. Er zijn 8 verlengingen opgelegd in 2013.



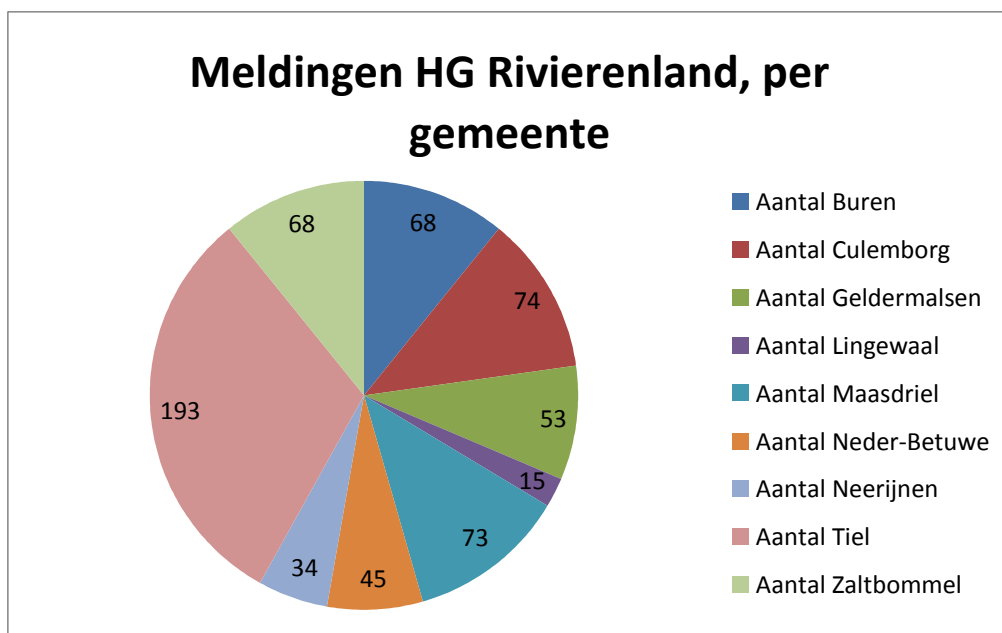
Aware

Aware staat voor 'Abused Women's Active Response Emergency' en is een van de succesvolle interventies die het Veiligheidshuis kan inzetten ter bescherming van de veiligheid van een slachtoffer van huiselijk geweld. Moviera installeert dit systeem in samenwerking met de politie,

2.2.3. Resultaten Rivierenland

Meldingen HG besproken in screeningsoverleg	Rivierenland
Kwartaal 1	143
Kwartaal 2	152
Kwartaal 3	170
Kwartaal 4	158
Totaal	623

Aantal casussen in casusoverleg Huiselijk Geweld	Rivierenland
Kwartaal 1	8
Kwartaal 2	4
Kwartaal 3	17
Kwartaal 4	11
Totaal unieke casussen	40



Meldingen Huiselijk Geweld

In 2013 werden de meeste meldingen van Huiselijk Geweld bekend via de politie. Ruim 95% van de meldingen kende een politie contact. Vergeleken met het jaar 2012 is er een sterke stijging waarneembaar van het totaal aantal meldingen dat in Rivierenland bekend werd. Namelijk van 484 meldingen in 2012 naar 623 meldingen in 2013.

Wet Tijdelijk Huisverbod

De maatregel 'huisverboden' wordt goed ingezet in de regio Rivierenland. Dit jaar zijn 26 huisverboden opgelegd. Hiervan zijn er 12 verlengd. De politie maakt de risicotaxatie of een huisverbod mogelijk is, de burgemeester ondertekent de maatregel en MBZ voert deze uit. Het

huisverbod is erg zinvol omdat deze zich direct richt op hulpverlening voor het hele gezin. In totaal zijn 41 analyses (RIHG) opgesteld bij ernstige vormen van huiselijk geweld en dit heeft dus 26 keer geleid tot een daadwerkelijk huisverbod.

Aware

Aware staat voor 'Abused Women's Active Response Emergency' en is bedoeld voor vrouwen die ernstig worden bedreigd door hun ex-partner. De vrouw krijgt een apparaatje waarmee de politie kan worden gealarmeerd. Aware is een samenwerkingsverband tussen Moviera, politie, OM, reclassering, veiligheidshuizen Nijmegen en Rivierenland. In 2013 hebben 8 vrouwen een Aware-apparaat gedragen.

2.3. Keten Jeugd

2.3.1. Doel en activiteiten

Het belangrijkste doel van de keten jeugd is om jongeren (tot 24 jaar) die met politie en justitie in aanraking zijn gekomen van recidive af te houden. Om dit doel te bereiken levert het veiligheidshuis maatwerk op persoonsniveau. Voor jongeren met een hoger recidiverisico maakt het veiligheidshuis een individuele analyse van het delinquent gedrag, inclusief een plan van aanpak. Dat kan inhouden: een strafrechtelijke afdoening op maat*, zorg onder drang of dwang, of een nazorgtraject voor jeugdigen die uit detentie komen. De overlegvormen van de keten jeugd zijn het Jeugdgroepenoverleg (JGO), het Justitieel casusoverleg (JCO), het Justitieel overleg risicojongeren, Het Justitieel overleg risicojongeren 18+ (JOR+) en het Zorgoverleg risicojongeren (ZOR).

Met de komst van ZSM worden de casussen besproken in het JCO+ in Deventer.

2.3.2 Resultaten Nijmegen/TSL

JGO (alleen in Nijmegen)

Het stedelijk jeugdgroepen overleg (JGO) bespreekt alle actieve jeugdgroepen, die volgens de shortlistmethode van Beke worden geclassificeerd als hinderlijk, overlastgevend of crimineel. De groepen worden allemaal 1 keer in de 4 maanden besproken.

In 2013 is 59 keer een groep besproken, waarvan 4 keer een criminele groep, 7 keer een overlastgevende groep en 48 keer een hinderlijke groep. Dat heeft 9 keer geleid tot een plan van aanpak.

Criminele jeugdgroep

De criminele groep Wijchen/Dukenburg/Lindenholt heeft prioriteit in het Veiligheidshuis. Na strafrechtelijke vervolging kan deze groep opgenomen worden in het Veiligheidshuis.

JOR/JOR+

Het Justitieel Overleg Risicojongeren (JOR) en Justitieel Overleg Risicojongeren 18+ (JOR+) richten zich op een persoonsgerichte aanpak van jongeren in de leeftijd van respectievelijk 12-19 jaar en 19-24 jaar, die een of meer strafbare feiten hebben gepleegd.

In het JOR wordt door de deelnemers een persoonsgerichte analyse gemaakt van het delinquent gedrag van jongeren met een verhoogd recidiverisico. Op basis van die analyse maken de partners een individueel plan van aanpak met een mix van repressie en zorg, waarin gewerkt kan worden aan een beperking van de criminogene factoren en een versterking van de beschermende factoren.

In het JOR zijn 27 unieke casussen besproken, in JOR+ 63 unieke casussen.

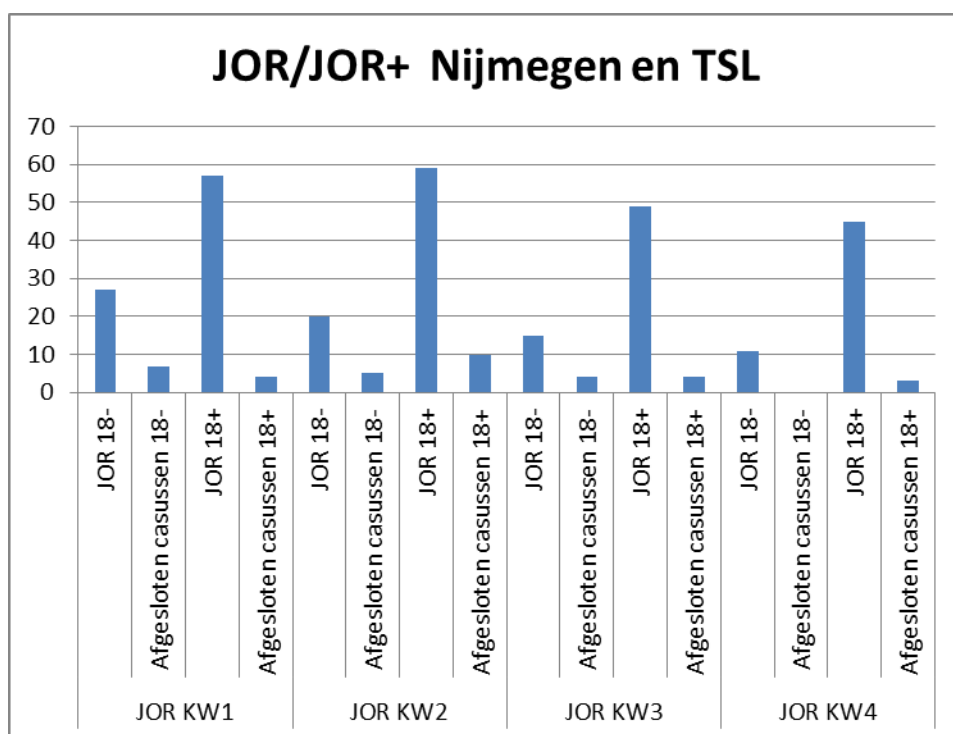
ZOR (alleen in Nijmegen)

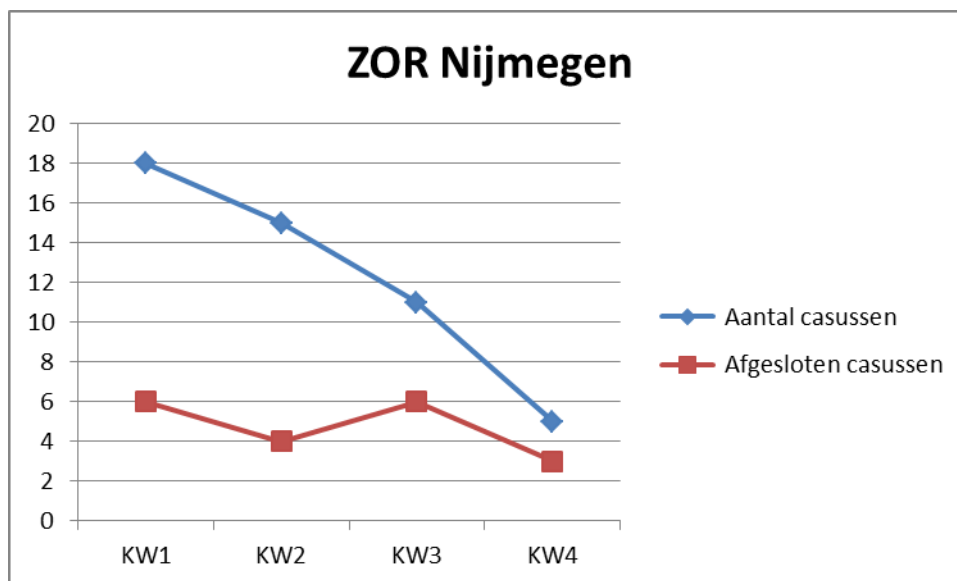
Een persoons- en systeemgerichte aanpak voor overlastgevende jongeren van 12-24 jaar voor wie een zorginterventie nodig is, dat is de kerntaak van het ZOR.

Er zijn 21 unieke casussen besproken in het ZOR overleg.

Resultaten op throughput, jaartotalen (aantal bijeenkomsten)

Overlegvorm	Nijmegen	
JGO	Aantal beoogd	24
	Aantal plaatsgevonden	25
JOR 18-	Aantal beoogd	24
	Aantal plaatsgevonden	24
JOR 18+	Aantal beoogd	36
	Aantal plaatsgevonden	36
ZOR	Aantal beoogd	26
	Aantal plaatsgevonden	24

Resultaten op output, per kwartaal



2.3.3. Resultaten Rivierenland

JCO

Vanaf 8 januari 2013 is het JCO vanuit het Veiligheidshuis verplaatst naar de ZSM tafel. Desondanks zijn toch nog een aantal jongeren besproken in het JCO. Dit betreft zaken gepleegd in 2012 en voor 8 januari 2013.

JOR

In het Justitieel Overleg Risicjongeren (JOR) zijn in 2013 twaalf jongeren besproken. Er zijn zeven casussen afgesloten. Vanuit ZSM worden in 2013 geen jongeren doorverwezen naar het JOR. Dit is een casusoverleg op de individuele jongere.

Daarom is er een groot verschil in aantallen besproken jongeren ten opzichte van 2012 (30).

Aanpak criminele jeugdgroepen

Gemeenten in Rivierenland hebben hun krachten gebundeld voor wat betreft de aanpak van overlastgevend en criminele jeugdgroepen. Met provinciale steun is voor een periode van 3 jaren een coördinator Jeugdgroepen aangetrokken (24u/wk). Deze is vanaf maart 2013 actief en is gestart met aandacht voor de Criminele Jeugdgroepen. Vanuit de Short List methodiek is de benadering van Plus-Min-Mee gekozen om een zo integraal mogelijke aanpak van de groep als geheel mogelijk te maken. Kenmerkend is een systeembenadering op het totale leefmilieu. De coördinator verzorgt de regie op het ketenproces vanuit de figuur van het Justitieel Overleg Risicjongeren (JOR) binnen het Veiligheidshuis. Vanwege het specifieke karakter van het overleg voor de criminele groepen en de projectmatig integrale en groepsgewijze aanpak ervan, hebben de partnerorganisaties en het Openbaar Ministerie daarvoor afzonderlijke capaciteit beschikbaar gesteld.

Begin 2013 zijn drie criminele jeugdgroepen actief (Tiel, Culemborg en Zaltbommel). Alle groepen zijn zowel justitieel als met aandacht voor essentiële leefgebieden benaderd en aangepakt. Als laatste is de genoemde integrale systeembenadering toegepast op de groep uit Tiel.

Eind 2013 is er alleen nog een criminele jeugdgroep in Tiel actief.

Binnen het veiligheidshuis zijn 9 jongeren van de criminele jeugdgroep Zaltbommel besproken. Bij het beëindigen hiervan zijn vijf jongeren aan het JOR overgedragen.

Van de criminele jeugdgroep Culemborg zijn 47 jongeren besproken. Een aantal hiervan (9) is in november in groepsverband voor de rechter gebracht. Na het beëindigen van deze groep is afgesproken dat voorlopig de groep nog één jaar gevolgd wordt.

Van de groep van 48, zijn er in het verslagjaar 23 jongeren van de criminele jeugdgroep Tiel in het Veiligheidshuis besproken.

2.4 Keten Veelplegers/ Keten Nazorg ex-gedetineerden

2.4.1. Doel en activiteiten

In locatie Nijmegen bevat de keten Veelplegers ook de nazorg ex-gedetineerden. Locatie Tiel heeft hiervoor 2 afzonderlijke ketens. De resultaten worden zoveel mogelijk vergelijkbaar gepresenteerd.

Het doel van de keten is het terugdringen van recidive onder veelplegers en ex-gedetineerden. Om dit doel te bereiken is een persoonsgerichte aanpak nodig. Het Veiligheidshuis levert maatwerk, passend bij elke casus.

Behalve de 'klassieke' veelplegers (delinquenten op het gebied van auto- en fietsendiefstal, bedrijfs- en woninginbraken) bespreekt de keten ook ernstige overlastplegers en casussen van ex-gedetineerden. Locatie Tiel heeft een aparte keten voor nazorg van ex-gedetineerden.

2.4.2 resultaten Nijmegen/TSL

Overleggen keten veelplegers, Nijmegen/Tweestromenland

	JCO	Aantal	EOP	Aantal	Nazorg	Aantal
KW 1	Overleggen: Plan van aanpak: Maatwerk: Afstraffen: ISD: Overige:	6 48 21 9 11 7	Overleggen: Casussen:	2 35	Overleggen: Nieuwe casussen: Nazorgovereenkomsten: Aantal beëindigde overeenkomsten:	6 12 4 2
KW 2	Overleggen: Plan van aanpak: Maatwerk: Afstraffen: ISD: Overige:	6 52 24 8 16 4	Overleggen: Casussen:	2 30	Overleggen: Nieuwe casussen: Nazorgovereenkomsten: Aantal beëindigde overeenkomsten:	6 13 4 3
KW 3	Overleggen: Plan van aanpak: Maatwerk: Afstraffen: ISD: Overige:	6 52 22 13 11 6	Overleggen: Casussen:	1 16	Overleggen: Nieuwe casussen: Nazorgovereenkomsten: Aantal beëindigde overeenkomsten:	4 7 5 0
KW 4	Overleggen: Plan van aanpak: Maatwerk: Afstraffen: ISD: Overige:	12* 35 6 10 11 6	Overleggen: Casussen:	0* 3	Overleggen: Nieuwe casussen: Nazorgovereenkomsten: Aantal beëindigde overeenkomsten:	4* 0** 3 1
Jaartotaal	Overleggen: Plan van aanpak: Maatwerk: Afstraffen: ISD:	30 187 73 38 49	Overleggen: Casussen:	5 84	Overleggen: Besproken casussen: Nazorgovereenkomsten: Aantal beëindigde overeenkomsten:	18 43 16 6

*Vanaf 1-10 is het JCO overgegaan in Het MDO bespreekt volwassenen vanaf 23 jaar, waaronder veelplegers, EOP en nazorg.

**Met de wisseling van Nazorg naar MDO Volwassenen heeft MBZ een tijd geen toeleidingsformulieren gemaakt. In het 4^e kwartaal zijn alleen terugkoppelingen en stavaza besproken van reeds bestaande nazorgcasussen. Vanaf 01-01-2014 loopt de reguliere werkwijze weer.

JCO

Het plan van aanpak dat voortkomt uit het JCO kan bestaan uit:

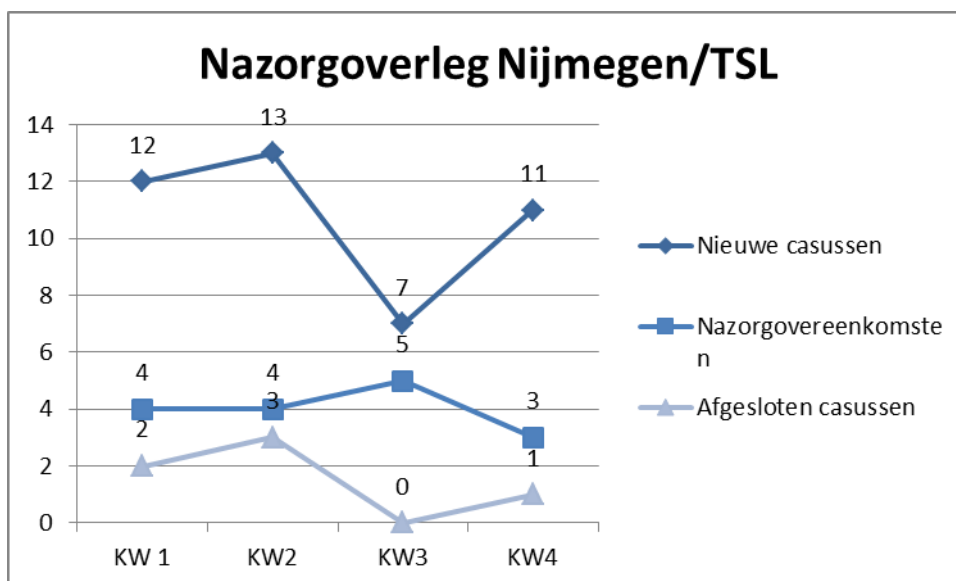
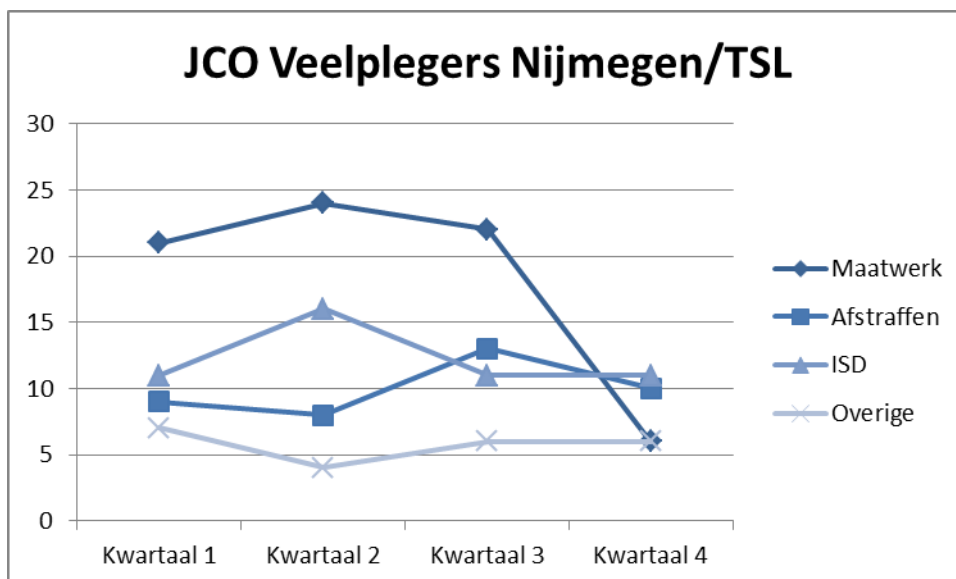
- Maatwerk: hulp op verschillende leefgebieden; persoon heeft een hulpvraag
- Afstraffen: persoon gaat in detentie
- ISD: de wens om bij het eerstvolgende strafbare feit een ISD-maatregel te vorderen.
ISD=Instelling Stelselmatige Dader; dwangmaatregel om veelpleger voor een periode van maximaal 2 jaar in detentie te plaatsen in een inrichting die specifiek voor hen bestemd is.
- Overige maatregelen.

Vanaf 1-10-2013 zijn het JCO en het Nazorgoverleg overgegaan in MDO (Multi-Disciplinair Overleg), dit vindt elke week plaats.

Verloop keten Veelplegers in 2013

In de TOP-150 zijn op 1 oktober 2013 49 volwassenen opgenomen die voorheen in het JCO, EOP of Nazorgoverleg worden besproken. De 49 volwassenen bestaan uit 35 zeer actieve veelplegers, 3 EOP-ers en 11 Nazorgcliënten. Geen enkele van deze personen komt uit Tweestromenland.

Op 1 januari 2013 waren er 16 casussen van EOP-ers. Aan het einde van het jaar zijn er nog 3 oorspronkelijke EOP-ers opgenomen in de lijst van TOP-150. Op 1 januari 2013 waren er 68 casussen van zeer actieve veelplegers (60 uit Nijmegen, 8 uit Tweestromenland), daarvan zijn aan het einde van het jaar nog 35 opgenomen in de TOP-150 (alle uit Nijmegen).



Recidive

In het jaar 2008 tot en met het jaar 2013 zijn er in totaal 93 nazorgovereenkomsten gesloten. Het recidivepercentage over het totaal van deze overeenkomsten is 53%. Dat wil zeggen dat van de 93 veelplegers met een nazorgovereenkomst, 53% binnen 6 jaar na het afsluiten heeft gerecidiveerd. Toch is de maatschappelijke winst enorm. Zonder nazorgovereenkomst zou een geschatte 90% recidiveren. Deze recidive zou ook veel korter na de invrijheidsstelling plaatsvinden. Elke dag dat er niet gerecidiveerd wordt, is winst. Personen met een nazorgovereenkomst beslaan ongeveer 10% van alle delinquenten, maar zij plegen wel 85% van de delicten. Zo bezien is 53% recidive een erg mooi resultaat.

N.B. Het recidivecijfer is niet definitief. Voor elke nazorgovereenkomst is er altijd alsnog een kans op recidive. Daarom is het mogelijk dat dit cijfer in de loop van de tijd naar boven moet worden bijgesteld.

2.4.2 resultaten Rivierenland

Overleggen keten Veelplegers en keten Nazorg, Rivierenland

	JCO Veelplegers	Aantal
KW 1	Overleggen: Plan van aanpak: ISD:	3 15 4
KW 2	Overleggen: Plan van aanpak: ISD:	3 9 5
KW 3	Overleggen: Plan van aanpak: ISD:	2 11 4
KW 4	Overleggen: Plan van aanpak: ISD:	3 8 4
Jaartotaal	Overleggen: Plan van aanpak: ISD:	11 28 5

In de kamer veelplegers zijn dit jaar 26 veelplegers besproken en twee overlastgevende personen. Vijf veelplegers zitten in 2013 het hele jaar of een gedeelte daarvan in de ISD (Instelling Stelselmatige Dader). Twaalf casussen zijn afgesloten, waarvan twee zijn overgedragen aan andere veiligheidshuizen. Er zijn twaalf nieuwe veelplegers besproken.

De coördinator nazorg (ex)-gedetineerden is in 177 gevallen in actie gekomen. Deze actie ontstaat, na een check van de gegevens die vanuit de Penitentiaire Inrichting (PI) zijn aangereikt, Niet altijd blijken de gegevens, die door de gedetineerde zelf zijn aangeleverd, compleet. Ook is er aandacht voor de vraag of de gedetineerde bij terugkeer in de samenleving verantwoordelijk is voor minderjarige kinderen. Als blijkt dat een kind onder toezicht/begeleiding staat van Jeugdhulpverlening dan wordt de actie die de coördinator voorbereidt, daarop afgestemd. In 2013 kwam dit 19 maal voor. Alle acties worden voorbereid in overleg met de gemeenten van herkomst van de (ex)-gedetineerde. Van de 177 personen hadden 16 personen problemen op één of twee leefgebieden. (identiteitsbewijs, inkomen, onderdak, schuldhulpverlening en zorg). 118 personen hadden problemen op drie of meer leefgebieden. Deze groep vraagt, vanwege de relatief complexe situatie waarin mensen verkeren, om een nazorgplan en om coördinatie in afstemming tussen de diverse hulpverleners. Niet alleen om het kostenbeslag te drukken, maar ook om de effectiviteit te verhogen en daarmee de cliënt te steunen om niet in detentie/recidive te belanden.

39 personen waren bekend in de andere kamers (huiselijk geweld, Veelplegers en het Justitieel Overleg Risicjongeren) Voor deze 39 personen was het plan van aanpak van deze kamers leidend en was de nazorg daarvan een onderdeel.

43 personen hadden een zeer korte detentietijd, deze worden niet gescreend door de MMD-er (Medewerker Maatschappelijke Dienstverlener) in de PI's. Op het moment dat het veiligheidshuis in kennis wordt gesteld, zijn deze gedetineerden al vrij.

Aan alle gedetineerden is een nazorgbrief verstuurd. In deze brief wordt de gedetineerde op de hoogte gebracht dat hij zelf verantwoordelijk is voor zijn of haar teugkeer in de maatschappij maar dat het veiligheidshuis passende nazorg kan leveren. Hij of zij wordt op de hoogte gesteld dat al vanuit detentie hulp geregeld kan worden bij de leefgebieden. Veertien personen hadden na detentie geen enkel probleem met de leefgebieden.

2.4.4 Inhoudelijke toelichting

Nazorg Volwassen (ex)Gedetineerde Burgers

In het **Rijk van Nijmegen** ontvangen gemeenten rechtstreeks vanuit de Dienst Justitiële Inrichtingen informatie dat een volwassen burger in detentie is genomen en voor welke periode. Dit ligt in de lijn van het in 2009 gesloten bestuursakkoord (Rijk-VNG) 'Samen aan de Slag'. Het akkoord geeft het inzicht, dat hernieuwde detentie aanmerkelijk afneemt naarmate belemmerende factoren in een vijftal essentiële leefgebieden zijn weggenomen.

Dit betreft de leefgebieden huisvesting – dagbesteding (werk / scholing) – financiën (o.m. ook uitkering of schuldsanering) - Zorg (o.m. Verslavingszorg) - Identiteitsbewijs

Al eerder werd door het kabinet geconcludeerd dat de verantwoordelijkheid voor re-integratieactiviteiten van meerderjarige ex-gedetineerden bij de lokale overheid ligt.

In 2013 zijn gemeenten in het Rijk van Nijmegen vanuit het Veiligheidshuis Rijk van Nijmegen geoefend en vertrouwd gemaakt met de uitgangspunten van het bestuursakkoord. Namelijk het 'in het vizier brengen' van vijf leefgebieden die van belang zijn om herhaling van detentie te beperken. Gemeenten ontvangen rechtstreeks van de Justitiële Instelling bericht dat een volwassene in detentie is genomen. Zodra het de gemeente blijkt van een 'manco' binnen een of meerdere leefgebieden biedt dit deze gemeente de mogelijkheid tot coördinatie en afstemming met de gedetineerde. In samenwerking met de Justitiële instelling waar de gedetineerde verblijft is een Nazorgplan op te stellen. Daarmee heeft de gemeente de mogelijkheid om meer te betekenen dan sec een check op uitkeringsgegevens en het – wanneer daarvan sprake is – beëindigen van de uitkering tijdens de detentie.

Vanwege haar schaalgrootte is in **Rivierenland** gekozen voor een iets andere toepassing van het genoemde Bestuursakkoord van Rijk-VNG. Om expertise te bundelen en samenhang te bevorderen start de screening van informatie in het Veiligheidshuis in nauwe samenwerking met gemeenten en de Justitiële Instelling. Dit geheel juist ook omwille van de koppeling met inzetmogelijkheden van partnerorganisaties in het Veiligheidshuis.

Iedere gemeente kent een aandachtfunctionaris Nazorg. De ontvangen informatie van de Justitiële instelling wordt vanuit het Veiligheidshuis gedeeld en veredeld met dat wat via de gemeentelijke aandachtfunctionaris wordt gemeld over de leefgebieden. Wanneer een 'manco' blijkt bij 1-2 leefgebieden, verzorgt de gemeentelijke aandachtfunctionaris de afdoening. Wanneer een 'manco' blijkt bij 3 of meer leefgebieden, wordt vanuit het Veiligheidshuis de opbouw van een Nazorgplan gecoördineerd en samen met de aandachtfunctionaris en de relevante partnerorganisaties opgesteld en uitgevoerd.

Via de Justitiële Instelling wordt de betrokken burger daarin betrokken.

Tegelijkertijd volgt vanuit het Veiligheidshuis ook een zogeheten 'Kindcheck'. Dat wil zeggen dat afgetast wordt of binnen het leefmilieu van de volwassen gedetineerde een afhankelijk minderjarig kind is opgenomen waar een Jeugdzorgprogramma voor geldt. Wanneer een Nazorg programma wenselijk is voor de volwassene, dan wordt dit programma in samenhang gebracht met dat van de jeugdige. Dit ook vanuit de filosofie, dat de volwassene via zijn/haar Nazorgprogramma mede verantwoordelijkheid draagt voor het welslagen van het Jeugdzorgprogramma.

Deze werkwijze binnen Rivierenland is in de loop van 2012 vorm gegeven. In 2013 is een volledig beeld te schetsen. Opvallend is, dat bij 118 van de 177 detentiemeldingen er sprake was van een 'manco' bij drie of meer leefgebieden. Dat wil zeggen bij 66.7% van de volwassen burgers die vanuit

Rivierenland in 2013 in detentie zijn genomen cq daaruit ontslagen. In totaal is er 19 x sprake geweest van een kindcheck.

2.5. Financiën

In 2013 is veiligheidshuis Gelderland-Zuid op beide locaties binnen de begroting gebleven. Het veiligheidshuis wordt gefinancierd via een decentralisatie-rijksbijdrage in het gemeentefonds worden verstrekt aan de zetelgemeente van de veiligheidsregio (Nijmegen). Op basis van inwoneraantal vindt er een verdeling plaats van deze bijdrage naar de twee locaties. De gemeente Nijmegen levert jaarlijks een bijdrage van € 75.000. De gemeenten in Tweestromenland betalen 0,25 cent per inwoner. De gemeenten in Rivierenland betalen ook 0,25 cent per inwoner. Verder heeft de gemeente Wijchen een subsidie ontvangen namens de gemeenten in Tweestromenland ten behoeve van de aansluiting in het veiligheidshuis. Deze subsidie is onder andere gebruikt ter financiering van een informatie coördinator en voor de tijdelijk inhuur van een procesregisseur nazorg. Deze regisseur heeft de acht gemeenten geholpen met het uitvoering geven aan de re-integratie activiteiten ten aanzien van de ex-gedetineerden. Daarnaast leveren de partners een bijdrage door personeel beschikbaar te stellen. Het Veiligheidshuis Riverenland ontvangt een vergoeding van Slachtofferhulp en van Reclassering Nederland voor het gebruik van werkplekken en spreekruimten.

De Verbindende Vonk...???

Ten einde raad. Dat is een burger twee jaren geleden. Hij draait de gaskraan in de flat opzettelijk open. Hij wil een einde aan zijn vertwijfeld leven. Flatbewoners zijn ontdaan en geschrokken. Zij vluchtten uit bed en uit de flat. Gelukkig is er geen vonk die tot ontplofing leidt. Moedige agenten weten de man te benaderen en te overreden. Dan volgt insluiting in een politiecel. De vertwijfelde wordt gezien door een psychiater van de crisisdienst. Een opname wordt niet nodig geacht. Er start een justitieel traject. (verdenking o.m. poging tot levensbedreigend delict ten opzichte van omwonenden).

Informatie wordt gedeeld. Dit wordt vanuit het 'mededeling vereiste' aan de burger gemeld. Omwille van begeleiding maar ook omwille van de gezondheid, het welzijn en de veiligheid van anderen.

De man toont medewerking. In voorarrest geeft hij huilend aan de regievoerder aan, dat hij echt hulp wil.

De opbrengst: met partner al jaren verslaafd aan alcohol en drugs. Ook: onttrekking aan de door de rechter opgelegde behandelingen. Twee kinderen daarom toevertrouwd aan Jeugdzorg. Een familie die zich vruchteloos inspant om hem in een programma van hulpverlening te krijgen. Schuldproblemen en manco's in huisvesting en dagbesteding (o.m werk).

Na het gasincident blijft hij ingesloten tot de zitting. Huilend bekend hij de regievoerder: 'zo kan het niet verder'. Het partneroverleg tast mogelijkheden af. Er blijft ruimte tot behandeling in een Verslavingskliniek. Een indicatiestelling wordt door een partnerorganisatie verzorgd.

De rechter weegt het maatschappelijk belang mee en beslist een onherroepelijke gevangenisstraf onder aftrek van voorarrest. Daarna te vervolgen met opname in een kliniek voor verslavingszorg.

In detentie blijkt noodzaak van begeleiding om van de verslaving af te komen en zich te bevrijden van suïcidaal gedrag. In een reguliere detentie instelling lukt dat nauwelijks. De regievoerder wordt betrokken. In samenspraak wordt gebruik gemaakt van de wettelijke mogelijkheid tot plaatsing in een kliniek. De indicatie blijkt nu van nut. Bij Tactus in Beneden Leeuwen is behandeling mogelijk. Kort na de plaatsing gaat het mis. Urinetesten wijzen uit, dat toch drugs zijn gebruikt. Daarmee geconfronteerd, kiest hij voor het uitzitten van de detentie.

Behandeling kan nu pas volgen na afloop van de detentie. Dit in lijn van het vonnis van de rechter.

De reclassering bij verslavingszorg pakt dit op. Een nieuwe indicatiestelling is nodig voor opname in een kliniek. Als in juni 2013 de vervroegde vrijlating een feit is, blijkt de indicatie niet beschikbaar. Vervolg-plaatsing zoals de rechter wilde, is (nog) niet uitvoerbaar.

De regievoering komt met partnerorganisaties, familie en betrokkene tot een 'noodoplossing'. Dit in afwachting van indicatie en opname.

Familie biedt kort tijdelijke huisvesting. Schuldhulp-programma wordt opgestart. Een werkgever verstrekt een aanstelling op proef. De reclassering verzorgt wekelijkse urinetesten en onderhoudt het contact.

Dit wekelijks gesprek ervaart hij als een compliment: steeds opnieuw horen dat de testen 'clean' aangeven.

Een kink in de kabel: de reclasseringsambtenaar wordt in september ziek. Vervanging laat op zich wachten. Daarmee stopt de urinecontrole en het wekelijks compliment. De indicatie is (nog) niet beschikbaar.

Woonruimte komt met steun van de gemeente beschikbaar. Bij de werkgever gaat het goed: hij krijgt een vaste aanstelling! De man geeft blijk van zelfinzicht. Hij is clean; heeft zichzelf in de hand maar voelt zich onzeker. Hij heeft behoefte aan het directe zicht van familie en de andere – ook formele – contacten. Ambulante zorg nabij werk en wonen, lijkt een prima vervolg op de ingezette weg. Hij blijft contact zoeken met de regievoerder: voor hem de Verbindende Vonk.

Reclassering wordt gevraagd om de vervanging te regelen en het wekelijks contact te herstellen. Half januari 2014 is dat mogelijk. De reclassering voelt zich gehouden om eerst uitvoering te geven aan het vonnis van de rechter. Dit betekent een voorstel tot opname in een kliniek. Onderkend wordt het afbreukrisico bij datgene wat tussentijds is bereikt, ook in bewustwording.

De regievoering brengt dit ter sprake bij relevante partnerorganisaties. De laatste stand van zaken is, dat het Openbaar Ministerie bereid is om vanuit de 'maatwerkgedachte' een bijstelling van het vonnis bij de rechter te bepleiten. De Vonk in Zorg en Veiligheid vasthouden als motto. Wordt vervolgd in 2014

3. Conclusies en vooruitblik

De invoering van het ZSM model binnen de Justitieketen is voor deze keten van grote waarde gebleken tot verbetering in de (versnelde) afwikkeling van vervolging en berechting.

De relatief snelle invoering van het model toonde – vooral in de aanvang – hiaten in de afstemming met het Veiligheidshuis. Een deel van deze hiaten is weggenomen en ten aanzien van enkele volgt nadere verkenning van de mogelijkheden. Juist om verenging / versmalling van het blikveld te voorkomen cq weg te nemen.

In 2014 zal deze nadere verkenning moeten leiden tot concrete verfijning om aan de doelstelling van het Veiligheidshuis in de volle breedte te kunnen (blijven) voldoen. Dit ook om de samenhang van verbinding van Bestuur – Zorg – Veiligheid te richten. Afstemming van signalen die binnen de keten van Bestuur en Zorg bekend zijn, verrijkt de intrinsieke waarde van de afdoeningsbeslissing door Openbaar Ministerie en/of Rechterlijke Macht. Niet al de signaalmogelijkheden worden benut. Omgekeerd verdient de afstemming aan waarde, wanneer beslissingen die het Bestuur of de Zorg moet nemen – bijvoorbeeld ook in preventieve of curatieve zin – (h)erkend worden binnen de Justitiële keten. De genoemde verfijning zal de wederkerigheid en de aanspreekbaarheid / beschikbaarheid in dit uitwisselingsproces betreffen. Onder meer om te voorkomen dat de burger als het ware een contraire in plaats van een ondersteunend ontwikkelingsgerichte overheid ontmoet.

Voor beide locaties zien wij een ongunstige ontwikkelingen voor risicojeugd. Er komt nauwelijks nog nieuwe casuïstiek binnen. Sinds de komst van het JCO plus in Deventer als aanvulling op het reguliere ZSM-overleg is er vanuit de strafrechtketen nog geen enkele jeugdcasus aan het Veiligheidshuis overgedragen. Dit is een zorgelijke ontwikkeling omdat er zo onvoldoende afstemming plaats vindt tussen zorg en strafrecht – een belangrijke succesfactor bij de aanpak van risicojeugd. Inmiddels ontvangt een partner in het veiligheidshuis de agenda van het JCO plus en wordt complexe casuïstiek alsnog doorgeleid naar de Top X.

In het Rijk van Nijmegen zien wij ten opzichte van 2012 een daling van het aantal screeningsmeldingen huiselijk geweld. In 2013 zijn bijna de helft minder meldingen verwerkt in het veiligheidshuis dan in 2012. Dit geldt in gelijke mate voor Nijmegen als voor Tweestromenland. De verdeling over de diverse gemeenten is nagenoeg gelijk gebleven. De dalende trend qua meldingen huiselijk geweld heeft zich ingezet vanaf medio 2012. Een eenduidige verklaring is (nog) niet voorhanden. Het toepassen van de filter huiselijk geweld bij de politie is een mogelijke deelverklaring. Deze is echter pas halverwege 2013 ingevoerd.

Verder zien we in het Rijk van Nijmegen in alle drie de ketens dat er vanaf het derde kwartaal is toegewerkt naar een focus op de meest complexe casuïstiek. Dit betekent dat de bestaande – minder complexe- casuïstiek is afgeschaald naar andere samenwerkingsverbanden (lokale zorgnetwerk/regieteam of Factteam).

Ten aanzien Nazorg ex-Gedetineerde volwassen burgers valt het volgende op te merken. Hoewel de methodiek in het werkgebied van het Veiligheidshuis Nijmegen anders is ingericht dan die in Rivierenland (zie pagina 18-19), is vanuit het geheel wel een aannemelijkheid te trekken. Namelijk dat 66% van de burgers die uit detentie komen een aandachtspunt kent op 3 of meer aan Veiligheid gerelateerde leefgebieden waar de gemeente een Zorgregie op voert (met name de WMO velden die verder reiken dan sec een uitkering).

Dit onderschrijft de wenselijkheid om met die burgers en de relevante (partner)organisatie te bezien in welke mate een aanpak of ondersteuning wenselijk is. Juist ook om de recidive te verkleinen en daarmee de impact van die recidive op de samenleving.

In Rivierenland is het aantal meldingen Huiselijk Geweld ten opzichte van 2012 fors toegenomen. Het aantal meldingen toont met 623 een stijging met 28.7% ten opzichte van 2012. Ook de meldingsfactor van recidive (herhaling van geweld binnen hetzelfde gezin) is fors toegenomen: 201 meldingen toont een stijging met 59.5% ten opzichte van 2012. Bij een groot aantal van deze HG situaties blijkt aandacht voor een of meerdere leefgebieden WMO aan de orde. Een verklaring voor het geheel van deze toename is niet voorhanden. In het Regionaal Veiligheidsplan 2014 De Waarden (een

onderliggend document voor gemeenten om het eigen beleid vast te stellen) wordt gepleit om ook in lokale zin blijvend aandacht te besteden aan Huiselijk Geweld en het terugdringen daarvan. Binnen de context van het Veiligheidshuis Gelderland Zuid is de GGD gevraagd in 2014 een monitoring uit te voeren op de wijze van inzet en effect van die inzet door Maatschappelijke Instellingen naar wie een casus Huiselijk Geweld is toegeleid. Ook een nauwe(re) afstemming met het eind 2014 regionaal in te richten Advies- en Meldpunt Huiselijk geweld en Kindermishandeling (AMHK) lijkt van grote betekenis om adequaat en ondersteunend aan het maatschappelijk belang te reageren. Nu geschiedt dat nog via 2 gescheiden opererende provinciale organisaties.

In Rivierenland is in het jaarverslag van 2012 opgemerkt, dat 2/3 van de jongeren die in een lokaal Jeugd Preventie Netwerk (JPN) besproken wordt, een justitiële ervaring opdoet. Slechts van de helft van die groep bleek het zorgsignaal bekend bij de Raad voor de Kinderbescherming; bijgevolg missen afdoeningsbeslissingen door het Openbaar Ministerie in voorkomende situaties de bekendheid met dit type informatie. Vanuit het Veiligheidshuis is gepleit om deze informatie uitwisseling te verbeteren in het belang van de ontwikkeling van de jeugdige die over de schreef is gegaan. Een mooie stap in die richting betekent het eind 2013 door de Raad voor de Kinderbescherming genomen initiatief tot een maandelijks JCO-leerplicht. Zowel in de overleglocatie Nijmegen als in Tiel (Rivierenland).

4. Bijlagen

Samenwerkingspartners van het Veiligheidshuis in 2013

De partners in het veiligheidshuis zijn:

- Gemeenten Buren, Tiel, Culemborg, Geldermalsen, Lingewaal, Maasdriel, Neerijnen, Neder-Betuwe, en Zaltbommel (Rivierenland)
- Gemeenten Beuningen, Druten, Groesbeek, Heumen, Millingen a/d Rijn, Ubbergen, West Maas en Waal, Wijchen en Nijmegen (Nijmegen/Tweestromenland)
- Politieregio Gelderland-Zuid
- Openbaar Ministerie
- Provincie Gelderland
- Raad voor de Kinderbescherming
- Bureau Jeugdzorg Gelderland (Advies Meldpunt Kindermishandeling, jeugdhulpverlening en jeugdreclassering)
- Reclassering Nederland/Iriszorg
- Slachtofferhulp Nederland
- GGZ-instellingen
- Dienst Justitiële Inrichtingen
- GGD/Meldpunt Huiselijk Geweld/Meldpunt Bijzondere Zorg
- Moviera (voorheen: Hera Vrouwenopvang)
- MEE Gelderse Poort
- Patch
- ROC Rivor
- Piet Roordakliniek
- Welzijnsorganisaties Mozaïek en ELK
- Rebound
- Humanitas DMH
- Kairos/Pompe Stichting
- Pro Persona
- Iriszorg
- Maatschappelijk Werk/STMR
- Reclassering Leger des Heils
- RIBW
- Ambulatorium
- CJG's
- Bureau HALT
- Tandem Welzijn
- NIM Maatschappelijk Werk
- Het Inter-Lokaal

Stuurgroep Veiligheidshuis Gelderland-Zuid

De stuurgroep bestaat uit de volgende leden:

Dhr. H. Beenakker, <i>voorzitter</i>	Burgemeester van Tiel
Dhr. H. Bruls	Burgemeester van Nijmegen
Dhr. P. Mengde	Burgemeester van Heumen
Mw. P. Guldie	Openbaar Ministerie
Dhr. L. Nieuwerth	Politie
Dhr. A. Cardol	Reclassering Nederland
Dhr. J.P. Maas	Iriszorg
Dhr. M. van Wifferen	Raad voor de Kinderbescherming
Dhr. A. Aarntsen	Dienst Justitiële Inrichtingen
Dhr. F. Berntsen	Slachtofferhulp
Mw. M. Pieters	GGD
Dhr. C. Verdonk	Bureau Jeugdzorg
Mw. H. van de Berg	GGZ (ProPersona)
Dhr. A. de Vries	NIM Maatschappelijk Werk

Cijfers per gemeente

Hieronder vindt u per gemeente een overzicht van alle cijfers. Omdat dit de eerste keer is dat de jaarverslagen van de voormalige veiligheidshuizen Nijmegen en Rivierenland zijn samengevoegd, kan er verschil zijn in de gegevens (ieder veiligheidshuis heeft immers zijn eigen wijze van rapporteren). In het vak 'verschil' staat het verschil van 2013 ten opzichte van het jaar 2012. 'NB' betekent niet bekend.

Overzichten van problematieken in WMO-gerelateerde leefgebieden is separaat beschikbaar voor gemeenten in Rivierenland.

1. Gemeente Beek-Ubbergen

Huiselijk geweld

	2013	2012	2011	2010	Verschil
Aantal meldingen	9	38	NB	NB	-19
Huisverbod	0	0	NB	NB	0
RIHG, geen huisverbod**	0	0	NB	NB	0

** Risico Inventarisatie Huiselijk Geweld, maar heeft niet geleid tot een huisverbod

2. Gemeente Beuningen

Huiselijk geweld

	2013	2012	2011	2010	Verschil
Aantal meldingen	53	75	NB	NB	-22
Huisverbod	1	2	NB	NB	-1
RIHG, geen huisverbod**	3	1	NB	NB	+2

** Risico Inventarisatie Huiselijk Geweld, maar heeft niet geleid tot een huisverbod

4.3. Gemeente Buren

Aantal meldingen

	2013	2012	2011	2010	Verschil
Veelplegers	3	4	3	4	-1
Jeugd	5	20	18	11	-15
Huiselijk geweld	68	36	35	31	+32
Loverboys	3	3	1	0	nvt
Ex gedetineerden	9	12	11	19	-3

Veelplegers

	2013	2012	2011	2010	Verschil
Aantal veelplegers	3	4	3	4	-1
Waarvan vrouw	0	0	0	0	nvt
ISD	0	0	0	0	nvt
Beëindigde trajecten	1	0	0	2	+1

Jeugd

	2013	2012	2011	2010	Vershil
JCO zaken	5	18	16	11	-13
JOR zaken	0	2	2	0	-2
Halt toepassingen	21	23	25	NB	-2

Huiselijk geweld

	2013	2012	2011	2010	Vershil
Aantal meldingen	68	36	35	31	+32
Aantal recidive*	14	8	8	8	+6
Huisverbod	4	2	4	1	+2
RIHG, geen huisverbod**	3	2	NB	NB	+1
Gebruikers AWARE***	0	0	1	0	nvt

* Dit gaat om gezinnen waar in het gezin nogmaals huiselijk geweld is gepleegd.

** Risico Inventarisatie Huiselijk Geweld, maar heeft niet geleid tot een huisverbod

*** AWARE wordt sinds oktober 2010 gebruikt. De cijfers van 2010 zijn dan ook vanaf oktober.

Slachtofferhulp

	2013	2012	2011	2010	Vershil
Intake totaal	276	407	235	NB	-131
Emotionele steun		17	12	NB	-
Praktische steun*	53	80	53	NB	-27
Schade verhalen		22	NB	NB	-
Juridische steun	53	12	26	NB	+41
Overige dienstverlening		1	NB	NB	-
Totaal gerealiseerde diensten	107	132	91	NB	-25

* i.v.m. nieuw ICT programma per 1-1-2013 zijn de gerealiseerde diensten alleen nog maar onderverdeeld in algemene dienstverlening en juridische dienstverlening.

4. Gemeente Culemborg

Aantal meldingen

	2013	2012	2011	2010	Vershil
Veelplegers	5	2	2	2	+3
Jeugd	5	46	42	44	-41
Huiselijk geweld	74	73	71	56	+1
Loverboys	3	6	11	7	-3
Ex gedetineerden	29	28	35	38	+1

Veelplegers

	2013	2012	2011	2010	Vershil
Aantal veelplegers	5	2	2	2	+3
Waarvan vrouw	0	0	0	0	nvt
ISD	1	0	0	0	+1
Beëindigde trajecten	3	0	0	1	+3

Jeugd

	2013	2012	2011	2010	Vershil
JCO zaken	4	44	38	39	-40
JOR zaken	1	2	4	5	-1
Halt toepassingen	34	29	46	NB	+5

Huiselijk geweld

	2013	2012	2011	2010	Vershil
Aantal meldingen	74	73	71	56	+1
Aantal recidive*	24	16	9	28	+8
Huisverbod	2	8	4	1	-6
RIHG, geen huisverbod**	3	1	NB	NB	+2
Gebruikers AWARE***	2	2	1	1	nvt

* Dit gaat om gezinnen waar in het gezin nogmaals huiselijk geweld is gepleegd.

** Risico Inventarisatie Huiselijk Geweld, maar heeft niet geleid tot een huisverbod

*** AWARE wordt sinds oktober 2010 gebruikt. De cijfers van 2010 zijn dan ook vanaf oktober.

Slachtofferhulp

	2013	2012	2011	2010	Vershil
Intake totaal	657	802	350	NB	-145
Emotionele steun		32	32	NB	-
Praktische steun	86	143	97	NB	-57
Schade verhalen		44	NB	NB	-
Juridische steun	99	12	37	NB	+87
Overige dienstverlening		0	NB	NB	-
Totaal gerealiseerde diensten	185	231	166	NB	-46

* i.v.m. nieuw ICT programma per 1-1-2013 zijn de gerealiseerde diensten alleen nog maar onderverdeeld in algemene dienstverlening en juridische dienstverlening.

5. Gemeente Druten

Huiselijk geweld

	2013	2012	2011	2010	Vershil
Aantal meldingen	41	75	NB	NB	-34
Huisverbod	1	4	NB	NB	-3
RIHG, geen huisverbod**	0	0	NB	NB	0

** Risico Inventarisatie Huiselijk Geweld, maar heeft niet geleid tot een huisverbod

6. Gemeente Heumen

Huiselijk geweld

	2013	2012	2011	2010	Vershil
Aantal meldingen	19	38	NB	NB	-19
Huisverbod	0	0	NB	NB	0
RIHG, geen huisverbod**	0	0	NB	NB	0

** Risico Inventarisatie Huiselijk Geweld, maar heeft niet geleid tot een huisverbod

7. Gemeente Geldermalsen

Aantal meldingen

	2013	2012	2011	2010	Vershil
Veelplegers	1	1	2	0	nvt
Jeugd	1	33	27	24	-32
Huiselijk geweld	53	53	85	45	nvt
Loverboys	0	1	1	0	-1
Ex gedetineerden	16	10	14	7	+6

Veelplegers

	2013	2012	2011	2010	Vershil
Aantal veelplegers	1	1	2	0	nvt
Waarvan vrouw	0	0	0	0	nvt
ISD	1	1	0	0	nvt
Beëindigde trajecten	0	1	0	0	-1

Jeugd

	2013	2012	2011	2010	Vershil
JCO zaken	1	31	24	22	-30
JOR zaken	0	2	3	2	-2
Halt toepassingen	44	38	27	NB	+6

Huiselijk geweld

	2013	2012	2011	2010	Vershil
Aantal meldingen	53	53	85	45	nvt
Aantal recidive*	19	12	19	15	+7
Huisverbod	1	0	2	1	+1
RIHG, geen huisverbod**	1	1	NB	NB	nvt
Gebruikers AWARE***	0	1	2	1	-1

* Dit gaat om gezinnen waar in het gezin nogmaals huiselijk geweld is gepleegd.

** Risico Inventarisatie Huiselijk Geweld, maar heeft niet geleid tot een huisverbod

*** AWARE wordt sinds oktober 2010 gebruikt. De cijfers van 2010 zijn dan ook vanaf oktober.

Slachtofferhulp

	2013	2012	2011	2010	Vershil
Intake totaal	269	456	247	NB	-187
Emotionele steun		12	20	NB	-
Praktische steun	82	81	67	NB	+1
Schade verhalen		11	NB	NB	
Juridische steun	58	3	14	NB	+55
Overige dienstverlening		0	NB	NB	
Totaal gerealiseerde diensten	140	107	101	NB	+33

* i.v.m. nieuw ICT programma per 1-1-2013 zijn de gerealiseerde diensten alleen nog maar onderverdeeld in algemene dienstverlening en juridische dienstverlening.

8. Gemeente Groesbeek

Huiselijk geweld

	2013	2012	2011	2010	Vershil
Aantal meldingen	57	102	NB	NB	-45
Huisverbod	8	3	NB	NB	+5
RIHG, geen huisverbod**	0	3	NB	NB	-3

** Risico Inventarisatie Huiselijk Geweld, maar heeft niet geleid tot een huisverbod

9. Gemeente Lingewaal

Aantal meldingen

	2013	2012	2011	2010	Vershil
Veelplegers	0	1	1	0	-1
Jeugd	1	10	6	2	-9
Huiselijk geweld	15	14	22	8	+1
Loverboys	0	0	0	0	nvt
Ex gedetineerden	4	4	1	2	nvt

Veelplegers

	2013	2012	2011	2010	Vershil
Aantal veelplegers	0	1	1	0	-1
Waarvan vrouw	0	0	0	0	nvt
ISD	0	0	0	0	nvt
Beëindigde trajecten	0	1	0	0	-1

Jeugd

	2013	2012	2011	2010	Vershil
JCO zaken	1	10	6	2	-9
JOR zaken	0	0	0	0	nvt
Halt toepassingen	14	9	12	NB	+5

Huiselijk geweld

	2013	2012	2011	2010	Vershil
Aantal meldingen	15	14	22	8	+1
Aantal recidive*	2	3	13	4	-1
Huisverbod	0	0	1	1	nvt
RIHG, geen huisverbod**	0	0	NB	NB	nvt
Gebruikers AWARE***	0	0	0	0	nvt

* Dit gaat om gezinnen waar in het gezin nogmaals huiselijk geweld is gepleegd.

** Risico Inventarisatie Huiselijk Geweld, maar heeft niet geleid tot een huisverbod

*** AWARE wordt sinds oktober 2010 gebruikt. De cijfers van 2010 zijn dan ook vanaf oktober.

Slachtofferhulp

	2013	2012	2011	2010	Vershil
Intake totaal	82	143	113	NB	-61
Emotionele steun		6	10	NB	-
Praktische steun	21	18	28	NB	+3
Schade verhalen		11	NB	NB	-
Juridische steun	18	3	12	NB	+15
Overige dienstverlening		0	NB	NB	
Totaal gerealiseerde diensten	39	38	50	NB	+1

* i.v.m. nieuw ICT programma per 1-1-2013 zijn de gerealiseerde diensten alleen nog maar onderverdeeld in algemene dienstverlening en juridische dienstverlening.

10. Gemeente Maasdriel

Aantal meldingen

	2013	2012	2011	2010	Vershil
Veelplegers	0	0	1	0	nvt
Jeugd	6	27	13	5	-21
Huiselijk geweld	73	55	44	29	+18
Loverboys	0	1	1	1	-1
Ex gedetineerden	21	15	12	11	+6

Veelplegers

	2013	2012	2011	2010	Vershil
Aantal veelplegers	0	0	1	0	nvt
Waarvan vrouw	0	0	0	0	nvt
ISD	0	0	0	0	nvt
Beëindigde trajecten	0	0	1	0	nvt

Jeugd

	2013	2012	2011	2010	Vershil
JCO zaken	5	25	13	5	-20
JOR zaken	1	2	0	0	-1
Halt toepassingen	13	17	7	NB	-4

Huiselijk geweld

	2013	2012	2011	2010	Vershil
Aantal meldingen	73	55	44	29	+18
Aantal recidive*	29	15	15	6	+14
Huisverbod	5	1	2	0	+4
RIHG, geen huisverbod**	2	2	NB	NB	nvt
Gebruikers AWARE***	0	0	0	0	nvt

* Dit gaat om gezinnen waar in het gezin nogmaals huiselijk geweld is gepleegd.

** Risico Inventarisatie Huiselijk Geweld, maar heeft niet geleid tot een huisverbod

*** AWARE wordt sinds oktober 2010 gebruikt. De cijfers van 2010 zijn dan ook vanaf oktober.

Slachtofferhulp

	2013	2012	2011	2010	Vershil
Intake totaal	332	505	295	NB	-173
Emotionele steun		14	21	NB	-
Praktische steun	90	86	90	NB	+4
Schade verhalen		21	NB	NB	-
Juridische steun	61	9	28	NB	+52
Overige dienstverlening		0	NB	NB	-
Totaal gerealiseerde diensten	151	130	139	NB	+21

* i.v.m. nieuw ICT programma per 1-1-2013 zijn de gerealiseerde diensten alleen nog maar onderverdeeld in algemene dienstverlening en juridische dienstverlening.

11. Gemeente Millingen a/d Rijn

Huiselijk geweld

	2013	2012	2011	2010	Vershil
Aantal meldingen	12	11	NB	NB	+1
Huisverbod	2	1	NB	NB	+1
RIHG, geen huisverbod**	0	1	NB	NB	-1

** Risico Inventarisatie Huiselijk Geweld, maar heeft niet geleid tot een huisverbod

12. Gemeente Neder-Betuwe

Aantal meldingen

	2013	2012	2011	2010	Vershil
Veelplegers	0	1	1	1	-1
Jeugd	2	24	23	12	-22
Huiselijk geweld	45	27	46	33	+18
Loverboys	0	0	1	3	nvt
Ex gedetineerden	17	15	11	8	+2

Veelplegers

	2013	2012	2011	2010	Vershil
Aantal veelplegers	0	1	1	1	-1
Waarvan vrouw	0	0	0	0	nvt
ISD	0	0	1	1	nvt
Beëindigde trajecten	0	1	0	0	-1

Jeugd

	2013	2012	2011	2010	Vershil
JCO zaken	2	22	22	12	-20
JOR zaken	0	2	1	0	-2
Halt toepassingen	24	24	9	NB	nvt

Huiselijk geweld

	2013	2012	2011	2010	Vershil
Aantal meldingen	45	27	46	33	+18
Aantal recidive*	14	10	8	16	+14
Huisverbod	1	3	2	0	-2
RIHG, geen huisverbod**	0	1	NB	NB	-1
Gebruikers AWARE***	0	0	0	0	nvt

* Dit gaat om gezinnen waar in het gezin nogmaals huiselijk geweld is gepleegd.

** Risico Inventarisatie Huiselijk Geweld, maar heeft niet geleid tot een huisverbod

*** AWARE wordt sinds oktober 2010 gebruikt. De cijfers van 2010 zijn dan ook vanaf oktober.

Slachtofferhulp

	2013	2012	2011	2010	Vershil
Intake totaal	245	523	268	NB	-278
Emotionele steun		18	31	NB	-
Praktische steun	67	92	71	NB	-25
Schade verhalen		22	NB	NB	-
Juridische steun	48	15	20	NB	+33
Overige dienstverlening		0	NB	NB	
Totaal gerealiseerde diensten	115	147	122	NB	-32

* i.v.m. nieuw ICT programma per 1-1-2013 zijn de gerealiseerde diensten alleen nog maar onderverdeeld in algemene dienstverlening en juridische dienstverlening.

13. Gemeente Neerijnen

Aantal meldingen

	2013	2012	2011	2010	Vershil
Veelplegers	3	0	0	0	+3
Jeugd	0	6	9	4	-6
Huiselijk geweld	34	23	10	17	+11
Loverboys	0	0	2	0	nvt
Ex gedetineerden	3	5	7	7	-2

Veelplegers

	2013	2012	2011	2010	Vershil
Aantal veelplegers	3	0	0	0	+3
Waarvan vrouw	0	0	0	0	nvt
ISD	0	0	0	0	nvt
Beëindigde trajecten	1	0	0	0	+1

Jeugd

	2013	2012	2011	2010	Vershil
JCO zaken	0	6	9	4	-6
JOR zaken	0	0	0	0	nvt
Halt toepassingen	13	12	6	NB	+1

Huiselijk geweld

	2013	2012	2011	2010	Vershil
Aantal meldingen	34	23	10	17	+11
Aantal recidive*	10	6	4	8	+4
Huisverbod	4	3	4	0	+1
RIHG, geen huisverbod**	2	0	NB	NB	+2
Gebruikers AWARE***	0	0	0	0	nvt

* Dit gaat om gezinnen waar in het gezin nogmaals huiselijk geweld is gepleegd.

** Risico Inventarisatie Huiselijk Geweld, maar heeft niet geleid tot een huisverbod

*** AWARE wordt sinds oktober 2010 gebruikt. De cijfers van 2010 zijn dan ook vanaf oktober.

Slachtofferhulp

	2013	2012	2011	2010	Vershil
Intake totaal	135	208	110	NB	-73
Emotionele steun		8	7	NB	-
Praktische steun	27	33	37	NB	-7
Schade verhalen		6	NB	NB	-
Juridische steun	24	0	6	NB	+24
Overige dienstverlening		0	NB	NB	
Totaal gerealiseerde diensten	51	47	50	NB	+4

* i.v.m. nieuw ICT programma per 1-1-2013 zijn de gerealiseerde diensten alleen nog maar onderverdeeld in algemene dienstverlening en juridische dienstverlening.

14. Gemeente Nijmegen

Huiselijk geweld

	2013	2012	2011	2010	Vershil
Aantal meldingen	491	938	NB	NB	-447
Huisverbod	24	22	NB	NB	+2
RIHG, geen huisverbod**	10	8	NB	NB	+2

** Risico Inventarisatie Huiselijk Geweld, maar heeft niet geleid tot een huisverbod

Veelplegers

	2013	2012	2011	2010	Vershil
BIJ-meldingen*	30	35	NB	NB	-5

* justitiële informatiedienst bij invrijheidsstelling of verlofverlening van delinquenten die mogelijk maatschappelijke onrust veroorzaken

15. Gemeente Tiel

Aantal meldingen

	2013	2012	2011	2010	Vershil
Veelplegers	13	12	15	16	+1
Jeugd	22	133	93	59	-111
Huiselijk geweld	193	139	147	113	+54
Loverboys	2	7	4	5	-5
Ex gedetineerden	62	69	59	58	-7

Veelplegers

	2013	2012	2011	2010	Vershil
Aantal veelplegers	13	12	15	16	+1
Waarvan vrouw	0	1	1	1	-1
ISD	3	3	1	4	nvt
Beëindigde trajecten	5	5	6	1	nvt

Jeugd

	2013	2012	2011	2010	Vershil
JCO zaken	16	117	78	49	-101
JOR zaken	6	16	15	10	-10
Halt toepassingen	72	68	55	NB	+4

Huiselijk geweld

	2013	2012	2011	2010	Vershil
Aantal meldingen	193	139	147	113	+54
Aantal recidive*	66	39	35	37	+27
Huisverbod	5	7	6	1	-2
RIHG, geen huisverbod**	1	6	NB	NB	-5
Gebruikers AWARE***	2	3	1	0	-1

* Dit gaat om gezinnen waar in het gezin nogmaals huiselijk geweld is gepleegd.

** Risico Inventarisatie Huiselijk Geweld, maar heeft niet geleid tot een huisverbod

*** AWARE wordt sinds oktober 2010 gebruikt. De cijfers van 2010 zijn dan ook vanaf oktober.

Slachtofferhulp

	2013	2012	2011	2010	Vershil
Intake totaal	711	1309	680	NB	-598
Emotionele steun		38	58	NB	-
Praktische steun	203	256	180	NB	-53
Schade verhalen		45	NB	NB	-
Juridische steun	139	29	52	NB	+110
Overige dienstverlening		1	NB	NB	-
Totaal gerealiseerde diensten	342	369	290	NB	-27

* i.v.m. nieuw ICT programma per 1-1-2013 zijn de gerealiseerde diensten alleen nog maar onderverdeeld in algemene dienstverlening en juridische dienstverlening.

16. Gemeente West Maas & Waal

Huiselijk geweld

	2013	2012	2011	2010	Vershil
Aantal meldingen	26	49	NB	NB	-23
Huisverbod	1	1	NB	NB	0
RIHG, geen huisverbod**	3	1	NB	NB	+2

** Risico Inventarisatie Huiselijk Geweld, maar heeft niet geleid tot een huisverbod

17. Gemeente Wijchen

Huiselijk geweld

	2013	2012	2011	2010	Vershil
Aantal meldingen	69	151	NB	NB	-82
Huisverbod	1	3	NB	NB	-2
RIHG, geen huisverbod**	5	2	NB	NB	+3

** Risico Inventarisatie Huiselijk Geweld, maar heeft niet geleid tot een huisverbod

18. Gemeente Zaltbommel

Aantal meldingen

	2013	2012	2011	2010	Vershil
Veelplegers	3	3	3	5	nvt
Jeugd	9	61	30	17	-52
Huiselijk geweld	68	64	79	49	+4
Loverboys	4	3	4	13	+1
Ex gedetineerden	16	18	24	16	-2

Veelplegers

	2013	2012	2011	2010	Vershil
Aantal veelplegers	3	3	3	5	nvt
Waarvan vrouw	0	0	0	0	nvt
ISD	0	0	0	0	nvt
Beëindigde trajecten	2	3	0	3	-1

Jeugd

	2013	2012	2011	2010	Vershil
JCO zaken	5	57	25	13	-52
JOR zaken	4	4	5	4	0
Halt toepassingen	24	31	19	NB	-7

Huiselijk geweld

	2013	2012	2011	2010	Vershil
Aantal meldingen	68	64	79	49	+4
Aantal recidive*	23	17	15	16	+6
Huisverbod	4	2	3	3	+2
RIHG, geen huisverbod**	3	1	NB	NB	+2
Gebruikers AWARE***	4	3	1	0	+1

* Dit gaat om gezinnen waar in het gezin nogmaals huiselijk geweld is gepleegd.

** Risico Inventarisatie Huiselijk Geweld, maar heeft niet geleid tot een huisverbod

*** AWARE wordt sinds oktober 2010 gebruikt. De cijfers van 2010 zijn dan ook vanaf oktober.

Slachtofferhulp

	2013	2012	2011	2010	Vershil
Intake totaal	260	450	277	NB	-190
Emotionele steun		11	11	NB	-
Praktische steun	56	98	80	NB	-42
Schade verhalen		29	NB	NB	-
Juridische steun	60	9	22	NB	+51
Overige dienstverlening		1	NB	NB	-
Totaal gerealiseerde diensten	116	148	113	NB	-32