



Veiligheidshuis



JAARVERSLAG 2014

voor de gemeenten: Den Haag, Delft, Zoetermeer, Westland, Rijswijk,
Leidschendam-Voorburg, Wassenaar, Midden-Delfland
en Pijnacker-Nootdorp



INLEIDING

Het jaarverslag 2014 is opgebouwd uit verschillende onderdelen

Deel 1: In het eerste deel worden kort de werkwijze en de partners van het veiligheidshuis beschreven.	Pagina 5
Deel 2: In het tweede deel wordt de aanpak van jihadisten uiteengezet die in 2014 door het veiligheidshuis nieuw is opgezet.	Pagina 6
Deel 3: In het derde deel worden de belangrijkste resultaten voor 2014 gepresenteerd.	Pagina 9
Deel 4: In het vierde deel staan de resultaten en cijfers van het primaire proces in 2014.	Pagina 14
Deel 5: In het vijfde deel worden de resultaten van de aanpak van criminele jeugdgroepen besproken.	Pagina 20



DEEL 1: CONTEXT

1.1 Wat is het veiligheidshuis?

Het veiligheidshuis is een netwerkorganisatie van gemeenten en partners uit de straf- en zorgketen. De gemeenten van de regio Haaglanden vormen samen één veiligheidshuis waarbij de gemeente Den Haag is aangewezen als centrumgemeente. De regiogemeenten hebben elk hun lokale kamer veiligheid: een organisatorisch verband waar zij zelf de lokale aanpak veiligheid vormgeven. Zowel de lokale kamer als de regionale ketenpartners, zoals de politie en het OM, kunnen complexe casuïstiek aanmelden bij het regionale veiligheidshuis. Ook partners die niet zijn aangesloten bij het veiligheidshuis, de zogenoemde incidentele partners, kunnen casuïstiek aanmelden.

De doelstelling van het veiligheidshuis is het versterken van de ketensamenwerking van de strafrechtketen, de zorgketen en de bestuurlijke keten. Door deze samenwerking kan een efficiëntere en effectievere aanpak van criminaliteit en overlast worden opgezet, wat de kans op recidive vermindert. Door optimaal van elkaars kennis, kunde en instrumentarium gebruik te maken kan snel en gericht worden opgetreden tegen personen met multiproblematiek. Gezamenlijk wordt een integraal plan opgesteld en waar nodig en mogelijk wordt straf gecombineerd met passende zorg en/of bestuurlijke maatregelen.

1.2 Wat doet het veiligheidshuis?

De samenwerking richt zich op het oplossen van vraagstukken met een complexe, meervoudige problematiek. Het veiligheidshuis focust juist op die zaken waarin de verbinding tussen strafrechtelijke-, bestuurlijke- en zorginterventies voorwaarde is voor een succesvolle, duurzame aanpak van (potentieel) crimineel en overlastgevend gedrag. Het veiligheidshuis hanteert de volgende criteria om focus aan te brengen:

- actualiteit;
- multiproblematiek;
- en/of beargumenteerde zorg.

Ketensamenwerking is echter niet alleen nodig bij de behandeling van de meest complexe gevallen. Een organisatie kan via een actuele melding altijd casuïstiek aanmelden bij het veiligheidshuis. Vaak kan een melder worden geholpen door het leggen van contacten, het adviseren van de melder, door te ver-

wijzen naar een ander overleg of het verstrekken van informatie van ketenpartners. Deze casuïstiek hoeft dan niet in het intensieve focusoverleg besproken te worden.

Daarnaast worden in het Veiligheidshuis Haaglanden onder de regie van de gemeente Den Haag de criminele overlastgevende groepen en een geselecteerde groep hooligans aangepakt en worden nieuwe stelselmatige daders van een indicatie voor ZSM voorzien zodat bij een nieuw feit direct, snel en doeltreffend de juiste afdoening kan worden gekozen.

1.3 Wie zit er in het veiligheidshuis?

In het veiligheidshuis werken partners samen. Er wordt onderscheid gemaakt tussen kernpartners en incidentele partners. De kernpartners zijn die organisaties die fysiek werken in het veiligheidshuis en die structureel deelnemen aan diverse overleggen. Incidentele partners zijn betrokken bij enkele overleggen. Zij kunnen meldingen doen in het veiligheidshuis en worden bij een overleg betrokken indien een casus dat vraagt.

Het veiligheidshuis heeft de volgende kernpartners:

- gemeenten Den Haag, Delft, Zoetermeer, Westland, Rijswijk, Leidschendam-Voorburg, Wassenaar, Midden-Delfland, Pijnacker-Nootdorp;
- Openbaar Ministerie Den Haag;
- Politie eenheid Den Haag;
- Reclassering Nederland;
- Palier Forensische en Intensieve Zorg;
- Dienst Justitiële Inrichtingen (Penitentiaire Inrichtingen Zoetermeer en Alphen a/d Rijn);
- Jeugdbescherming West;
- Raad voor de Kinderbescherming;
- Leger des Heils Jeugdzorg en Reclassering;
- Veilig Thuis;
- Bureau Nazorg ex-gedetineerden.

DEEL 2: EEN NIEUWE DOELGROEP IN 2014

In maart 2014 is in het Veiligheidshuis Haaglanden een pilot gestart betreffende de aanpak Jihadisten. Met ingang van januari 2015 wordt deze aanpak structureel ingericht voor de regio's Haaglanden en Hollands-Midden.

2.1 Aanleiding

In 2013 hebben de ontwikkelingen in Syrië het thema jihadistische radicalisering met een nieuwe urgentie op de agenda gezet. De veiligheidspartners (NCTV, AIVD, politie en OM) en gemeenten zagen grote aantallen jongeren vertrekken naar Syrië. Toentertijd was de schatting ongeveer 100 personen uit Nederland waarvan de helft uit de steden Den Haag, Delft, Zoetermeer en Gouda. Zorgwekkend is dat vertrekkers zich in Syrië aansluiten bij radicale jihadistische groepen die bereid zijn wereldwijd geweld in te zetten. Hierin ligt een veiligheidsrisico voor de Nederlandse samenleving. Bijvoorbeeld bij terugkeerders kunnen gemeenten te maken krijgen met een explosieve mix van getrainde en ervaren vechters met jihadistische ideologie, eventueel met traumatisering en een breed netwerk van gelijkgestemden. Dit maakt een succesvolle aanpak van jihadistische radicalisering urgent en belangrijk. Om deze personen goed te kunnen doorlichten en te bezien welke aanpak passend is, zijn de partijen nodig die ook in het veiligheidshuis aanwezig zijn. Het Veiligheidshuis Haaglanden werd als bijzonder geschikt bevonden om een methodiek voor de casuïstiekbespreking van de jihadistische radicalisering te ontwikkelen. Het Veiligheidshuis Haaglanden is één van de eerste veiligheidshuizen die volgens het landelijk kader veiligheidshuizen op een flexibele manier maatwerk toepast en de gemeentelijke opdrachtgevers en regionale ketenpartners zoals het Openbaar Ministerie, de politie, de Raad voor de Kinderbescherming, Bureau Jeugdzorg en de reclasseringsorganisaties ondersteunen de inzet voor de aanpak van jihadistische radicalisering.

In 2014 is het Veiligheidshuis Haaglanden begonnen met het organiseren van casusoverleggen. Daarnaast is het veiligheidshuis in opdracht van de NCTV begonnen met het ontwikkelen van een werkwijze om de complexe problematiek op het thema jihadistische radicalisering te bespreken. In april 2014 is dit project begonnen en het loopt tot en met maart 2015.

2.2 Casuïstiek

Het algemene doel van de casusgerichte aanpak is het bijdragen aan het verminderen van de terroristische dreiging door het verzwakken van de jihadistische beweging in Nederland middels casusgerichte interventies. De beoogde resultaten van de aanpak zijn het helpen verdere radicalisering tegen te gaan, bijdragen aan de-radicalisering, personen die willen uitreizen tegenhouden en ronselaars, facilitators en jihadistische sleutelfiguren verstoren. Indien noodzakelijk zijn er zogeheten regionale overleggen gepland. In deze overleggen schuiven meerdere gemeenten aan omdat er onderlinge verbanden zijn tussen de verschillende gemeenten. Soms zijn er personen in verschillende gemeenten bekend of strekt het netwerk zich uit over de verschillende gemeenten. Tijdens het overleg zit de procesregisseur van het veiligheidshuis voor. De gemeente houdt inhoudelijk de regie. De taak van het veiligheidshuis is om te sturen op het tot stand komen van een gezamenlijke analyse, doelstellingen en acties (gezamenlijk is dat het plan van aanpak). De informatiecoördinator legt in de notulen het plan van aanpak en de afspraken vast.

2.3 Tactisch overleg

De doelstelling van het tactisch overleg is onder meer het neerzetten van een regionaal beeld, het (door) ontwikkelen van de regionale samenwerking en het uitwisselen van 'best practices' tussen gemeenten. De kernpartners weten voor zover mogelijk van elkaar welke signalen er zijn, op welke personen/organisaties interventies gepleegd worden en door wie. Door het regionale beeld kan op tactisch niveau ketensamenwerking versterkt worden. Indien noodzakelijk kunnen casussen vanuit de casuïstiek worden opgeschaald naar het tactisch overleg ter bespreking.

2.4 Resultaten pilot

Het afgelopen jaar is een eenduidige en integrale werkwijze neergezet binnen de regio Haaglanden. Er zijn grensoverschrijdende verbindingen gemaakt en er is een regionaal beeld ontstaan. Door alle betrokken partners is expertise opgebouwd en men weet elkaar snel te vinden. Door deze gezamenlijke aanpak komen meer signalen

binnen op één plek waardoor meer zicht op de doelgroep bestaat. Door de opgebouwde expertise en ervaring kan beter dan voorheen worden ingeschat wat er met een persoon aan de hand is en of snel handelen noodzakelijk is. Ook kan worden beoordeeld welke interventies ingezet kunnen worden en wat in een specifieke casus wel of niet werkt. Bij interventies kan worden gedacht aan het schorsen van een paspoort, begeleiding van een persoon of gezin en het strafrechtelijk aanpakken van ronselaars.

Het Veiligheidshuis Haaglanden heeft de methodiek van de aanpak beschreven. De NCTV heeft deze werkwijze goedgekeurd en gaat hem in 2015 landelijk delen. Bij partners en gemeenten zijn presentaties gegeven over de aanpak. De methodiekbeschrijving geldt voor andere veiligheidshuizen als voorbeeld hoe zij de aanpak jihadisten kunnen vormgeven. Doordat de regio Haaglanden de casuïstiek van de jihadisten heeft aangepakt, een voorbeeld voor de overige gemeenten in Nederland heeft neergezet en een intensieve ketenaanpak heeft bewerkstelligd kunnen interventies snel en doeltreffend worden ingezet en wordt zicht gehouden op de doelgroep.

2.5 Vervolg in 2015

Voor 2015 is de aanpak jihadisten regulier werkproces geworden. Het Veiligheidshuis Haaglanden organiseert de casuïstiekbesprekingen voor zowel de regio Haaglanden als Hollands-Midden. Per februari is een nieuwe procesregisseur begonnen die samen met de huidige procesregisseur de overleggen gaat voorzitten. Ook in het informatiecentrum wordt extra capaciteit aangenomen voor hun werkzaamheden in deze aanpak.





DEEL 3: DOELSTELLINGEN EN RESULTATEN 2014

In het jaarplan 2014 is een aantal doelstellingen genoemd voor het jaar 2014. In dit deel wordt bij de belangrijkste doelstellingen en resultaten besproken.

3.1 Regionalisering

Doelstelling 2014: Eén aanspreekpunt voor de regio-gemeente in het veiligheidshuis. Verdiepen van de samenwerking en de lokale kamer veiligheid.

De regiogemeenten weten het veiligheidshuis te vinden en andersom. Vanuit het lokale veld is casuïstiek aangemeld ter bespreking in het veiligheidshuis omdat binnen het Veiligheidshuis Haaglanden de benodigde expertise aanwezig is. Andersom zijn actuele meldingen van partners over casussen uit de regio teruggelegd in het lokale veld om samen met de regiogemeente te bekijken waar bespreking het beste op zijn plek is. Zo wordt gezorgd dat een casus wordt besproken waar deze thuis hoort en kan deze meteen effectief opgepakt worden. De accounthouders van de regiogemeenten hebben zowel een procesregisseur als een informatiecoördinator die is gekoppeld aan hun gemeente zodat er directe lijnen zijn tussen het lokale en het regionale veld

Een jongeman die woonachtig is in Den Haag veroorzaakt ernstige overlast in één van de regiogemeenten (Westland). De regiogemeente meldt deze casus bij het Veiligheidshuis Haaglanden. Opschaling was nodig omdat er lokaal geen informatie was. Naar aanleiding van deze melding wordt een focusoverleg georganiseerd waar zowel de partijen uit de regiogemeente als partners uit gemeente Den Haag aanschuiven. Hierdoor kon een breed plan van aanpak worden opgesteld, wat mede heeft bijgedragen aan het stoppen van de overlast.

3.2 Verkenning drie decentralisaties

Doelstelling voor 2014: Verkenning decentralisaties.

De drie decentralisaties vormen één van de meest ingrijpende veranderingen in 2015. Om aansluiting te krijgen en te houden heeft het Veiligheidshuis Haaglanden dit onderwerp in 2014 meermalen op de agenda gezet. Het veiligheidshuis heeft twee mini-conferenties georganiseerd met de managers zorg, de afdelingen OOV en de ketenpartners. Zo is er een presentatie gehouden over de ontwikkeling van de sociale wijkteams, de jeugdteams en de verhouding

met de lokale kamer door een regiogemeente waardoor een gesprek plaatsvond over de werkwijze van de verschillende gemeenten en wat dit betekent voor de aansluiting met het veiligheidshuis. Ook heeft de transitie-manager van Den Haag vertelt hoe het staat met inkoop van trajecten en werd duidelijk dat voor 2015 de continuïteit van zorg is gegarandeerd. Als de transitie in 2015 is ingebed zal hier een vervolg aan worden gegeven.

3.3 Communicatie

Doelstelling voor 2014: Rol communicatie onderzoeken en verbeteren.

In 2014 is gewerkt aan het opzetten van een raamwerk voor communicatie. Zo zijn er folders uitgebracht, waaronder een algemene folder over wat het veiligheidshuis doet, een folder voor incidentele deelnemers aan een focusoverleg en een folder over de werkzaamheden van een casuscoördinator. Daarnaast zijn er vanuit het veiligheidshuis diverse nieuwsbrieven uitgegaan met personele veranderingen en nieuwe of veranderde processen, waaronder een informatiebrief over de aansluiting met ZSM. De oude website van het veiligheidshuis Den Haag is uit de lucht gehaald en daarvoor in de plaats is de informatie van het Veiligheidshuis Haaglanden op de landelijke website voor veiligheidshuizen gezet (www.veiligheidshuizen.nl). Daar is zowel algemene informatie te vinden als informatie specifiek over het Veiligheidshuis Haaglanden.

Met behulp van vier communicatieadviseurs van verschillende partners is een communicatiesessie gehouden, waarin met medewerkers van de werkvloer gediscussieerd is over wat er nodig is aan communicatie.

Zaken die tijdens de sessie naar voren kwamen en waarnaar nog onderzoek zou moeten worden gedaan zijn onder andere de positie, de taak en de deskundigheid van het informatiecentrum, de inhoud van de ambassadeursrol van de veiligheidshuismedewerkers richting hun achterban, interne (werk)afspraken over communicatie en de cultuur van het veiligheidshuis. Dit wordt in 2015 verder uitgewerkt.

3.4 Investeren in samenwerking

Doelstelling voor 2014: In 2014 (nog meer) de samenwerking zoeken met de verschillende ketenpartners. Op verschillende gebieden is in 2014 geïnvesteerd in de samenwerking met andere partners.

ZSM: De verbinding met ZSM is verstevigd doordat in april een procesregisseur is begonnen die zowel werkzaam was in het veiligheidshuis als voor ZSM. Dit heeft er voor gezorgd dat de verbinding met ZSM kon worden versterkt. Zo zijn er afspraken gemaakt over de meldingen vanuit ZSM; alle casussen die op het veiligheidshuis worden besproken, worden in GCOS gezet. Daar wordt een kort en bondig advies gezet voor als de casus op ZSM komt en de datum waarop het advies gegeven is. Daarnaast wordt twee keer per dag een terugkoppeling gegeven aan het veiligheidshuis over de ZSM-afdoeningen. Het veiligheidshuis sluit aan bij het ZSM-ketenoverleg. Tijdens dat overleg zitten alle partners van ZSM om de tafel om over de samenwerking te praten. Door de verbinding met ZSM kan snel en daadkrachtig worden opgetreden bij casussen die bekend zijn in het veiligheidshuis en kan de juiste afdoening worden ingezet bij de geïndiceerde stelselmatige daders. Daarnaast kunnen via ZSM zorgwekkende casussen die daar binnenkomen gemeld worden bij het veiligheidshuis.

OVP: Sinds 1 mei 2014 bestaat de opvang verwarde personen (OVP) op het hoofdbureau van de politie in Den Haag. De doelstelling van het veiligheidshuis in 2014 is om de samenwerking tot stand te brengen tussen het veiligheidshuis en de OVP. Met de OVP zijn dan ook afspraken gemaakt over de samenwerking. Zo kunnen personen die meermalen bij de OVP worden binnengebracht gemeld worden bij het veiligheidshuis en worden deze volgens het reguliere proces besproken in het weegoverleg. In 2015 zal hier verder op worden geïnvesteerd.

JB-tafel: Ook met de Jeugdbeschermingstafel (JB-tafel) Den Haag zijn in 2014 afspraken gemaakt. De (partners van) de JB-tafel kunnen een beroep doen op ketensamenwerking die op het veiligheidshuis georganiseerd is middels een actuele melding ten behoeve van informatie, overleg of expertise. De procesregisseur en de voorzitter van de JB-tafel overleggen met elkaar indien dit in een casus nodig is. Een melder kan de casus vanuit het focusoverleg anoniem voorleggen aan de voorzitter van de JB-tafel om te bezien of de JB-tafel het middel is om bij te dragen aan het creëren van een veilige situatie voor de minderjarige(n). De voorwaarden voor uiteindelijke melding bij de JB-tafel blijven hierbij van toepassing.

Pilot scholen: In een bijeenkomst, georganiseerd in het veiligheidshuis, met drie scholen, bureau jeugdzorg en de gemeente Den Haag heeft de politie een presentatie gegeven over het gebied De Heemstraat en zijn wens om het onderwijs meer te betrekken dan nu. De scholen hadden casussen en zochten naar de juiste weg om deze in te brengen in het veiligheidshuis. Tijdens deze bijeenkomst is afgesproken om dit te gaan proberen. Drie scholen hebben casuïstiek ingebracht die is besproken op het weegoverleg. Door deze pilot weten zij het veiligheidshuis te vinden en weten ze op welke manier meldingen gedaan kunnen worden. Andersom weet het veiligheidshuis ook de scholen te vinden. Zij worden gezien als incidentele partners en schuiven in overleggen aan daar waar nodig is.

3.5 Systeemgericht werken in het veiligheidshuis

Doelstelling 2014: Onderzoeken hoe we multi-probleemgezinnen het beste integraal kunnen aanpakken en op termijn een methodiek te hebben, waarmee we in de focusaanpak complexe systemen kunnen aanpakken.

In 2014 heeft het veiligheidshuis een pilot gedraaid waar criminele gezinnen, waar veel organisaties bemoeienis mee hebben, intensief worden aangepakt. Om brede ervaring op te doen met een intensieve systeemaanpak heeft het Veiligheidshuis Haaglanden in samenwerking met de gemeente Den Haag drie systemen met multiproblematiek gevolgd en besproken. Deze pilot had een dubbele doelstelling. De door partners geïnvesteerde uren moesten daadwerkelijk iets bijdragen aan de ontwikkeling van constructieve patronen in gezinnen en in de samenwerking. Daarnaast moest duidelijk worden welke kansen en obstakels er zijn bij een dergelijke intensieve systeemaanpak. Er is begonnen met een startbijeenkomst waar de ideeën en de plannen met betrekking tot de pilot zijn gepresenteerd en Jeugdbescherming West heeft drie multi-probleemgezinnen aandragen. Na de aanmelding van de gezinnen is er gestart met per gezin informatie op zorg-, bestuurlijk- en justitieel vlak te verzamelen. Deze informatie is geanalyseerd en gebundeld in een uitgebreid gezinsdossier. Gelijktijdig is een begin gemaakt met het op regelmatige basis centraal bespreken van gezinnen. Gedurende de pilot is de intensieve samenwerking tussen ketenpartners ontstaan en dit heeft op zowel praktisch niveau als op samenwerkingsniveau tot diverse successen en inzichten geleid. Succesfactoren die snel en effectief interveniëren mogelijk maken zijn: flexibele samenwerking, onderlinge

afstemming, snel kunnen acteren en beschikken over een alternatieve financiering. Voor ieder gezin is een integraal plan van aanpak opgesteld. Het is essentieel dat alle betrokken partners worden meegenomen in de beeldvorming en het ontwikkelen van het plan van aanpak, ook wanneer deze buiten de regio of standaard samenwerkingsverbanden vallen. Samenwerking en afstemming tussen de drie ketens en het kunnen beschikken over alternatieve financiering zijn voorwaarden voor het doen slagen van de aanpak. Tijdens de evaluatiebijeenkomst werd duidelijk dat de communicatie naar het gezin heel belangrijk is. De intensieve samenwerking tussen de ketenpartners heeft met name meer begrip voor elkaars doen en denken teweeg gebracht. Door met elkaar af te stemmen konden bepaalde stappen wel of juist niet genomen worden, konden partners elkaars werk aanvullen en er op de juiste momenten zijn voor het gezin. In de

eindfase van de pilot is per gezin een casuscoördinator aangewezen. De casuscoördinator is verantwoordelijk voor de verdere uitvoering van het plan van aanpak en de communicatie naar het gezin. Daarnaast is een werkprocesbeschrijving opgesteld en zijn er formats ontwikkeld die gebruikt kunnen worden bij de intensieve systeemaanpak. De aanbevelingen die volgen uit de evaluatie van de pilot zijn besproken in de regiegroep en het kernteam. In deze overleggen hebben de partners afgesproken zich ook in 2015 te committeren aan de systeemaanpak. Dit commitment wordt zowel op uitvoerend- als managementniveau gedragen. Per 1 januari 2015 gaat de intensieve systeemaanpak deel uitmaken van het reguliere werkproces in het Veiligheidshuis Haaglanden. Daarvoor zijn verschillende adviezen en aanbevelingen voor het focusoverleg opgesteld.

Casus intensieve systeemaanpak

D., een jongen van 12 jaar, wordt besproken op het VHH omdat er ernstige zorgen over hem zijn. Hij groeit op in een multi-probleemgezin. Alle gezinsleden zijn bekend bij de politie. D. heeft een ernstig ongeluk gehad met blijvend hersenletsel als gevolg. Daardoor is hij extra vatbaar voor het maken van verkeerde keuzes en komt hij al jong in contact met de politie. Naar aanleiding van de zorgmelding bekijkt het VHH of deze casus in aanmerking komt voor een gezinsaanpak. Daar blijkt alle redenen toe. Het gezin heeft problemen op allerlei terreinen: criminaliteit, schulden, gedragsproblematiek enz. Op basis van een dossieranalyse wordt van elk gezinslid in beeld gebracht of en waarvoor zij in aanraking zijn geweest met politie en justitie, of zij bekend zijn bij de hulpverlening, welke acties in het verleden al zijn genomen en waar op dit moment de focus zou moeten liggen. Voor zover er hulpverleners bij een gezinslid betrokken zijn geweest die geen vaste VHH-partner zijn, worden deze uitgenodigd voor de casusbespreking. Daardoor ontstaat een zo volledig mogelijk beeld van kansen en problemen. Dat beeld is nodig om een goed plan van aanpak te kunnen opstellen. De bespreking wijst uit dat de situatie zeer complex is. Er spelen veel problemen en er zijn veel hulpverleners betrokken bij het gezin. De oudste broer is een crimineel die een negatieve invloed heeft op de andere gezinsleden. Deze broer zit inmiddels in detentie. Afgesproken wordt dat er voorwaarden zullen worden verbonden aan zijn vrijlating ter bescherming van de rest van het gezin. De andere gezinsleden krijgen hulp op maat. Daarbij is het soms nodig om af te wijken van de normale regels op het gebied van bijvoorbeeld indicatiestelling. In deze gezinsaanpak hangt immers alles met alles samen: als voor één gezinslid geen hulp kan worden ingezet, of niet op het moment waarop dat nodig is, heeft dat een negatieve invloed op de andere leden van het gezin. Bij de uitvoering van het plan zijn de partners transparant naar de gezinsleden. Daardoor is voor hen duidelijk wat er gebeurt en waarom. Deze casus komt lang terug op de agenda. Er worden strafrechtelijke en bestuurlijke maatregelen ingezet en verschillende vormen van hulpverlening. Dat vraagt om goede afstemming en zorgvuldige planning. De betrokken partners praten eens per maand met de moeder van het gezin om de voortgang door te nemen en de motivatie van het gezin vast te houden.

Naast de pilot is ook in de reguliere casuïstiek meer aandacht besteed aan het meenemen van het systeem van een casusbetrokkene. Door eventuele belemmerende factoren in een gezin

of netwerk mede aan te pakken of de hulpverlening van het systeem op de hoogte te stellen, wordt de kans van slagen van een opgesteld plan van aanpak vergroot.

3.6 Privacy

In 2014 is het Veiligheidshuis Haaglanden op meerdere gebieden aan de slag gegaan met het privacy-vraagstuk. In het kernteam is het informatie beveiligingsbeleid van het Veiligheidshuis Haaglanden goedgekeurd. Onder andere staan daar regels in over het toegangsbeleid en het opslaan en delen van informatie. Deze regels zijn onder de aandacht van het veiligheidshuis gebracht en zullen volgend jaar verder worden geïmplementeerd.

De doelstelling voor 2014 was het organiseren van een workshop of presentatie over het delen en verwerken van persoonsgegevens in het veiligheidshuis. Met de consideratie die de privacy governance voor veiligheidshuizen heeft opgesteld zijn afspraken gemaakt voor de invulling hiervan zodat deze in 2015 kunnen worden georganiseerd.

In 2014 hebben Halt, Middin en Teylingereind het privacyconvenant getekend. Dit houdt in dat gegevensuitwisseling met deze partners vastgelegd is bij overleggen in het veiligheidshuis en bij het opvragen van informatie.

3.7 Bureau Nazorg

Bureau Nazorg is met een team vast gehuisvest in het veiligheidshuis. Dit bevordert de ketensamenwerking en zorgt voor korte lijnen met de partners in het veiligheidshuis. Deze lijnen zijn van groot belang voor een snelle afstemming en eventuele opschaling van de casuïstiek. Een groot deel van de personen die in het veiligheidshuis worden besproken zijn ook bekend bij Bureau Nazorg en andersom kan Bureau Nazorg snel en makkelijk overleggen indien zij personen zien die mogelijk in het veiligheidshuis besproken zouden moeten worden.

Bureau Nazorg ondersteunt gedetineerden bij de terugkeer in de maatschappij met als doel het terugbrengen van recidive. Des te soepeler de nieuwe start voor de ex-gedetineerde verloopt, des te lager is de kans op recidive. Ondersteuning betekent in de praktijk dat Bureau Nazorg de gedetineerden zoveel mogelijk op weg helpt de terugkeer zelf voor te bereiden.

Bureau Nazorg heeft een buitendienst en een binnendienst. De buitendienst van Bureau Nazorg bezoekt de gedetineerden in de Penitentiaire Inrichting (PI) en bekijkt wat de zorgen zijn. Waar het gedetineerden niet zelf lukt stapt Bureau Nazorg actiever in. Naar aanleiding van de bezoeken van de buitendienst voert de binnendienst acties uit en onderhoudt contact met zowel de cliënt als hulpverleners.

Bureau Nazorg heeft zich naast de Haagse gedetineerden in 2014 ook gericht op de groepen detentieverlaters (> 18 jaar) van Zoetermeer, Midden-Delfland, Pijnacker-Nootdorp en Delft om hen te helpen met een sluitende aanpak met als doel recidive te voorkomen en waar nodig extra aandacht en inzet te geven aan hen die dit nodig hebben.

Door de samenwerking met partners zijn knelpunten opgelost en verbeterd op de vijf leefgebieden:

- inkomen (levensonderhoud, het zo nodig verstrekken van een WWB-uitkering);
- huisvesting (regelen nachtopvang of woning);
- toeleiding naar school, werk of dagbesteding;
- regelzaken en financiën/schulden (aanvragen van ID-kaart, toelagen huur- en ziektekosten en zo nodig toeleiding naar schuldhulpverlening);
- zorg (zo nodig toeleiding naar juiste hulpverlener bij verslavings-, psychische- of medische klachten).

Een goede samenwerking met Penitentiaire Inrichtingen (PI's) en specifiek met de medewerkers maatschappelijke dienstverlening (MMD'er) is hiervoor noodzakelijk en gerealiseerd.

Vele gedetineerden zijn ruim voor de datum van invrijheidstelling bezocht door Bureau Nazorg en hebben in een gesprek een vrijblijvend aanbod van Bureau Nazorg ontvangen om probleemgebieden op te pakken wanneer hij/zij de PI verlaat. Het gestelde doel, namelijk dat de terugkeer goed verloopt en voorkomen wordt dat een ex-gedetineerde terugvalt in het oude gedrag, blijkt uit het positieve recidive percentage van de bezochte, gesproken en geholpen klanten (zie onderstaand).

De recidive bij de door Bureau Nazorg bezochte en verder geholpen klanten laat een aanmerkelijk lager percentage zien (75,5% geen recidive), dan de niet-bezochte klanten (60,1% geen recidive). Dit positieve verschil van 15,4% afgezet tegen de maatschappelijke kosten is enorm.

Hiernaast blijkt ook duidelijk uit het Landelijk detentieoverzicht voor Den Haag, dat het gemiddeld aantal gedetineerden op weekbasis positief is gedaald met 16% van 561 naar 469 (zie onderstaand).

2014 Landelijk detentieoverzicht regio Den Haag						
Wk datum	Den Haag	Delft	Zoetermeer	Gouda	Leiden	Nazorg DH
0107 2013 aanvang registratie	561	59	75	39	87	Overige gemeenten
1e kwartaal						
52 23122014	469	51	63	42	66	179

toegenomen 
afgenomen 

Een sluitende aanpak met een soepel verloop van detentie naar de vrije samenleving wordt nagestreefd. Re-integratie activiteiten worden bij voorkeur al tijdens detentie ingezet en voortgezet na vrijlating. Dit laatste punt zal in 2015 verder worden verbeterd om ook uitstroom uit de uitkering naar werk te realiseren. Het accent lag op het wekelijks bezoeken van de PI's in Zoetermeer, Scheveningen en Alpen aan den Rijn vanwege de meest geplaatste Haagse gedetineerden in deze instellingen. De overige PI's werden gepland bezocht met als doel alle gedetineerden te spreken om ook aan hen het vrijwillige aanbod van Bureau Nazorg te kunnen doen. Deze werkwijze zal, ook voor de nieuw aangesloten, voor de aangesloten gemeenten. Door wisseling van tijdelijke gedetacheerde medewerkers is er regelmatig sprake geweest van een verhoogde werkdruk. De vormgeving van een vaste afdeling Bureau Nazorg met vaste medewerkers krijgt prioriteit in 2015 om continuïteit en werkplezier binnen de afdeling te verhogen.

3.8 Verdieping van de werkwijze kerntaak

Doelstelling 2014: Medewerkers kunnen zich een jaar lang focussen op hun kerntaak. Het team is ingespeeld en de huidige werkwijze heeft zich in de praktijk bewezen.

In 2014 is het veiligheidshuis hard aan de slag gegaan met casuïstiek. Twee keer per week zijn weegoverleggen gehouden waar voor elke melding op basis van individuele informatie wordt bepaald wat de beste aanpak is, met name gericht op het oplossen van vraagstukken met een complexe, meervoudige casuïstiek. De centrale aanpak wordt gebruikt voor juist die zaken waarin de verbinding tussen strafrechtelijke-, bestuurlijke- en zorginterventies voorwaarde is voor een succesvolle, duurzame aanpak van (potentieel) crimineel en overlastgevend gedrag. Daarnaast is er een aantal bijzondere doelgroepen besproken en is vanuit de gemeente de groepsaanpak gefaciliteerd. Voor de focusoverleggen zijn we in 2014 begonnen met het implementeren van de BOB-methodiek. BOB staat voor beeldvorming, oordeelsvorming en besluitvorming. Deze methodiek wordt gebruikt in de crisisbeheersing. Door de implementatie hiervan worden overleggen efficiënter en gericht omdat door de beeldvorming eerste de noodzakelijke informatie boven tafel komt en daarna wordt beoordeeld voordat besloten wordt wat in te zetten. In 2015 wordt hier verder mee aan de slag gegaan.

Aantal ex-gedetineerden zonder recidive na 3, 6, 9 en 12 maanden.

RECIDIVE peildatum 14-10-2014								
Bezocht	Gegevens	0-3	4-6	7-9	10-12	12+	Geen recidive	Totaal
Ja	Aantal	284	90	59	23	21	1.468	1.945
	Perc	14,6%	4,6%	3,0%	1,2%	1,1%	75,5%	100,0%
Nee	Aantal	1.108	459	197	236	394	3.603	5.997
	Perc	18,5%	7,6%	3,3%	3,9%	6,6%	60,1%	100,0%
Totaal aantallen		1.392	549	256	259	415	5.071	7.942
Totaal percentage		17,5%	6,9%	3,2%	3,3%	5,2%	63,9%	100,0%

DEEL 4:

RESULTATEN CORE-BUSINESS 2014

De doelstelling in 2014 was om te focussen op de kerntaak ketensamenwerking en aan de slag te gaan met casuïstiek. Daarbij zou meer gewicht worden gegeven aan de actuele meldingen van de keten-partners. Maar daarnaast wilde het Veiligheidshuis Haaglanden ook zelf actief beïnvloeden welke casussen bij het veiligheidshuis in beeld komen. Dit door het investeren in relaties met vindplaatsen van casuïstiek (zie boven deel 3: bijvoorbeeld pilot scholen en afspraken ZSM), te investeren in expertise rond bepaalde aanpakken en op lijsten met doelgroepen screenen of bemoeienis van het veiligheidshuis meer-waarde heeft.

4.1 Werken vanuit de actualiteit

Doelstelling: Flexibel inspelen op actuele problemen in de regio.

De casuïstiek komt op verschillende manieren bij het veiligheidshuis binnen. Partners doen een

actuele melding welke vervolgens wordt gewogen, via ZSM of bijvoorbeeld een overdracht van een ander veiligheidshuis. Daarnaast kunnen partners bij het veiligheidshuis informatie opvragen over een casus, bijvoorbeeld om te kijken welke hulpverlening in een casus zit en of het noodzakelijk is een actuele melding te doen. Dit zijn de informatieverzoeken.

De inzet van het veiligheidshuis kan, afhankelijk van de casus, soms meer en soms minder intensief zijn. Om te waarborgen dat het veiligheidshuis elke casus de passende aanpak biedt en zijn capaciteit zo doeltreffend mogelijk inzet, bestaat het ‘weegteam’. Zij bepalen, onder leiding van een onafhankelijke procesregisseur, wat nodig is om een casus verder te helpen.

In het focusoverleg wordt de meest complexe problematiek besproken. Om focus aan te brengen hanteert het veiligheidshuis de volgende criteria: actualiteit, multi-problematiek en beargumenteerde zorg.

Casus Delft

Vanuit een Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG) in Delft wordt een casus ingebracht. De melding betreft een 51-jarige man van Iraakse afkomst die in 1996 naar Nederland is gekomen. Hij ligt met zijn partner in scheiding en er zijn zes kinderen bij betrokken. De man kan de scheiding niet aan en is erg agressief. In het gezin is sprake van huiselijk geweld en hij heeft een poging tot suïcide gedaan, in het bijzijn van de jongste kinderen. Op het moment van de melding in het veiligheidshuis, zit de betrokkene gedetineerd in verband met huiselijk geweld. In de gestructureerde omgeving van de PI vertoont hij sociaal wenselijk gedrag en neemt hij zijn medicatie in. Als hij gaat uitstromen uit detentie is er geen justitieel kader meer, alleen een contactverbod met zijn kinderen. Hij geeft aan na detentie geen hulp te accepteren.

De casus werd in eerste instantie voor een plan van aanpak besproken in een focusoverleg Veiligheidshuis Haaglanden. In het verdere vervolg is de casus besproken in de Lokale Kamer Delft, waarbij ook partners uit het regionale veld aansluiten zoals GGZ Palier .

Betrokkene kon terecht in een vrijwillig hulptraject bij GZZ maar dit werd al na twee weken afgebroken. De man werkte goed mee en nam zijn medicijnen in. Maatschappelijke opvang door PerspeKtief bleek niet mogelijk omdat een indicatie ontbrak. In samenwerking met de afdeling Samenleving van de gemeente is contact gezocht met de woningcorporatie en Stichting Limor. Een huurwoning van de corporatie met woon-begeleiding van Limor bleek mogelijk. Ter overbrugging is de man tot eind januari op vrijwillige basis bij GGZ gebleven. Hij werkt nu goed mee aan zijn woonbegeleiding en ziet zijn kinderen regelmatig. Hij neemt zijn medicijnen in.

Omdat de casus in eerste instantie regionaal besproken wordt kan de verbinding met de justitiepartners worden gelegd en kan kennis worden overgedragen. Deze kennis kan vervolgens weer meegenomen worden naar het lokale veld.

Actuele meldingen

In onderstaande tabel zien we een overzicht van de actuele meldingen die binnengekomen zijn bij het veiligheidshuis. Verschillende partners vanuit zorg, justitie en bestuur doen een beroep op het veiligheidshuis. Aan de hand van deze

meldingen werkt het veiligheidshuis aan actuele problematiek in Haaglanden zoals bedoeld is in het landelijk kader veiligheids-huizen. Professionals maken hierbij zelf een inschatting wanneer en waarbij op-schaling nodig is.

Actuele meldingen	Meldingen
Bureau Jeugdzorg	20
Bureau Nazorg	11
Centraal Coördinatie Punt	10
Dienst Justitiële Inrichtingen	7
Gemeente Delft	2
Gemeente Den Haag	15
Gemeente Pijnacker-Nootdorp	4
Gemeente Wassenaar	0
Gemeente Leidschendam-Voorburg	4
Gemeente Westland	4
Gemeente Zoetermeer	2
JIT	3
Leger des Heils	6 *
Middin	4
Openbaar Ministerie	3
Palier	31
Politie	94 **
Reclassering Nederland	12 ***
Raad voor de Kinderbescherming	1
Scholen	8
Steunpunt Huiselijk Geweld	11
Gezamenlijke meldingen ****	3
Overige	19 *****
Totaal	274

- * 2 meldingen zijn overgedragen naar een ander veiligheidshuis omdat er geen regiobinding was.
- ** Inclusief 20 meldingen van BRI.
- *** 2 meldingen geen regiobinding,er is contact geweest met melder.
- **** gezamenlijke meldingen: politie en gemeente Den Haag 1, politie en gemeente Pijnacker-Nootdorp 1, SHG en BJZ 1.
- ***** overige meldingen zijn van: DHOM 1, DSZW 1, Florence 1, Jeugdformaat 1, Homerun 1, Kessler stichting 1, st. Mooi 1, Top team Jeugd 1, VSV 1, Vestia 1, WSG 1, Halt 2, AMK 3, Humanitas 3.

Informatieverzoeken

Naast actuele meldingen hebben partners ook informatieverzoeken gedaan aan het veiligheidshuis. Soms gaat het om de vraag of iemand bekend is in het veiligheidshuis. In andere gevallen is informatie van de kernpartners gewenst. Door het doen van een informatieverzoek krijgt de melder snel inzichtelijk of er al betrokkenheid is bij een casus of dat er bijvoorbeeld openstaande zaken zijn. Naar aanleiding van deze informatie kunnen snel lijntjes worden gelegd of

kan er besloten worden tot het doen van een actuele melding omdat er zorgen zijn op meerdere gebieden.

Aanvragen vrijwillig traject

Het veiligheidshuis faciliteert de gemeente Den Haag voor de bespreking van aanvragen voor vrijwillige trajecten met de ketenpartners. De expertise van de ketenpartners wordt tijdens het weegoverleg gebruikt om het juiste traject in te zetten. In 2014 zijn 115 aanvragen vrijwillig traject voorgelegd in het weegteam.

Regionale casus

Een gezin dat bekend staat als een probleemgezin verhuist vanuit Den Haag naar één van de regiogemeenten. De regiogemeente neemt contact op met het Veiligheidshuis Haaglanden om te kijken welke informatie bekend is en welke hulpverlening in het gezin aanwezig is. Niet alle zorg was regionaal en dus was overdracht naar een lokale partij noodzakelijk. Het Veiligheidshuis Haaglanden vraagt deze informatie op bij de gemeente Den Haag en de ketenpartners in het veiligheidshuis. De procesregisseur verwerkt deze informatie en koppelt dit terug aan de regiogemeente. De aandachtspunten worden genoemd, de voortgang van de casus wordt besproken en de betrokken hulpverleners zorgen voor een warme overdracht naar de regiogemeente.

4.2 Specifieke doelgroepen

Niet alleen individuele casussen die vragen om een persoonsgerichte of systeemgerichte aanpak, maar ook gebieds- of themagebonden veiligheidsvraagstukken kunnen vanuit een lokaal maatschappelijke urgentie worden opgepakt in het veiligheidshuis. Over een aantal doelgroepen zijn binnen het Veiligheidshuis Haaglanden specifieke afspraken gemaakt.

Overvallers

In het kader van de High Impact Crime heeft het Veiligheidshuis Haaglanden met de ketenpartners de zogenoemde ‘overvallersaanpak’. Elke overvaller van de regio Haaglanden wordt direct geagendeerd voor het weegteam. De meeste hoeven niet in een focusoverleg te worden besproken omdat voor deze doelgroep stevige afspraken zijn gemaakt. Het veiligheidshuis monitort bij deze geprioriteerde doelgroep het volledige justitiële traject, bewaakt

dat er geen gaten vallen en helpt bij vragen van ketenpartners.

In 2012 is het Veiligheidshuis Haaglanden als eerste regio gestart met deze speciale ketenaanpak van overvallers. Deze ketenaanpak had tot doel het terugdringen van het hoge recidive onder overvallers door middel van verscherpt en sluitend toezicht van deze groep. Deze aanpak heeft bijgedragen aan een significante daling van het aantal overvallen in de eenheid Haaglanden. In 2014 was sprake van een daling van 25%.

De effecten van verscherpt toezicht op overvallers worden landelijk gemonitord door het Ministerie van Veiligheid en Justitie. Uit dit jaarlijkse onderzoek blijkt dat de recidive onder deze doelgroep overvallers mede dankzij de inspanningen in de ketenaanpak significant is gedaald. De in ontwikkeling zijnde recidivemonitor HIC zal in de komende jaren de exacte bijdrage aan deze daling inzichtelijk maken.

Overvaller	Totaal aantal meldingen	Focus-overleg	Beleggen bij andere partner/ verwijzen naar ander platform	Antwoord/ advisering	Monitoren
Overvallers	137	1	26	7	90
BIOS #	10	0	0	0	10
BRI-meldingen	20 *	0	0	1	8
voorgeleidingen	107 **	1	26	6	72

Dit betreft een pilot uit de gemeente Den Haag. De pilot richt zich op de verstrekking van justitiële gegevens in verband met de lokale aanpak van overvallen en straatroven. In de pilot wordt justitiële informatie aan burgemeesters toegezonden over de terugkeer van gedetineerde overvallers en straatrovers in de maatschappij.
* 11 meldingen zijn overgedragen naar andere veiligheidshuizen.
** 2 voorgeleidingen voldeden niet aan de overval-criteria.

Hooligans

In het kader van aanvalsplan Hooligans in beeld worden een klein aantal hooligans besproken in het focusoverleg in het veiligheidshuis, de zogeheten ‘toplijst’. Tijdens de integrale bespreking worden afspraken gemaakt met betrekking tot de strafrechtsketen, waarbij de nadruk ligt op de aanvullende/schorsende

voorwaarden tijdens wedstrijden, jaarwisseling en evenementen. In het kader van de ‘tiplijst’ wordt informatie gevraagd aan ketenpartners in het belang van de aanpak van hooligans. Zo wordt bijvoorbeeld de naam en telefoonnummer van een toezichthouder van de reclassering bekend bij de politie en kan direct contact worden gelegd indien dit noodzakelijk is.

Hooligans	Aantal	Besproken
Toplijst	6	6
Tiplijst (infoverzoeken)	13	0
Totaal	19	6

Stelselmatige daders

In het veiligheidshuis is afgesproken dat alle nieuwe stelselmatige daders in de regio Haaglanden die geen toezicht of geen goedlopend toezicht hebben van een indicatie worden voorzien. De indicatie geeft aan welke stappen ondernomen gaan worden bij een volgend delict, namelijk rapportage aanvragen, toezicht of ISD¹. Op het moment dat zij wederom worden opgepakt kan op ZSM direct worden gezien of bijvoorbeeld een toezicht nog een optie is of dat de stelselmatige dader wordt voorgeleid voor een ISD-maatregel.

Uitstroom ISD

Drie maanden voor uitstroom uit de ISD worden de ISD-ers besproken in een focusoverleg in het veiligheidshuis. De meerwaarde van de bespreking van deze groep is dat op het moment dat zij na twee jaar uitstromen uit detentie een met partners afgestemd plan van aanpak ligt en dat knelpunten, zoals huisvesting, vroegtijdig kunnen worden opgepakt. Dit zou kunnen voorkomen dat ze terugvallen in hun oude gedrag.



¹ ISD staat voor instelling stelselmatige dader. Deze maatregel wordt opgelegd aan stelselmatige daders en duurt maximaal twee jaar. Tijdens de maatregel wordt de onderliggende problematiek van het delinquente gedrag aangepakt zoals verslaving of een psychiatrische stoornis.

4.3 Cijfers per gemeente

Gemeente	Totale aanmeldingen per gemeente	Focus- overleg	Beleggen bij andere partner/ verwijzen naar ander platform	Antwoord/ advisering	Monitoren
Gemeente Den Haag	666	130	83	314	139
Actuele meldingen, infoverzoeken en trajecten	342	70	53	184	35
Actuele meldingen	211	67	52	63	29
Vrijwillige trajecten	110	3	1	100	6
Informatieverzoeken	21	0	0	21	0
Lijsten (OM en PI)	177	23	10	124	20
OM	162	10	8	124	20
PI	15	13	2	0	0
Overvallers	103	1	19	3	80
Overdrachten, her- agendering en pilot	44	36	1	3	4
Gemeente Leidschendam - Voorburg	19	4	2	7	6
Actuele meldingen, infoverzoeken en trajecten	12	4	2	1	5
Actuele meldingen	12	4	2	1	5
Lijsten (OM en PI)	5	0	0	5	0
OM	5	0	0	5	0
Overvallers	1	0	0	0	1
Overdrachten	1	0	0	1	0
Gemeente Midden-Delfland	1	0	1	0	0
Lijsten (OM en PI)	1	0	1	0	0
OM	1	0	1	0	0
Gemeente Zoetermeer	34	4	11	13	6
Actuele meldingen, infoverzoeken en trajecten	14	3	4	5	2
Actuele meldingen	13	3	4	4	0
Vrijwillige trajecten	1	0	0	1	0
Lijsten (OM en PI)	9	0	1	8	0
OM	9	0	1	8	0
Overvallers	10	0	6	0	4
Overdrachten	1	1	0	0	0
Gemeente Delft	51	11	8	21	11
Actuele meldingen, infoverzoeken en trajecten	29	9	8	8	4
Actuele meldingen	25	9	7	5	4
Vrijwillige trajecten	1	0	1	0	0
Informatieverzoeken	3	0	0	3	0
Lijsten (OM en PI)	13	2	0	9	2
OM	10	1	0	9	0
PI	3	1	0	0	2
Overvallers	9	0	0	4	5

Gemeente	Totale aanmeldingen per gemeente	Focus- overleg	Beleggen bij andere partner/ verwijzen naar ander platform	Antwoord/ advisering	Monitoren
Gemeente Rijswijk	9	2	1	6	0
Actuele meldingen, infoverzoeken en trajecten	4	2	0	2	0
Actuele meldingen	2	2	0	0	0
Vrijwillige trajecten	2	0	0	2	0
Lijsten (OM en PI)	5	0	1	4	0
OM	5	0	1	4	0
Gemeente Wassenaar	4	0	2	2	0
Actuele meldingen, infoverzoeken en trajecten	4	0	2	2	0
Actuele meldingen	4	0	2	2	0
Gemeente Pijnacker-Nootdorp	13	5	3	2	3
Actuele meldingen, infoverzoeken en trajecten	11	5	3	1	2
Actuele meldingen	11	5	3	1	2
Lijsten (OM en PI)	2	0	0	1	1
OM	2	0	0	1	1
Gemeente Westland	14	4	2	8	0
Actuele meldingen, infoverzoeken en trajecten	10	4	1	5	0
Actuele meldingen	6	4	1	1	0
Informatieverzoeken	4	0	0	4	0
Lijsten (OM en PI)	3	0	0	3	0
OM	3	0	0	3	0
Overvallers	1	0	1	0	0
Totaal	811	160	113	373	165

DEEL 5: DE AANPAK VAN OVERLAST-GEVENDE EN/OF CRIMINELE GROEPEN

In 2014 bestaat deze mogelijkheid ook voor de regio-gemeenten die te maken hebben met een criminele groep. Het veiligheidshuis voert, indien een gemeente dat wil, de persoonsgerichte aanpak uit. Gemeenten kunnen ook voor een lokale aanpak kiezen.

5.1 Groepsaankpak gemeente Den Haag

Onder regie van de afdeling Openbare Orde en Veiligheid van de gemeente Den Haag zijn er voor twee criminele groepen en twee criminele netwerken persoonsgerichte plannen van aanpak gemaakt in het veiligheidshuis. Een aanpak wordt uitgevoerd onder leiding van de gemeente in een regiegroep waarin onder andere politie en OM vertegenwoordigd zijn. In de aanpak kunnen drie soorten interventies worden onderscheiden:

- persoonsgericht;
- groepsgericht;
- fysieke en sociale ingrepen in de omgeving waar de groep zich ophoudt.

De gemeente voert de regie over de gehele aanpak. Zij betreft de partners die nodig zijn om de juiste acties te ondernemen, zowel persoonsgericht, groepsgericht

als gebiedsgericht. Specifiek voor Den Haag is de rol van de stadsdelen. Het veiligheidsoverleg op stads-deelniveau adviseert de driehoek over de groeps-aanpak. In het groepsoverleg werken ketenpartners samen om voor de besproken groepsleden een passend plan van aanpak te maken. Zo is het OM verantwoordelijk voor de strafrechtelijke aanpak van criminele groepen. Dit behelst de opsporing, vervolging en executie van de straf. Om de strafrechtelijke aanpak zo effectief mogelijk te laten gebeuren, gebruikt het OM in de integrale aanpak de informatie van (strafrecht)keten-partners. Zo wordt een aanhouding bijvoorbeeld voorbereid met de reclassering zodat er op korte termijn een voorlichtingsrapportage en eventueel een schor-singsplan ligt. Hierbij wordt ook de informatie van voortijdig schoolverlaten (VSV) opgenomen. Dit zorgt er voor dat het OM goed kan onderbouwen waarom een jongere al dan niet geschorst moet worden. Daarnaast kan SZW worden betrokken, verantwoordelijk voor de uitkeringen, bij het constateren van buit in een woning waarvan uitkeringsgerechtigden kunnen profiteren.

Groep	Aantal	Besproken
B12	37	15
Kortenbos	21	21
Trifolium	49	49
Wateringseveld	15	15
Totaal	122	100

De aanpak van een groep loopt vaak meerdere jaren. Bij de groep B12 betekent dit dat een aantal casussen die onderdeel uitmaken van deze groep in 2013 is besproken.

Betrokkenheid van Reclassering Nederland bij de Groepsaankpak Bouwlust

In de wijk Bouwlust is er al jaren sprake van een groep jongeren die crimineel en overlastgevend gedrag vertoont. De politie heeft deze criminele jeugdgroep zorgvuldig in kaart gebracht en aangepakt. Dit heeft geleid tot een daling van de criminaliteit in de wijk Bouwlust. Sinds september 2013 werken een aantal reclasseringswerkers van Reclassering Nederland op het politie-bureau Berensteinlaan nauw samen met de politie, gemeente Den Haag, Openbaar Ministerie en de jeugd-reclassering. In gezamenlijk overleg wordt per jongere een persoonsgericht plan van aanpak opgesteld. Door de korte lijnen tussen de diverse ketenpartners kan binnen een relatief korte tijd vanuit een gedeelde visie een effectieve aanpak worden uitgestippeld en uitgevoerd. Meerwaarde van de inzet van Reclassering Nederland is dat snel en efficiënt kan worden ingegrepen bij dreigende problemen. De samenwerking is zo succesvol dat de gemeente Den Haag Reclassering Nederland verzoekt om dezelfde aanpak ook in een andere wijk in Den Haag toe te passen. Een voorbeeld van een casus binnen deze is A., een 22 jaar oude jongen. Hij wilde stoppen met zijn opleiding, had geen werk en hing een groot deel van de dag rond met jongens die ook gesignaleerd stonden als lid van deze criminele jeugdgroep. In augustus 2013 wordt A. gearresteerd. Besloten wordt om A. een vrijwillig tra-ject aan te bieden, dat wordt uitgevoerd door Reclassering Nederland. A. geeft aan dat hij gemotiveerd is om daaraan mee te werken. Door middel van gesprekken geeft Reclassering Nederland A. meer inzicht in zijn eigen handelen. Daardoor verbreekt hij het contact met zijn criminele vrienden en werkt hij mee aan de totstandkoming van een plan van aanpak. Hij pakt zijn opleiding weer op en rondt die ook af. Ook werkt hij mee aan de aflossing van zijn schulden. Nu hij blijkt geeft van de wil om zijn leven te beteren werkt de gemeen-te Den Haag eraan mee dat hij een woning en een uitkering krijgt. De politie controleert hem minder vaak op straat. Hierdoor ziet A. dat zijn goede gedrag beloond wordt. Sindsdien is A. niet meer in aanraking geweest met politie of justitie. Zijn toekomst ziet er nu goed uit.

Groepsaankpak Kortenbos

De leden van de problematische jeugdgroep Kortenbos krijgen allemaal een aanbod van begeleiding, vanuit het vrijwillig of het gedwongen kader. De begeleiding richt zich onder meer op het behalen van een start-kwalificatie voor de arbeidsmarkt en het vinden van werk. Bij de bespreking van de groep wordt besloten om aan B., een van de groepsleden, een aanbod te doen voor vrijwillige begeleiding via het JIT(Jeugd Interventie Team). Het JIT zoekt contact met B. en maakt afspraken met hem over teruggaan naar school. In nauwe samenwerking tussen het JIT en het onderdeel VSV (vroeg-tijdig schoolverlaten) van de gemeentelijke dienst OCW wordt geregeld dat B. wordt toegelaten op een HBO-opleiding. Hij doet het daar inmiddels prima en komt niet meer in aanraking met de politie.

Groepsaankpak Trifolium

C., een lid van de criminele jeugdgroep Trifolium uit de gemeente Den Haag is (zeer) bekend bij de politie wegens woninginbraken. Een politieagente slaagt erin contact met hem te krijgen en hem te overreden om begeleiding door de hulpverlening te accepteren. C. komt in contact met de instelling Middin. Hij scoort vrij laag op een IQ-test. Met die kennis in het achterhoofd wordt een plan van aanpak voor (en met) hem ge-maakt. Middin zorgt voor een dagbesteding en helpt bij de totstandkoming van een betalingsregeling voor openstaande boetes. C. stelt zich open voor begeleiding. Hij stelt doelen voor zichzelf waar hij naar toe wil werken, zoals samenwonen met zijn vriendin en hun zoontje. Hij is niet veel meer in de wijk te zien en houdt afstand van zijn foute vrienden. Hij is niet meer in aanraking gekomen met de politie.

5.2 Groepsaankpak regiogemeenten

De gemeenten Leidschendam-Voorburg, Delft, Zoetermeer en Westland (waar ook criminele en overlastgevende groepen actief zijn) hebben ervoor gekozen de persoonsgebonden aanpak van leden van de criminele groepen lokaal vorm te geven. Per gemeente is het wisselend welke rol het regionale

veiligheidshuis daarin heeft. Zo heeft Zoetermeer informatieverzoeken bij het Veiligheidshuis Haaglanden gedaan over de leden van de criminele groep. Het Veiligheidshuis Haaglanden heeft geholpen bij het opzetten van de aanpak van een criminele groep in Westland. Voor Delft is ondersteuning geweest door de informatiecoördinator en procesregisseur.

Groep regio	Aantal	Besproken
Delft	31	31
Zoetermeer (check bekend in veiligheidshuis)	54	0

Aanpak criminele jeugdgroep Regio

In 2014 heeft de gemeente Westland een criminele jeugdgroep besproken. Het Veiligheidshuis Haaglanden heeft hier ruime ervaring in. Zij hebben een schat aan informatie over de aanpak van criminele groepen en over de mogelijkheden die er zijn. Dit kan zeer goed van pas komen bij het opzetten van de aanpak in de gemeente Westland.



Veiligheidshuis Haaglanden

Adres: *Bezuidenhoutseweg 179
2594 AH Den Haag*

Tel.: *070-7570900*

Web.: *www.veiligheidshuishaaglanden.nl*