



Ministerie van Veiligheid en Justitie

Triage: resultaten van de pilots

Carijn Tulp

Programma doorontwikkeling Veiligheidshuizen

Triage is het vinden, analyseren, routeren van casuïstiek



Naar aanleiding van de verkenning triage zijn 3 verbeterdoelen geformuleerd.

- A Vanuit gemeentelijke regie een scherper profiel van VHH als expertisecentrum en ondersteuner van lokale netwerken en veldtafels
- B Door gedeelde 'triagetaal', 'triage instrument' (beslissingsondersteuning) en verbindingfuncties tussen triagetafels tijdig naar juiste tafel opschalen
- C Door scheiden van triage en casusbespreking hele veld effectiever maken (niet enkel de VHH)

Op basis van de verbeterdoelen zijn drie concrete pilots uitgevoerd.

- Het versterken van gemeentelijke regie door een visie te ontwikkelen op een samenhangend veld van overlegtafels rondom Veiligheidshuizen in Oost-Brabant
- Ontwikkelen van gemeenschappelijk begrippenkader en/of triage instrument in het veld in Friesland
- Het beschrijven van een *Best Practice voor de Triagetafel* aan de poort van het Veiligheidshuis met behulp van Rotterdam, Arnhem/Ede, Almere & Den Bosch

Pilot Oost-Brabant Triage door Visievorming



Resultaten

- Stappenplan om gemeenten een handvat te bieden om te komen tot een visie op het samenhangend veld van overlegtafels rondom het Veiligheidshuis. Het stappenplan geeft tips en levert bouwstenen die daarvoor te gebruiken zijn.
- Begeleiding van visievorming en bijdrage aan visiedocument Oost-Brabant

Pilot Oost-Brabant Triage door visievorming

René van den Kerkhof,
beleidsmedewerker Openbare
Orde en Veiligheid van Sint-
Michielsgestel:

*'De weg naar het
eindresultaat is in deze pilot
minstens zo waardevol
gebleken als het resultaat zelf.
Het resultaat vormt immers
weer de start van een nieuw
(leer)proces, waarin we als
gemeenten daadwerkelijk
uitvoering gaan geven aan
onze nieuwe rol als regisseur
op het Veiligheidshuis en op
het voorliggende veld.'*

: Inhoud

1 : Inleiding

- 1.1 Aanleiding
- 1.2 Doel en doelgroep
- 1.3 Regierol van gemeenten
- 1.4 Pilot Oost-Brabant

2 : Stappenplan

- 2.1 **Voorbereiding**
 - Stap 1: Bestuurlijk opdrachtgeverschap en commitment
 - Stap 2: Projectinrichting
 - Stap 3: Opdrachtformulering
 - Stap 4: Stakeholdersanalyse
- 2.2 **Inzicht door overzicht**
 - Stap 5: Overzicht van overlegtafels
 - Stap 6: Analyse van overzicht
- 2.3 **Visievorming**
 - Stap 7: Toekomstvisie op meerwaarde en positie van Veiligheidshuis
- 2.4 **Aan de slag**
 - Stap 8: Actieplan en randvoorwaarden
 - Stap 9: Regierol van gemeenten
 - Stap 10: Implementatie en borging van visie

Belangrijkste conclusies n.a.v. de pilot Oost Brabant

Het is van belang dat gemeenten samen met partners een visie vormen op de meerwaarde en positie van het Veiligheidshuis in het samenhangend veld van overlegtafels. Dit zorgt ervoor dat:

- Personen uit verschillende domeinen en ketens met elkaar het gesprek voeren. (bijv. wat verstaan we onder complexe casuïstiek en waarom?)
- Gemeenten zich bewust zijn van de positie van het Veiligheidshuis in het veld en dus de link kunnen maken tussen de ontwikkelingen rondom transities en het VHH.
- De verbinding wordt gelegd tussen de decentrale (vaak wijkgerichte) werkwijze in de zorg en sociale keten en de meer centraal georganiseerde strafketen.
- Complexe, ketenoverstijgende casuïstiek bij het Veiligheidshuis terechtkomt.

Pilot Friesland Triageinstrument ter ondersteuning van professionele intuïtie



Resultaten

- Algemeen Triage instrument ter ondersteuning van professionele intuïtie in het veld. Digitaal beschikbaar in toolbox o.b.v. ervaring in Friesland
- Specifieke Instrument voor Friesland.
- Stappenplan voor ontwikkeling en gebruik van eigen instrument

Aannames Triage Instrument

- De Checklist is geschikt voor een brede doelgroep
- De Checklist moet simpel zijn
- Checklist is geen vervanging van de professionele afweging maar maakt expliciet waarop die afweging gebaseerd is.
- De meerwaarde van het Veiligheidshuis word duidelijk door een praktijk voorbeeld.
- De functies van het Veiligheidshuis worden toegelicht bij de checklist.
- Het gebruik van de checklist valt of staat met de implementatie daarvan. Veiligheidshuizen moeten het instrument zelf onder de aandacht brengen in het veld.

Een casus kan complex zijn door de aard van het **probleem**, de aard van de **oplossing** of de aard van de **samenwerking**

Het triage instrument en het stappenplan

Triage-instrument voor professionals

Maak je je zorgen over een cliënt of casus? Heb je het gevoel dat er meer aan de hand is? Loopt de huidige aanpak vast? Dan is een casus eventueel geschikt voor het Veiligheidshuis.

Een casus kan complex worden door de aard van het probleem, de aard van de oplossing, de aard van de samenwerking of een combinatie daarvan. Deze checklist helpt om de afweging te maken of een casus geschikt is voor het Veiligheidshuis. Het ondersteunt de professional bij het maken van een afweging, zonder daarin dwingend te zijn. Het is een blijft altijd een professionele beslissing.

Geef door middel van een ja of nee aan of een signaal van toepassing is op de casus en druk op "verder" om de checklist volledig in te vullen en een advies te krijgen of de casus geschikt is voor inbreng in het Veiligheidshuis.

- Een voorbeeld uit de praktijk

Het probleem De aanpak De samenwerking UITKOMST

1. Ligt de oorzaak van het probleem van de persoon of het gezin op meerdere leefgebieden? ☐ ja ☐ nee
2. Is er samenhang met problemen van andere personen of gezinnen en/of wederzijdse beïnvloeding? ☐ ja ☐ nee
3. Gaat het om een persoon of gezin uit specifieke (vooraf bepaalde) doelgroep? ☐ ja ☐ nee
4. Is er een gevoel bij de professional dat er meer aan de hand is? ☐ ja ☐ nee
5. Is er sprake van een hoog risico op overlast en/of verstoring van de openbare orde? ☐ ja ☐ nee
6. Is er sprake van een hoog risico op herhaling van gesignaleerde problemen? ☐ ja ☐ nee
7. Is er sprake van overlast door psychische problemen en/of verslaving? ☐ ja ☐ nee
8. Is het een gemeentelijke overstijgende casus? ☐ ja ☐ nee

3: Stappenplan om instrument geschikt te maken voor gebruik

• Stap 1: Bepaal de doelgroep van het instrument

- Breng de belangrijkste leveranciers van casussen voor het Veiligheidshuis in kaart. Wie leveren nu de meeste casussen aan? Zijn er organisaties of overlegtafels in de regio die zich nog onvoldoende realiseren wat de toegevoegde waarde van het Veiligheidshuis is?

Tip

- Zijn casussen niet geschikt voor het Veiligheidshuis? Denk dan na over waar deze heengaan.
- Maak eventueel met sociale (wijk-)teams of CJG een gezamenlijk instrument.

• Stap 2: Scherp het instrument aan op basis van de regionale situatie

- Ga met de partijen die u bij stap 1 hebt bepaald in gesprek over het basisinstrument. Is dit volledig? Of moet een specifieke doelgroep of regionale focus worden toegevoegd?
- Neem een overzicht van andere belangrijke ketenoverleggen in de regio op. Zo wordt professionals niet alleen gewezen op het Veiligheidshuis. Zij krijgen ook informatie over de andere overlegtafels waar ze een casus kunnen inbrengen.

Tip

- Oefen met het instrument op basis van anonieme casussen uit het Veiligheidshuis.

• Stap 3: Bepaal de wijze van invoering van het instrument

- U kunt het instrument na de aanscherping bij stap 2 invoeren. Denk na over de vorm waarin u het instrument beschikbaar stelt. Dat kan bijvoorbeeld via een website of een flyer.
- Hoe maakt u professionals bewust van het instrument? Doet u dat door middel van gesprekken of een training?
- Illustreer het instrument met een casus waaruit de toegevoegde waarde van het Veiligheidshuis blijkt (zie ook bijlage B: Praktijkvoorbeeld op pag. 12).

Tip

- Het is voor de invoering belangrijk dat duidelijk is welke functies het Veiligheidshuis vervult.
- Bijvoorbeeld een advies- en expertisecentrum. Daardoor beseffen professionals beter de meerwaarde van het Veiligheidshuis.

Oefening Instrument

Opdracht in 4 groepen:

Maak in je groep op basis van de aangeleverde basis informatie over een casus de afweging (met behulp van het instrument) of je een casus zou aandragen bij het VHH.

Geef daarbij ook aan welke functie het VHH je zou willen benutten

Pilot Best Practice een effectieve Triagetafel



Resultaten

- Eén eindrapport:
 - *Het belang van triage*
 - *Het triage proces*
 - *De triage tafel*
 - *Aan de slag met de inrichting van de triage tafel*
- Aangevuld met tips uit de praktijk

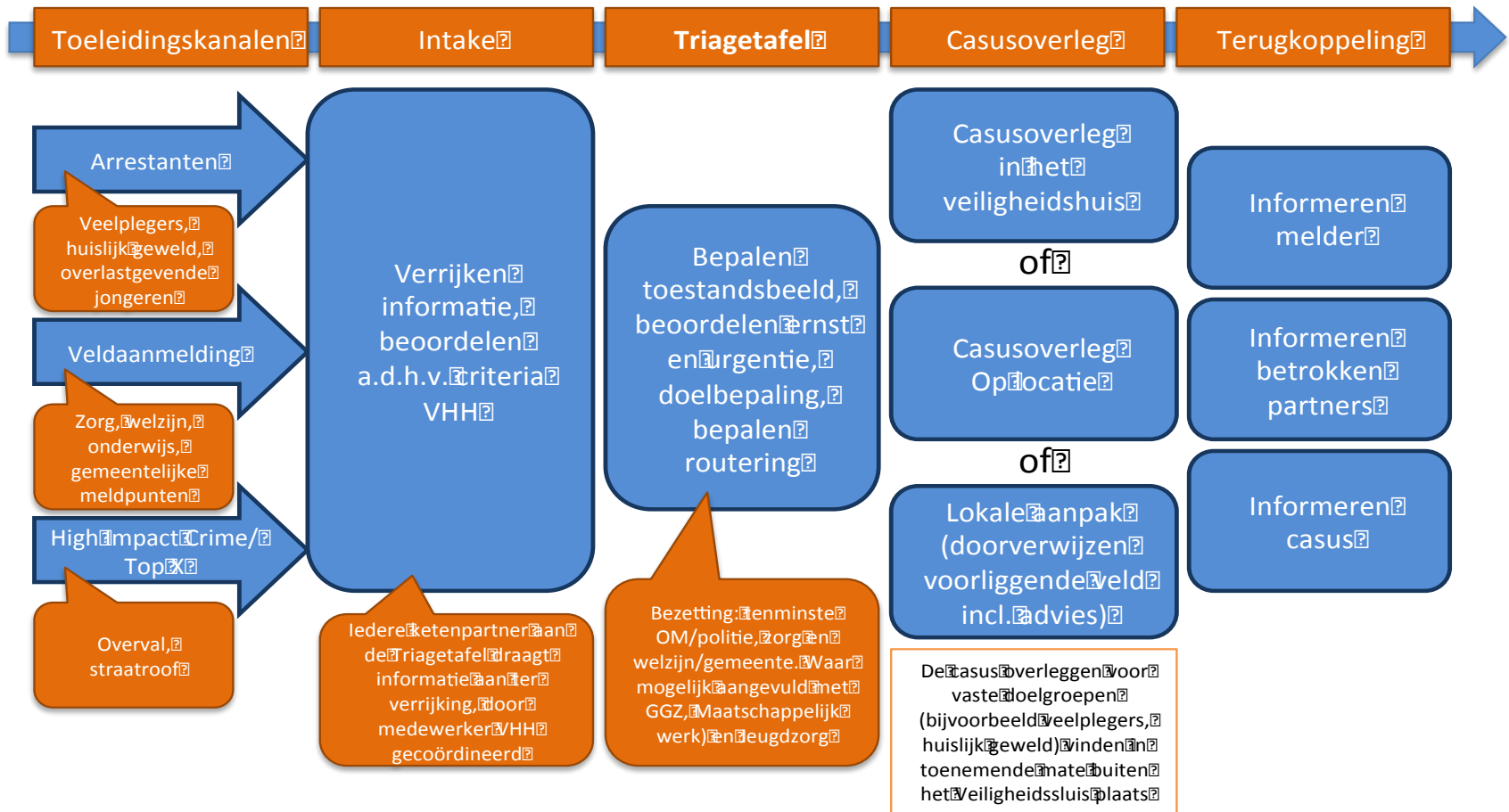
Het belang van triage in het Veiligheidshuis

- Triage vormt een middel om de focus te verleggen naar meer complexe casuïstiek waarbij een aanpak op maat, in tegenstelling tot een regulier overleg, gevraagd is
- Triage kan een opmaat zijn naar alternatieve interventies zoals een systeem- of gebiedsaanpak
- Triage leidt tot een duidelijke doelbepaling (richtinggevend voor het casusoverleg) en routing naar de juiste aanpak
- Triage leidt tot een selectieve deelname van professionals aan het casusoverleg en daarmee tot een doelmatige inzet van tijd en middelen
- Triage leidt tot een goed voorbereid casusoverleg waarbij de belangrijkste informatieve vragen, verschillend per partner, helder zijn afgesproken en waar mogelijk voorbereid
- Triage levert een bijdrage aan het respecteren van de privacy van casus door een afweging van- en een actief besluit ten aanzien van de proportionaliteit en subsidiariteit van het middel casusoverleg (en wat daar op volgt).

Het Triage proces oefening



Het Triage proces



Overzicht fases triageproces

	Toeleiding naar VHH	Intake	Triagetafel in het VHH	Casusoverleg	Terugkoppeling
Doelstelling	Vroegtijdig signaleren, beoordelen en routeren van casussen naar VHH of andere 'tafel'	Vastleggen melding op triagelijst, eerste beoordeling aan de hand van vastgestelde criteria	<ul style="list-style-type: none"> - Verrijken beeld van de casus - Bepalen juiste plaats van behandeling, bepalen betrokken ketenpartners - Doelbepaling voor informatiedeling i.v.m. privacy 	<ul style="list-style-type: none"> - Inhoudelijk plan van aanpak opstellen - Ontwikkelen gezamenlijke interventies op maat - Beleggen verantwoordelijkheden 	Oorspronkelijke melder informeren over besluit en plan van aanpak
Acties	<ul style="list-style-type: none"> - Informatie verzamelen over de melding - Invullen meldingsformulier, beslisboom of andere vorm van toets en registratie - Bepalen van noodzaak tot opschaling naar Veiligheidshuis 	<ul style="list-style-type: none"> - Administreren melding - Verrijken van de casus informatie aan de hand van beschikbare informatiebronnen - Taxatie aan de hand van criteria - Vaststellen of casus subject geïnformeerd is 	<ul style="list-style-type: none"> - Bespreken op basis van beschikbare informatie - Benutten bestaande informatie - Besluit nemen over vervolg route - Informeren casussubject 	<ul style="list-style-type: none"> - Inhoudelijke analyse - Verkennen oplossingen - Besluitvorming over oplossingen - Bepalen deel- en eindverantwoordelijkheden - Vastleggen afspraken ter monitoring/evaluatie 	<ul style="list-style-type: none"> - Delen uitkomst met melder - Informeren casus subject over uitkomst - Periodiek evalueren van de uitkomsten/voortgang van de aanpak
Verantwoordelijke	Professional in voorliggend veld	Procesmanager VHH	Voorzitter triage-overleg (ketenmanager of manager VHH)	Voorzitter casusoverleg (procesmanager)	Procesmanager
Betrokkenen	Mogelijk procesmanager VHH als 'hulplijn'	Melder van de casus	<ul style="list-style-type: none"> - Politie en/of OM (justitie kolom) - Maatschappelijk werk en/of Jeugdzorg (zorg) - Gemeente (sociaal domein) <p>Vanuit iedere kolom dient een functionaris met regionaal overzicht en beslissingsbevoegdheid aan te sluiten</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Ketenpartners (afhankelijk van casus) - Procesmanager - Casussubject 	<ul style="list-style-type: none"> - Melder van de casus - Casussubject
Informatiebronnen	<ul style="list-style-type: none"> - Kennis en ervaring professional - 'second opinion' door collega 	<ul style="list-style-type: none"> - Bronsysteem melder - GCOS indien casus bekend 	<ul style="list-style-type: none"> - Bronsystemen aanwezig - VIR indien een van de partners een melding heeft gedaan - GCOS indien casus bekend 	<ul style="list-style-type: none"> - GCOS - Bronsystemen partners aan tafel - Mens Centraal - VIR indien reeds gemeld 	GCOS
Uitkomst	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zelf bieden van een oplossing 2. Melding casus bij VHH 3. Verwijzen naar andere tafel dan VHH (bijvoorbeeld het CJG of wijkteam) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Terug naar voorliggend veld met advies 2. Agenderen triage overleg 3. Directe actie 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Terug naar voorliggend veld met advies 2. Agenderen casusoverleg (regulier) 3. Casus op maat 4. Directe actie 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Plan van aanpak interventies 2. Rol- en taakverdeling 3. Deadline voor interventies 4. Datum voor overleg of evaluatiemoment 	Afronding actieve fase casus

De triagetafel

Afweging

1. Welke professionals zijn reeds betrokken? Welke informatie hebben zij?
2. Welke informatiebronnen zijn nog niet geraadpleegd? (Mens Centraal, Verwijsindex, bronsysteem ketenpartners, Regionaal zorgdossier)
3. Toets via persoonlijke toegang van ketenpartners (liaison functies)
4. Welke mogelijkheden zijn reeds eerder geprobeerd?

Informatie-
verrijking
(Focus op
verdieping)

Intake
(Scan van
beschikbare
informatie)

1. Door wie wordt de casus geagendeerd?
2. Welke motivatie is hierbij gegeven?
3. Welke Op welke 'tafels' is de casus reeds bekend (VHH, ZSM, CJG, ZAT, groepsaanpak...)
4. Voldoet de casus aan de toegangscriteria zoals deze zijn vastgesteld voor het Veiligheidshuis?

1. Agenderen casus voor inhoudelijk overleg met gerichte doelstelling
2. Welke routes zijn mogelijk? (terug naar melder met advies, bilaterale afspraak ketenpartners, naar andere overlegtafel, casusoverleg)
3. Vastleggen besluit, afwegingen en informeren betrokkenen (rol GCOS?)

Besluitvorming
(Beoordelen doel, perspectief,
vervolgstappen, betrokkenen)

Stappenplan Inrichting

1. Analyse van huidige situatie
2. Ontwerpen van nieuwe triagetafel
3. Realiseren van de nieuwe triagetafel.