



privacy en informatievoorziening in balans

workshop
veiligheidshuizen

Menno Gresnigt
&
Kees Hommes





Doelen workshop



1. De werking en uitgangspunten van de architectuur van de informatievoorziening presenteren in relatie tot de noodzaak privacy te borgen.

2. Met u in gesprek gaan over

- de wenselijkheid deze systematiek verder te ontwikkelen en de consequenties ervan te verkennen.
- participatie in de uitvoering van de impactanalyse op GCOS.



Wat niet...

- Juridische debat over grondslag voor gegevensverwerking ten behoeve van het bereiken van een bepaald doel.



Uitdaging

- Ondersteunen van probleemgestuurde, multidisciplinaire samenwerking voor complexe casuïstiek die niet binnen de reguliere zorg- dan wel strafrechtketen kan worden opgelost

door

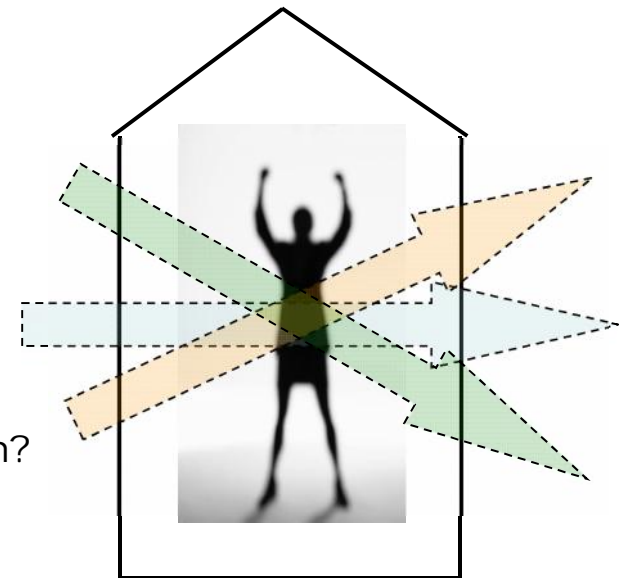
- inrichten van de informatievoorziening conform privacy wet- en regelgeving zodat normconform gedrag wordt bevorderd

om

- 1 persoon, (1 gezin), 1 plan mogelijk te maken

maar...

- Wie mag welke gegevens, in welke situatie met wie delen?
- Is daarvoor een wettelijke grondslag?





Gegevensverwerking: juridische basis

Afweging

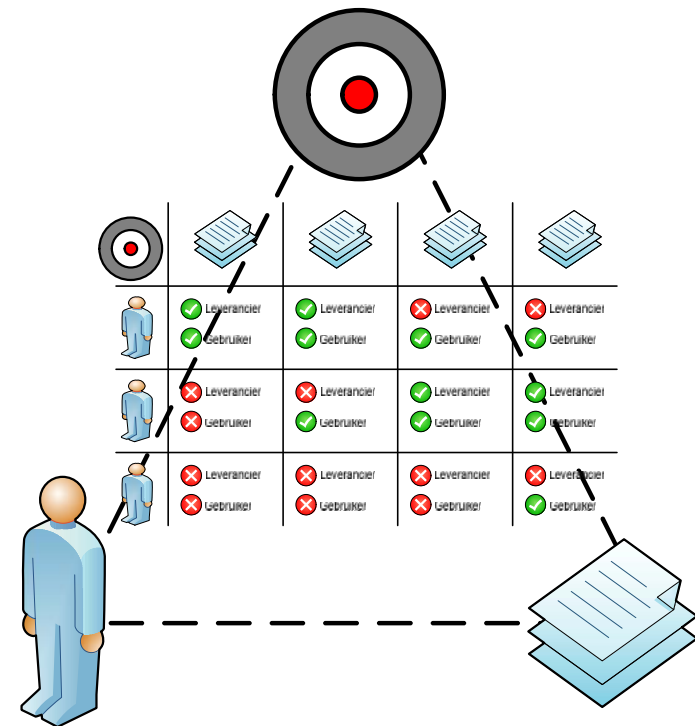
- Doelbinding
- Noodzaak
- Wettelijke grondslag
- Proportionaliteit
- Subsidiariteit

Met gevolgen voor...

- Bewaartermijnen
- Aard en hoeveelheid gegevens
- Beveiliging

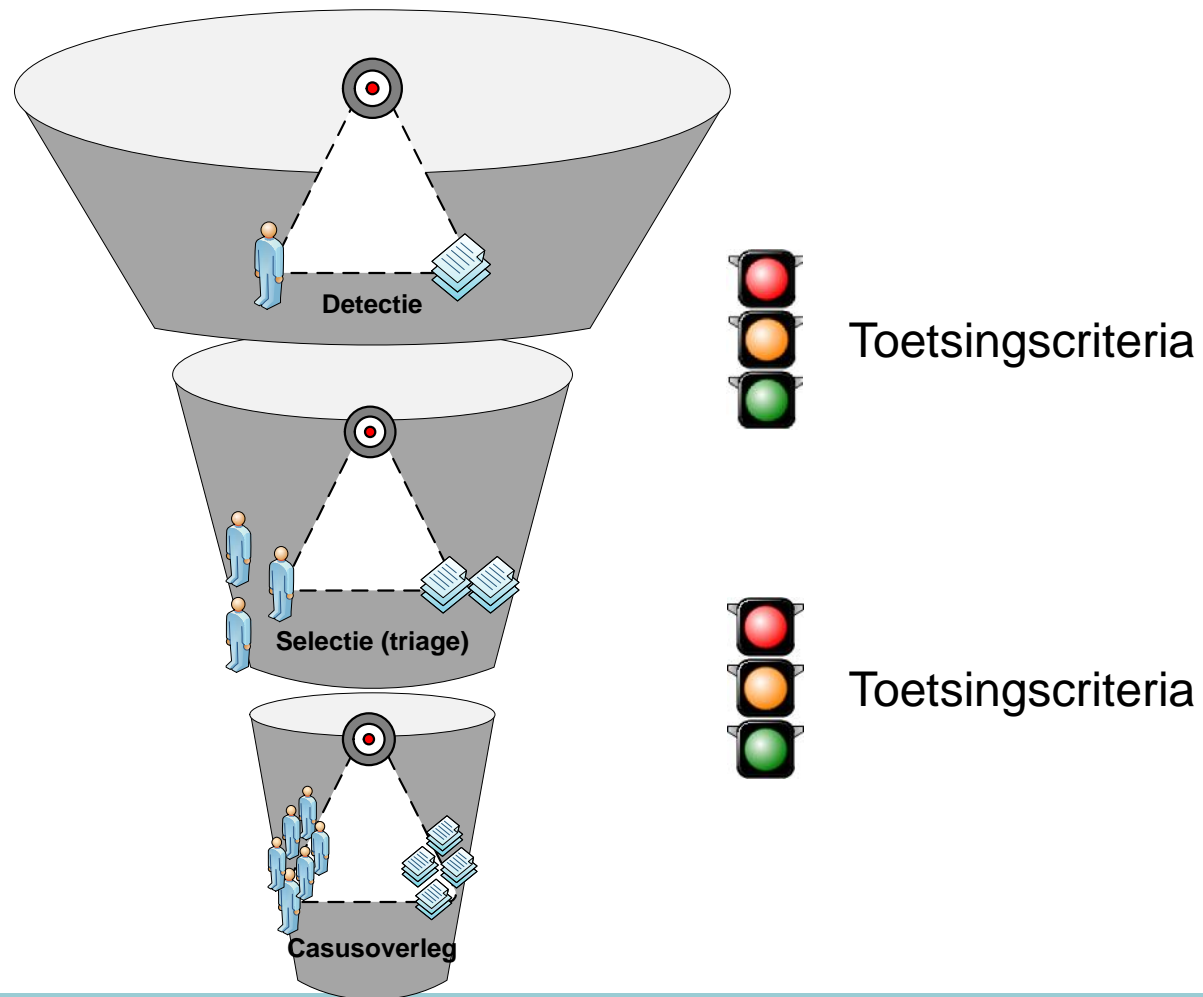
Vastgesteld door "de verantwoordelijke voor de gegevensverwerking" (art. 1 Wbp)

Uitdaging: GCOS zodanig inrichten dat partijen in multidisciplinair overleg met uiteenlopende 'juridische configuraties' blijvend en effectief worden ondersteund.



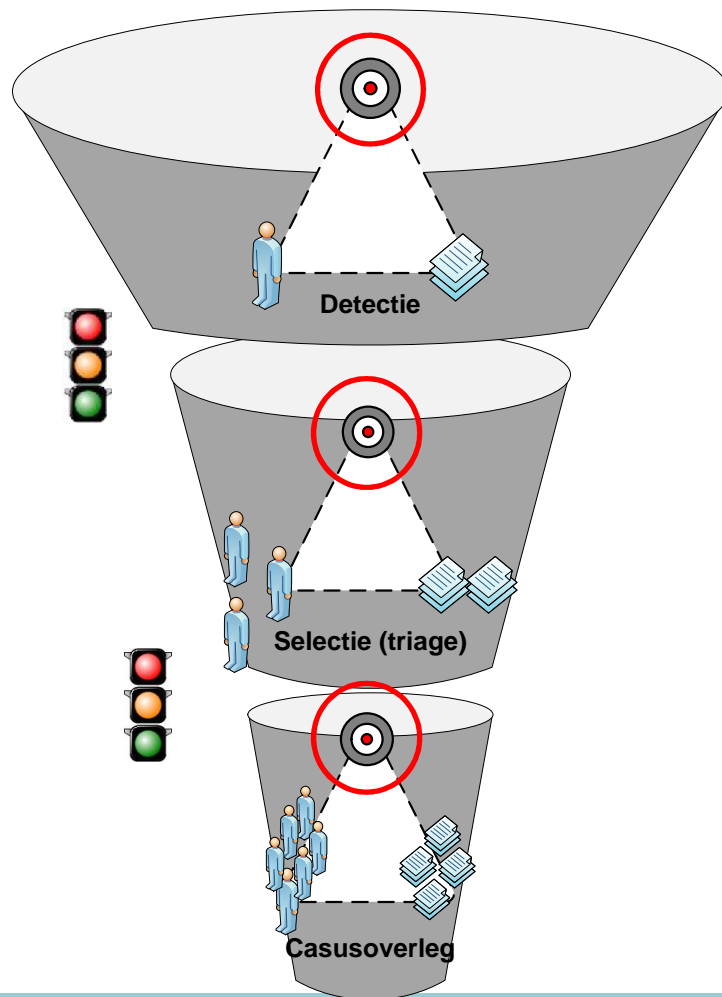


Het proces: detectie, selectie en casusoverleg





Perspectief 1: doelen



Detectie

Vaststellen dat een subject zorg, bescherming of straf nodig heeft

- enkele sector
- enkelvoudige partij

Selectie (triage)

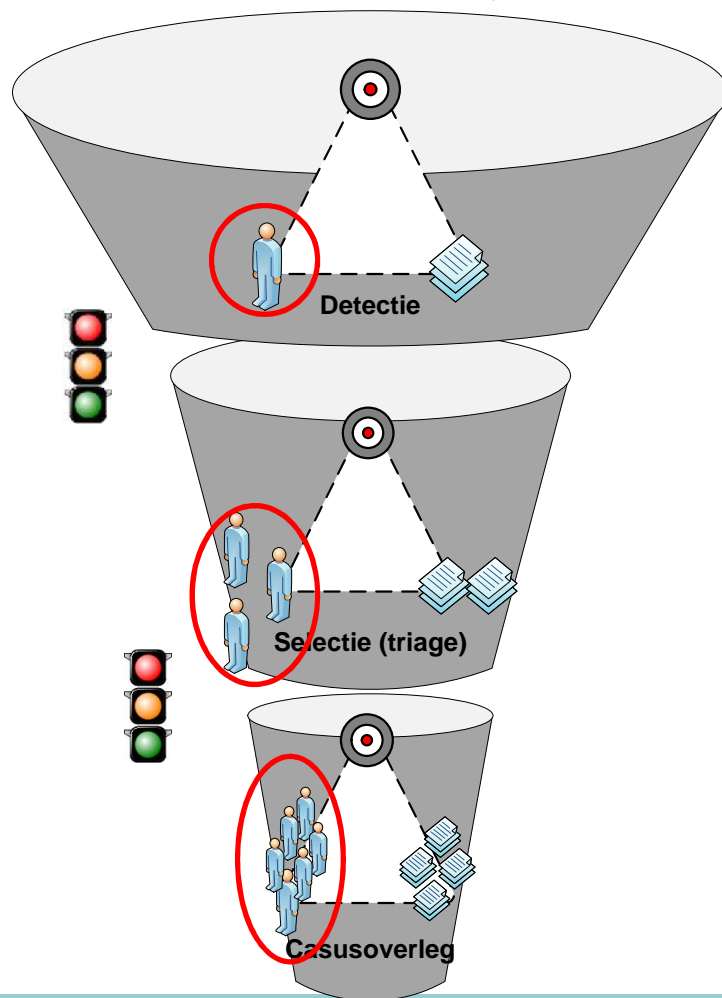
Achterhalen of er sprake is van multi-problematiek en bepalen door wie moet het worden opgepakt.

Casusoverleg

Bepalen welke persoonsgerichte aanpak nodig en effectief is met: PVA, doelen, besluiten en acties



Perspectief 2: partijen



Detectie

- enkele sector
- enkelvoudige partij

Concrete aanleiding (aanhouding, vrijlating detentie e.d.)

Selectie (triage)

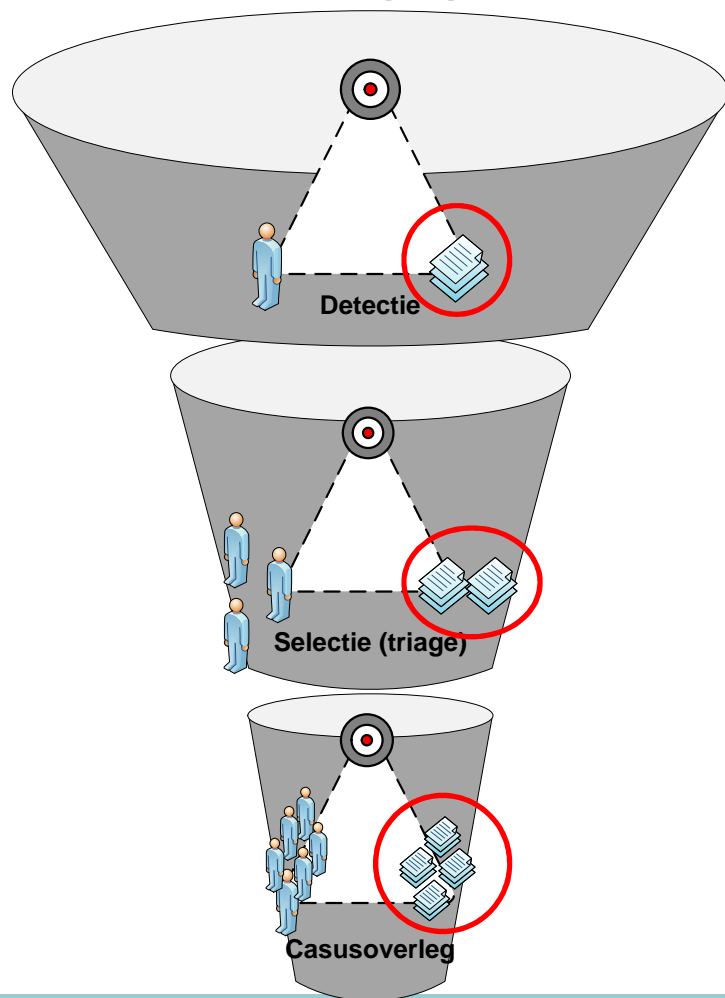
- Beoogd kader / vermoeden van toepasselijke aanpak
- ketenspecifieke samenstelling van ketenpartners (bijv. zorg, straf, bescherming) (bijv. ZSM/SRK > KB)
- Raadplegen partijen uit andere sector

Casusbespreking

- meerdere betrokken partijen mogelijk uit meerdere sectoren in gelijkwaardig overleg



Perspectief 3: gegevens



Detectie

- Persoonsgegevens ('wie'), eventueel matching tussen gegevensbronnen

Selectie (triage)

- Persoonsgegevens ('wie')
- Uitwisseling 'dat' gegevens
- Beperkte uitwisseling 'wat' gegevens

Casusoverleg

- Persoonsgegevens
- Uitwisseling 'wat' gegevens, alle dat en wat informatie die nodig is om een goed plan van aanpak te kunnen opstellen

identificerende persoonsgegevens
(personalia)

"WIE"

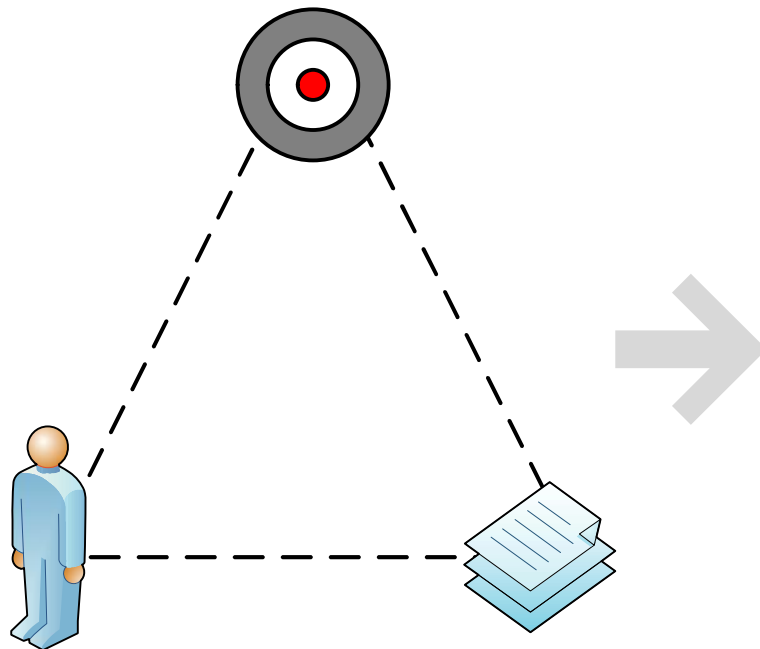
inhoudelijke informatie (zaakgegevens)

"DAT"





















"WAT"



Wie mag welke gegevens verwerken?



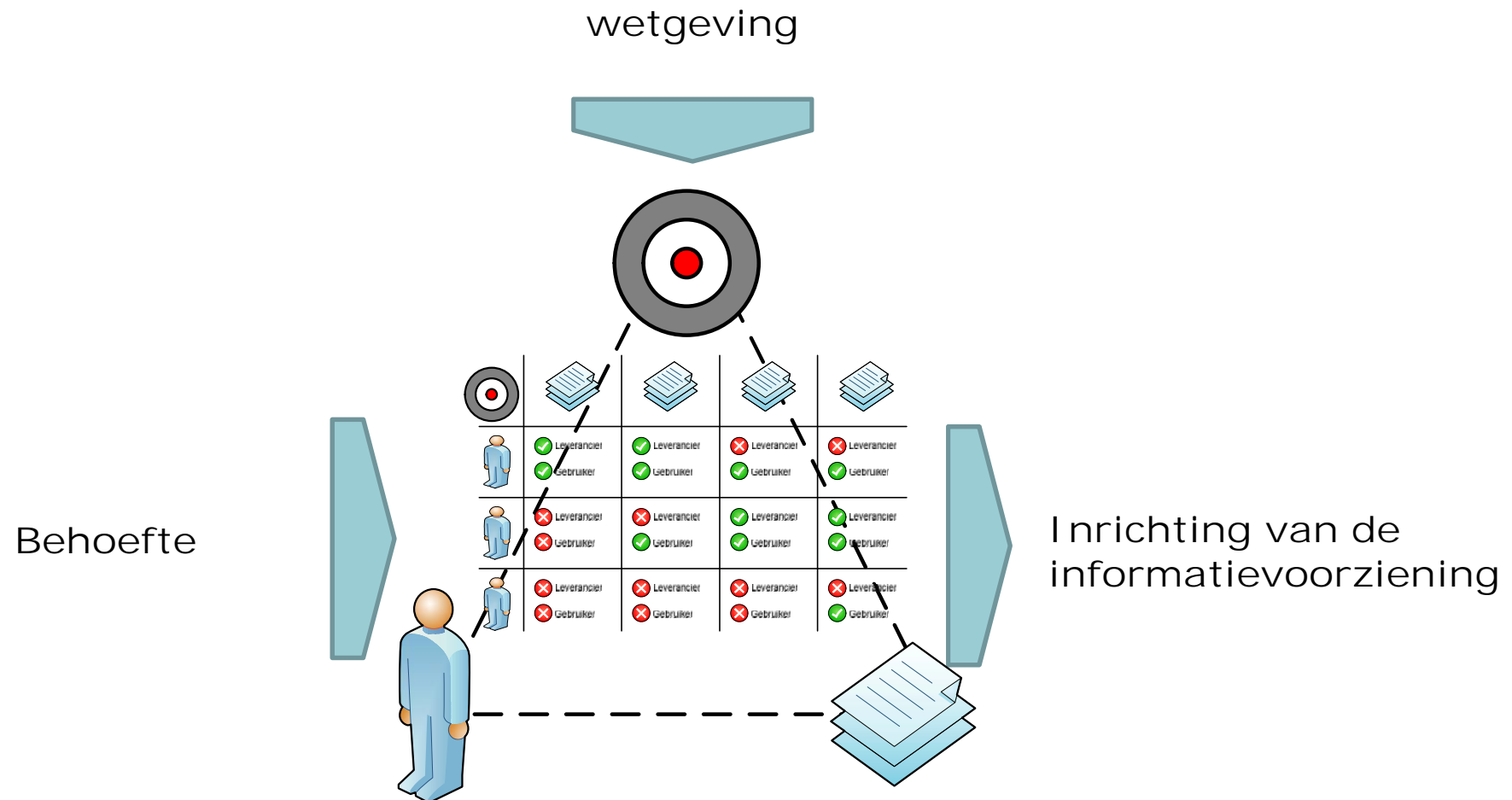
Juridische afweging

				
 ✓ Leverancier ✓ Gebruiker	 ✓ Leverancier ✓ Gebruiker	 ✗ Leverancier ✓ Gebruiker	 ✗ Leverancier ✓ Gebruiker	 ✗ Leverancier ✓ Gebruiker
 ✗ Leverancier ✗ Gebruiker	 ✗ Leverancier ✓ Gebruiker	 ✓ Leverancier ✓ Gebruiker	 ✓ Leverancier ✓ Gebruiker	 ✓ Leverancier ✓ Gebruiker
 ✗ Leverancier ✗ Gebruiker	 ✗ Leverancier ✗ Gebruiker	 ✗ Leverancier ✗ Gebruiker	 ✗ Leverancier ✗ Gebruiker	 ✗ Leverancier ✓ Gebruiker

Resultaat: informatiedelingsmatrix

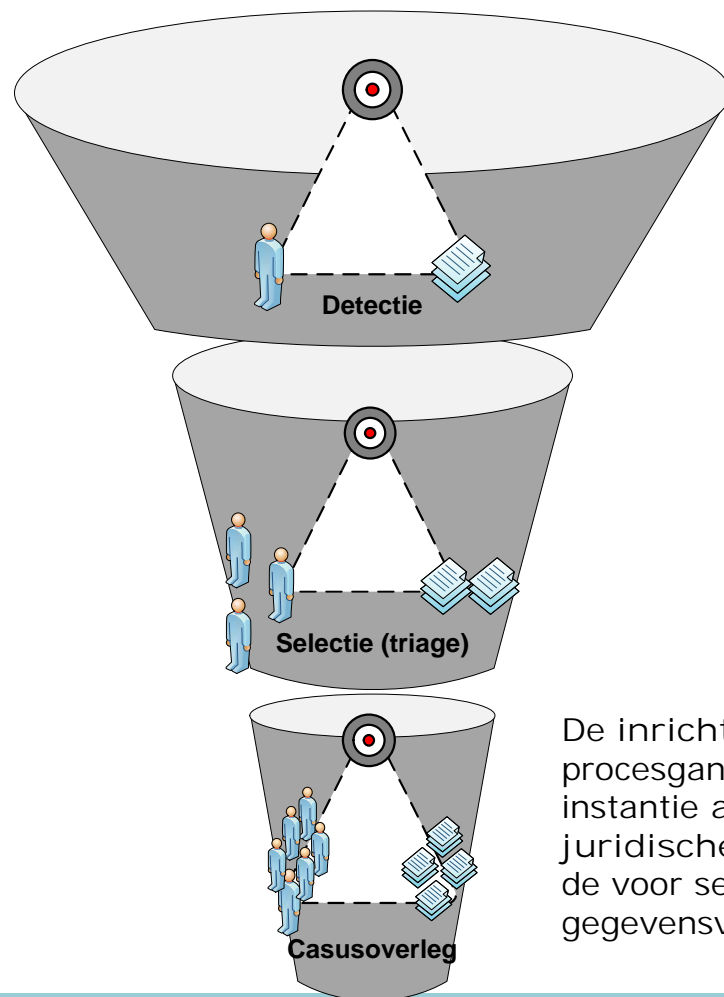


Wetgeving en behoefte bepalen inrichting



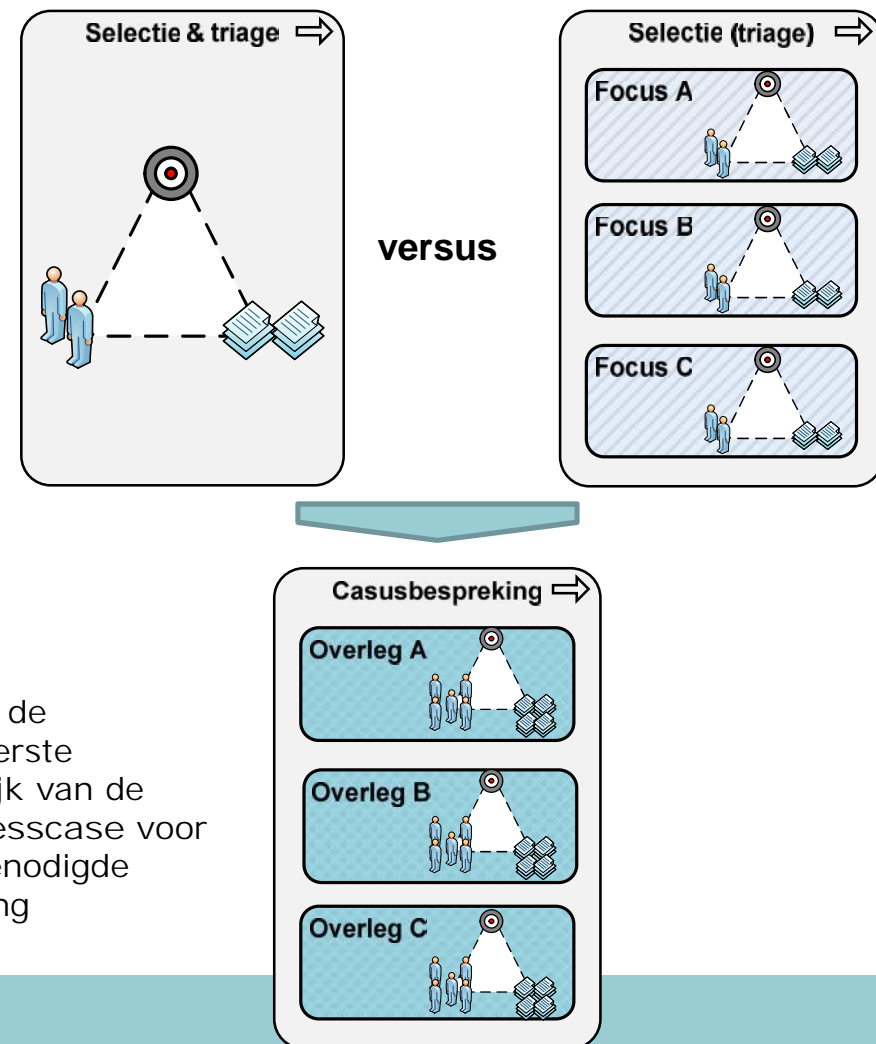


Verschillende soorten triage?



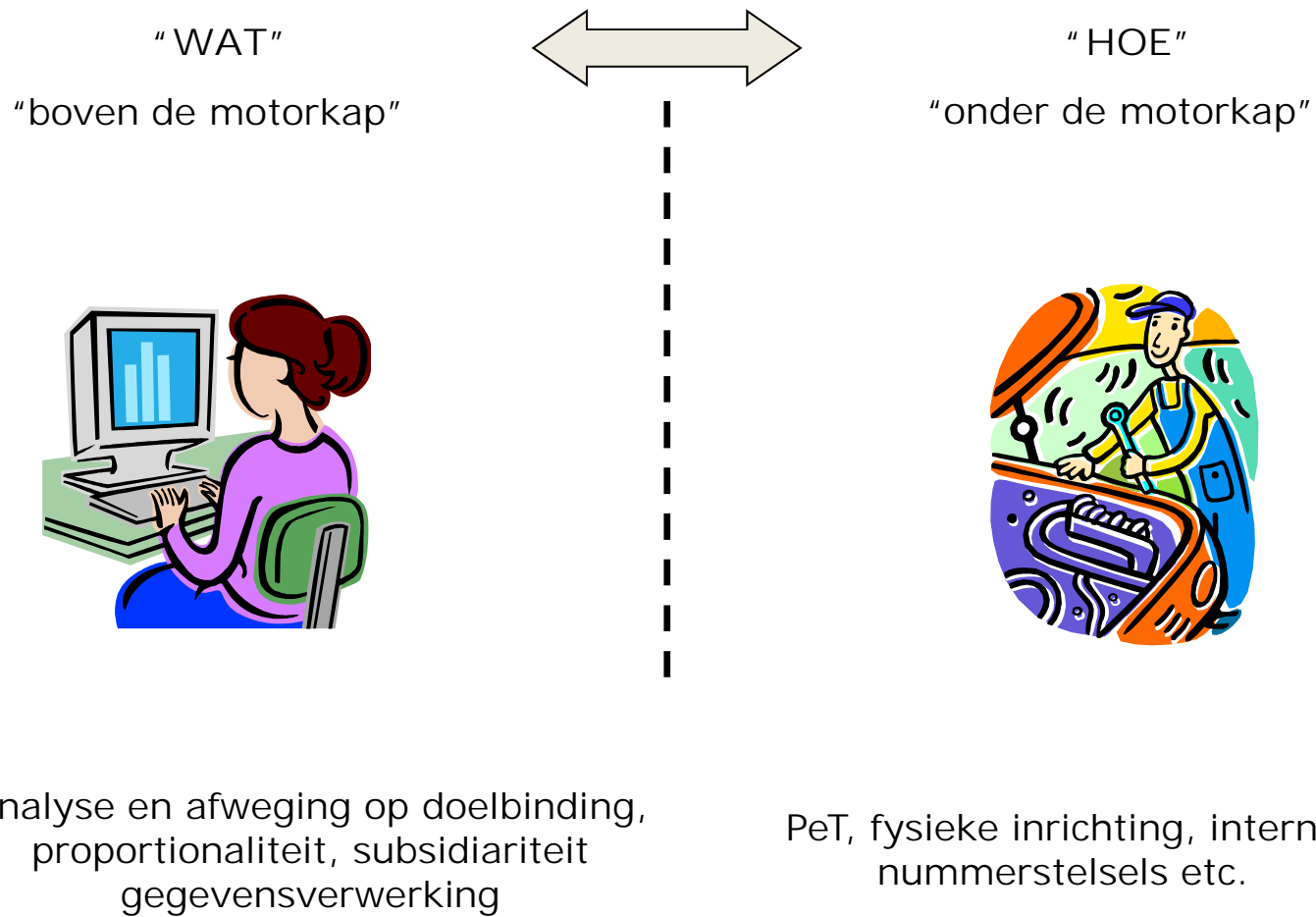
De inrichting van de procesgang is in eerste instantie afhankelijk van de juridische businesscase voor de voor selectie benodigde gegevensverwerking

Doelbinding



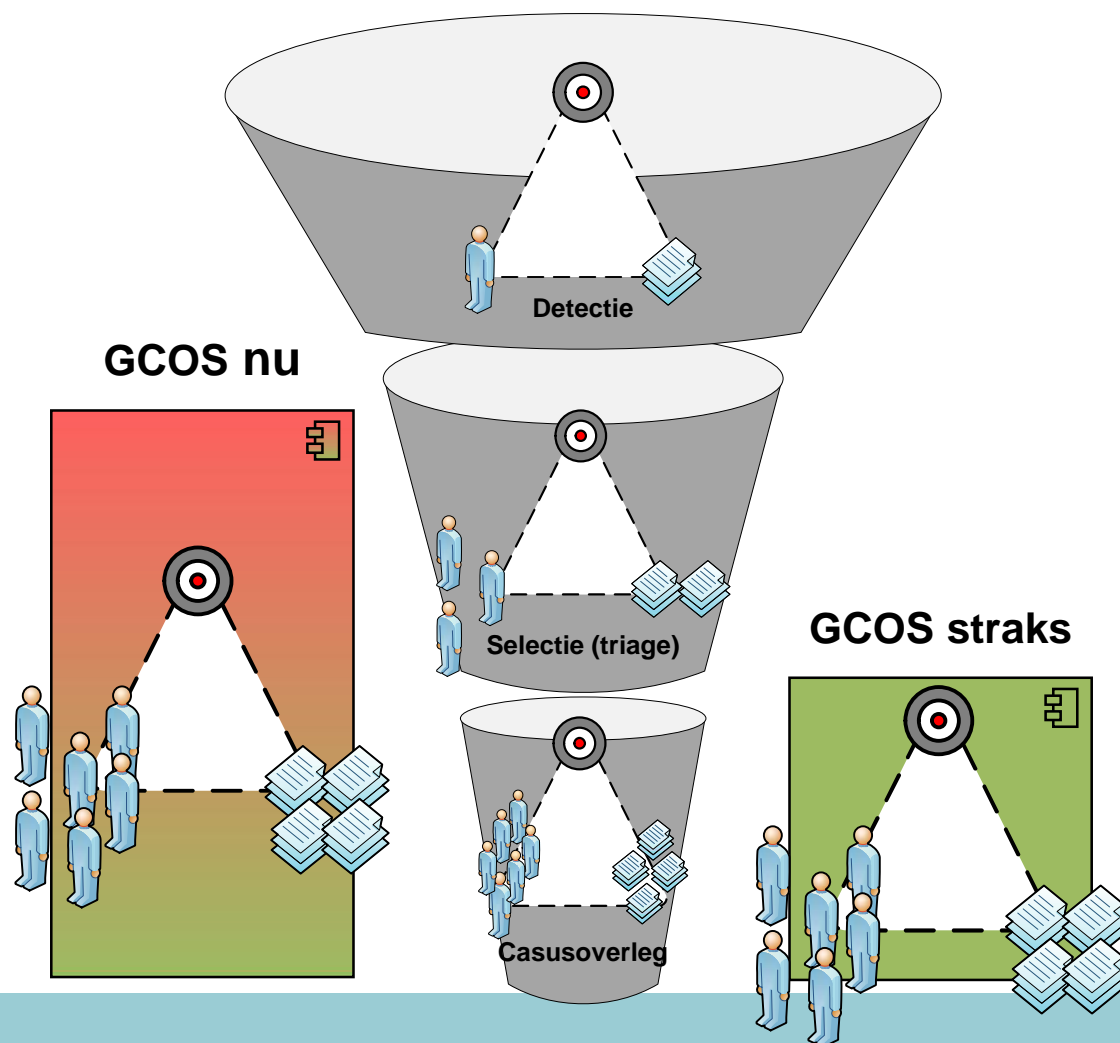


Informatievoorziening: boven of onder de motorkap?



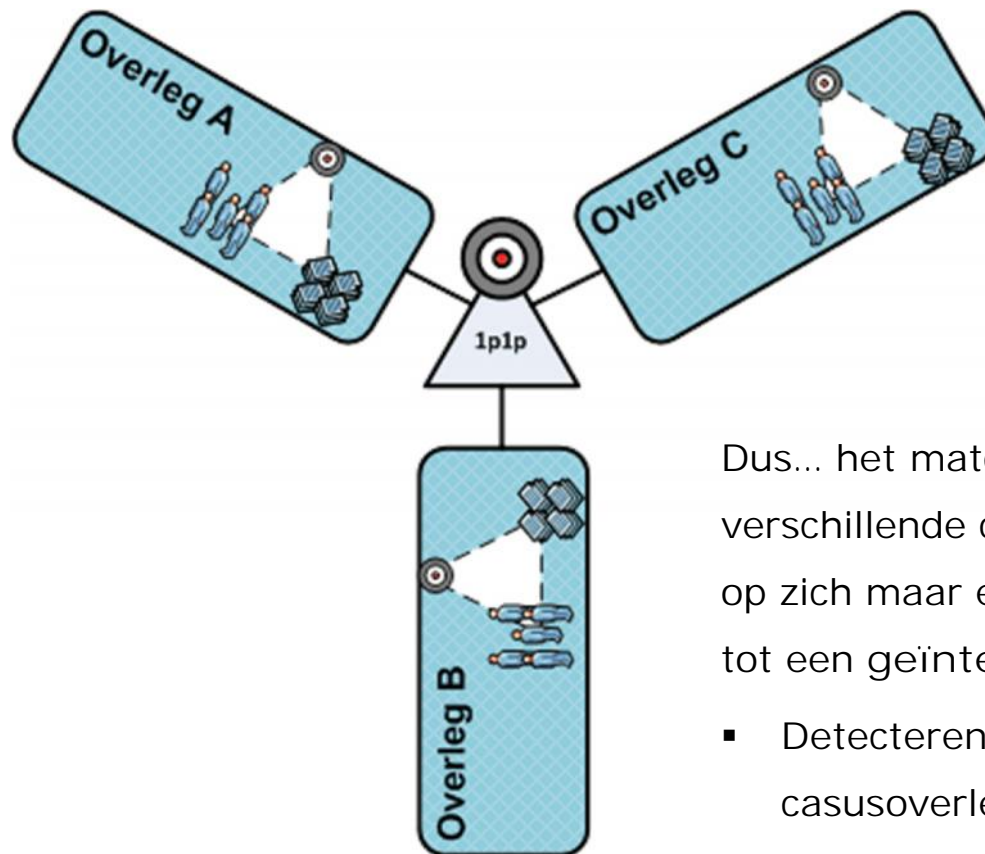


Aanpassing GCOS 1: selectie los van GCOS





Aanpassing GCOS 2: segmenteren en detecteren



Rechtmatigheid van matches wordt afgeleid van de rechtmatigheid van de verwerking ter ondersteuning waarvan het matches is bedoeld

Dus... het matchen van persoonsgegevens tussen verschillende casusoverleggen (segmenten) is geen doel op zich maar een noodzakelijke voorwaarde om te komen tot een geïntegreerd plan (1 persoon, 1 plan).

- Detecteren van samenloop tussen diverse casusoverleggen
- Opbouwen integraal persoonsbeeld

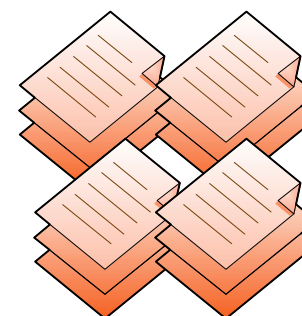
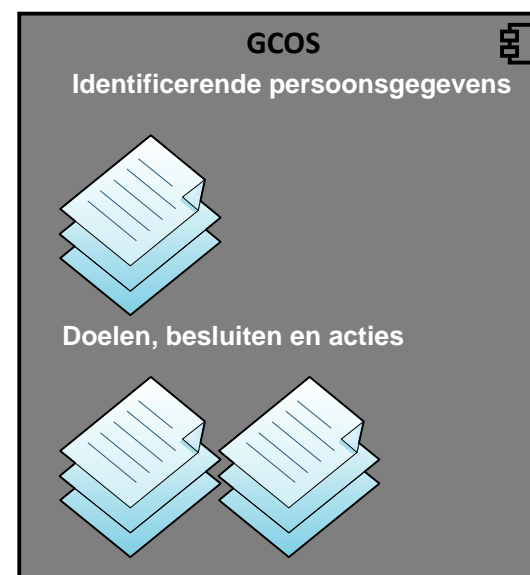


Aanpassing GCOS 2: segmenteren en detecteren

1. Komen personen in meerdere kaders voor?
2. Hoe vaak?
3. Weet u dat al of komt u daar achter door GCOS?
4. Hoe storend is het als er in dat geval 2 plannen van aanpak komen? (of lost u dat anders op, bv door 1 kader leidend te maken?)
5. Kunnen leefgebieden casusspecifiek gemaakt worden?



Aanpassing GCOS 3: dataminimalisatie



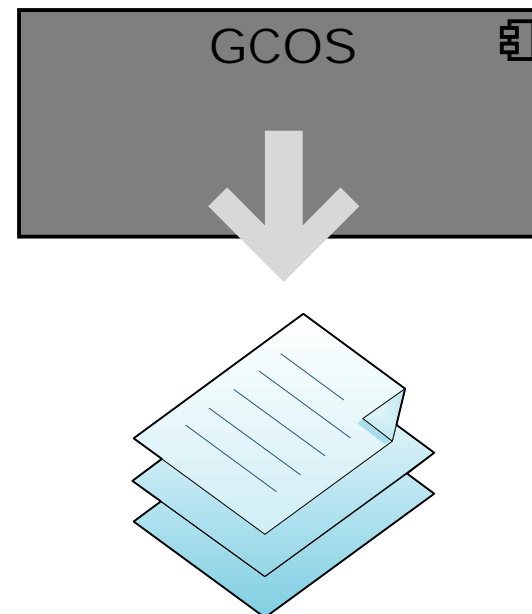


Aanpassing GCOS 4: archiveren en persisteren

GCOS nu



GCOS straks



o.a. verantwoordingsinformatie



Voorlopige conclusie

- Door gegevensverwerking nodig voor selectie te scheiden van verwerking ten behoeve van casusoverleg neemt de kans op een juridische grondslag toe.
- Er is een oplossing waarbij privacywaarborg en informatievoorziening in balans zijn én 1 persoon, 1 plan ondersteund wordt.
- Dit vergt echter een systematische aanpak van ontwerp van werkprocessen, informatievoorziening en bepaling welke specifieke gegevens ten behoeve van doelen verwerkt mogen worden.

Discussie

- Wat vindt u van de voorgestelde visie op de inrichting?
- Wat maakt dat deze aanpak voor uw veiligheidshuis gaat werken (of niet)?



Stappen in impactanalyse

Wat

1. Uitwerken systematiek voor juridische afweging voor gegevensverwerking en expliciteren juridische eisen aan informatievoorziening.
2. Herontwerp van GCOS in één of meerdere scenario's met als uitgangspunt dat GCOS specifiek bedoeld is om casusoverleg te ondersteunen.
3. Onderzoeken welke bijdrage gebruik van deze systematiek levert aan effectief en rechtmatig handelen binnen een veiligheidshuis.

Hoe:

- Samenwerking met Service Centrum Privacy en Veiligheid (VenJ) en Universiteit van Leiden

Welke bijdrage kunt en wilt u leveren?