

WERKING EN BESTURING

Veiligheidshuis Zuid-Holland Zuid



**Waar Justitie, Zorg en Bestuur
Samenwerken
aan Duurzame Sociale Veiligheid**



Projectgroep Doorontwikkeling
Februari 2014

Deze notitie is opgesteld in de periode van september 2013 tot en met februari 2014, door de projectgroep Doorontwikkeling Veiligheidshuis Zuid-Holland Zuid, in opdracht van de Stuurgroep van het Veiligheidshuis.

Dit document is tot stand gekomen na gesprekken en bijeenkomsten met:

De burgemeester en/of de wethouders Zorg en Jeugd van alle 17 gemeenten in de regio
De directies van huidige en potentiële partners in de zorg voor volwassenen en Jeugd
De directies van alle justitiepartners die participeren in het Veiligheidshuis
Verschillende beleidsadviseurs Openbare Orde en Veiligheid, Zorg en Jeugd van de gemeenten
De professionals in het Veiligheidshuis, afkomstig van de verschillende partners
De tactisch leidinggevendenden van de professionals in het Veiligheidshuis

Ambtelijk opdrachtgever voor de projectgroep:

Dhr. K.J. van Hengel MCM, directeur gemeente Dordrecht, o.a. Openbare Orde en Veiligheid

Deelnemers projectgroep:

Mw. drs. I. van der Vaart, manager Veiligheidshuis
Mw. N. Stam, procescoördinator Veiligheidshuis
Dhr. drs. J.F.A. van den Bogerd, beleidsadviseur Jeugd, gemeente Hendrik-Ido-Ambacht
Mw. A. Reingoudt, beleidsadviseur openbare orde en Veiligheid, gemeente Oud-Beijerland
Dhr. V.L. Roeleveld MSc, trainee maatschappelijke ontwikkeling, gemeente Dordrecht
Mw. drs. M. den Ouden, senior beleidsadviseur maatschappelijke ontwikkeling, gemeente Dordrecht
Mw. drs. L. van der Knaap MMC, organisatieadviseur, Organamic

De projectgroep is bestuurlijk begeleid door de stuurgroepleden:

Dhr. J.J. Luteijn, burgemeester gemeente Cromstrijen, tevens voorzitter Stuurgroep Veiligheidshuis
Dhr. drs. A.P.J. van Hemmen, burgemeester gemeente Sliedrecht
Mw. R.E.C. Reynvaan, wethouder gemeente Dordrecht, o.a. wijkgericht werken, tevens voorzitter Taskforce Overlast
Dhr. drs. G.B. van der Vlies, wethouder Jeugd, gemeente Hendrik-Ido-Ambacht



SAMENVATTING

Aanleiding voor deze notitie is de landelijke verschuiving van de regie op de Veiligheidshuizen van het Openbaar Ministerie naar de gemeenten. Daarbij dient de werking van het Veiligheidshuis – conform het Landelijk kader Veiligheidshuizen – aangescherpt te worden. De stuurgroep Veiligheidshuis Zuid-Holland Zuid heeft daarom eind vorig jaar de volgende opdracht uitgezet:

Ontwikkel - vanuit de gemeentelijke regierol - een model voor besturing en bedrijfsvoering van het Veiligheidshuis, dat een optimale probleemgerichte samenwerking rondom multiproblematiek met veiligheidsvraagstukken garandeert.

Deze opdracht bevat twee elementen:

1. Verdere aanscherping en professionalisering van de werking van het Veiligheidshuis.
2. Het inrichten van de besturing van het Veiligheidshuis met aandacht voor zowel de kracht van de netwerksamenwerking als de nieuwe regierol van de gemeenten.

De werking van het Veiligheidshuis

Het Veiligheidshuis is een samenwerkingsverband, waarbij op een fysieke samenwerkingsplek de partners van justitie, zorg en gemeenten samenwerken aan duurzame sociale veiligheid.

Het uitgangspunt van het Veiligheidshuis Zuid-Holland Zuid is dat problematiek zoveel mogelijk lokaal wordt opgelost. Opschaling naar het Veiligheidshuis vindt alleen plaats wanneer de lokale aanpak van multiproblematiek ontoereikend is. De netwerkpartners in het Veiligheidshuis zullen in die situatie samen met het lokale veld zoeken naar, en werken aan, verdere mogelijkheden.

Het Veiligheidshuis richt zich op multiproblematiek waarvoor samenwerking tussen justitiepartners, zorgpartners en gemeenten noodzakelijk is om tot een adequate aanpak en oplossing te komen. Hierbij wordt met de partners een plan gemaakt en uitgevoerd voor de persoon en waar nodig ook voor diens sociale systeem. In het Veiligheidshuis wordt regie gevoerd op deze complexe samenwerking. De ‘reguliere’ multiprobleem casussen worden besproken op één van de drie thematafels (Volwassenen, Jeugd en Huiselijk geweld & Kindermishandeling). De zeer zware problematiek, de zogenaamde ondoorgroendelijke, ongrijpbare en ontwrichtende multiproblematiek (O3MP), wordt vormvrij aangepakt. Hierbij gaat het om casussen die niet voldoende beïnvloedbaar blijken met bestaande interventies. Daarnaast zijn er 3 triagetafels (nieuwe verdachten van het Openbaar Ministerie, nazorg na detentie en meldingen huiselijk geweld en kindermishandeling) voor een snelle professionele inschatting op welke plek de kwestie moet worden aangepakt. Door deze nieuwe werking wordt beoogd de effectiviteit en efficiëntie van het Veiligheidshuis te vergroten. Zo wordt het aantal afdoenings- en overlegtafels verminderd van 18 naar 7, en is er sprake van een flexibele inzet en aanwezigheid van de partners.



De besturing van het Veiligheidshuis

Het hernieuwde besturingsmodel van het Veiligheidshuis Zuid-Holland Zuid past bij een netwerkorganisatie waar partnerorganisaties met inzet en behoud van eigen verantwoordelijkheid samenwerken. Tegelijkertijd doet het hernieuwde besturingsmodel recht aan de gemeentelijke regierol. Deze houdt in een regionale bestuurlijke regie en het (laten) zorgdragen voor procesregie op complexe samenwerking en casusregie direct in de casus.

Op basis van een convenant mandateren gemeenten en partnerorganisaties een stuurgroep om binnen overeengekomen kaders besluiten te nemen. De stuurgroep Veiligheidshuis Zuid-Holland Zuid draagt zorg voor sturing op de werking, het resultaat, en het (bestuurlijk) verbinden. Alle convenantpartners hebben toegang tot het bestuurdersnetwerk Zorg & Veiligheid Zuid-Holland Zuid. Hier wordt een gezamenlijke visie ontwikkeld en worden meerjarenafspraken gemaakt. Een adviesgroep heeft een voorbereidende en adviserende taak naar het bestuurdersnetwerk en de stuurgroep.

In het convenant wordt vastgelegd dat partners zich verbinden aan de werking en besturing van het Veiligheidshuis Zuid-Holland Zuid, en actief een bijdrage leveren aan het Veiligheidshuis. In het convenant kunnen specifieke rollen van partners worden vastgelegd, zoals de financiering van het Veiligheidshuis door gemeenten.

Een addendum regelt het mandaat van de gemeentelijke bestuurders die als afvaardiging van de subregio's deelnemen aan de stuurgroep.

De huidige stuurgroep Veiligheidshuis Zuid-Holland Zuid blijft aan tot het moment van ondertekening van het convenant en daarmee de installatie van het bestuurdersnetwerk en de nieuwe stuurgroep.

Organisatie en beheer

Er vindt een onderzoek plaats waar vanaf 1 januari 2015 het financieel- en personeelsbeheer kan worden ondergebracht, daar de huidige onderbrenging bij de Veiligheidsregio wordt beëindigd. De huisvesting maakt eveneens onderdeel uit van het onderzoek, omdat de bestaande huisvesting op het politiebureau aan de Overkampweg in Dordrecht na september 2015 niet gecontinueerd kan worden. Uitgangspunt is dat het beheer en huisvesting zodanig worden ondergebracht dat deze functioneel en efficiënt zijn voor de uitvoeringsorganisatie en professionals.



INHOUDSOPGAVE

Samenvatting	2	4. De werkwijze in het Veiligheidshuis	13
Inleiding	5	4.1 Triagetafels	13
De opbouw van de notitie	5	4.2 Drie thematafels	14
		4.3 Vormvrije aanpak van O ³ Multiproblematiek	15
		<i>Kader met definitie O³ Multiproblematiek</i>	15
		4.4 Informatie & Advies functie	16
1. Landelijke context	6	5. Besturingsmodel	17
1.1 Doorontwikkeling Veiligheidshuizen	6	5.1 De gemeentelijke regierol	17
1.2 Landelijke kaderstelling Veiligheidshuizen	6	5.2 Bestuurlijke regie	17
		5.3 Richtlijnen bij het ontwerp voor het besturingsmodel	18
2. Huidige situatie Veiligheidshuis ZHZ	7	5.4 Samenwerkingsconvenant als fundament	18
2.1 Doel, doelgroepen en huidige werkwijze	7	5.5 Bestuurdersnetwerk Zorg & Veiligheid Zuid-Holland Zuid	18
2.2 Partners, personeel en de besturing	7	5.6 Stuurgroep Veiligheidshuis Zuid-Holland Zuid	19
<i>Kader met kengetallen</i>	7	5.7 Huidige stuurgroep	20
		5.7 Adviesgroep Veiligheidshuis Zuid-Holland Zuid	21
		5.8 De regierol van de gemeenten in perspectief van het hele veld	22
3. Doorontwikkelen in Zuid-Holland Zuid	8	6. Organisatie en beheer	23
3.1 Bestuurlijke uitgangspunten	8	6.1 Doorkijkje naar de organisatie	23
3.2 Waartoe het Veiligheidshuis dient	8	6.2 Personeelsbeheer en –ontwikkeling	23
3.3 Doel van de samenwerking	9	6.3 Financieel beheer	24
3.4 Lokaal wat kan, regionaal wat niet anders kan	9	6.4 Huisvesting	24
3.5 De toevoer van zaken naar het Veiligheidshuis	10		
<i>Kader met selectiecriteria</i>	10	7. Samenvattend overzicht van de huidige en voorgestelde situatie	25
3.6 Samenwerken met behoud van eigen verantwoordelijkheid	10		
3.7 Procesregie	11	Geraadpleegde bronnen	26
3.8 Casusregie	12		

Inleiding

De voorliggende notitie over de werking en besturing van het Regionale Veiligheidshuis Zuid-Holland Zuid is in opdracht van de stuurgroep van het Veiligheidshuis opgesteld. De aanleiding hiertoe was tweeledig.

Op *landelijk* niveau heeft er in 2012 en 2013 een herpositionering plaatsgevonden van de Veiligheidshuizen, waarbij de regie op de samenwerking in de Veiligheidshuizen overgegaan is van het Openbaar Ministerie naar de gemeenten. Dit ter bevordering van de sturing op samenhang tussen verantwoordelijkheden van en decentralisaties naar de gemeenten. Gelijktijdig is er een nieuw landelijk kader ontwikkeld voor de Veiligheidshuizen waaruit blijkt dat een scherpere focus op complexere problematiek gewenst is.

De stuurgroep Veiligheidshuis Zuid-Holland Zuid heeft daarom eind vorig jaar de volgende opdracht uitgezet:

Ontwikkel – vanuit de gemeentelijke regierol - een model voor besturing en bedrijfsvoering van het Veiligheidshuis, dat een optimale probleemgerichte samenwerking rondom multiproblematiek met veiligheidsvraagstukken garandeert.

Deze opdracht bevat twee elementen:

1. Verdere aanscherping en professionalisering van de werking van het Veiligheidshuis.
2. Het inrichten van de besturing van het Veiligheidshuis met aandacht voor zowel de kracht van de netwerksamenwerking als de nieuwe regierol van de gemeenten.

Samen met de netwerkpartners van het Veiligheidshuis Zuid-Holland Zuid is in de afgelopen maanden hard gewerkt aan deze opdracht. De conclusies van bestuurdersconferentie van september 2013 vormden de uitgangspunten die zijn verwerkt in een houtskoolschets van de gewenste situatie. Dit was het startpunt voor verder gesprek. De houtskoolschets is tijdens verschillende deelsessies aangevuld door de bestuurders van de gemeenten en de partnerorganisaties. De opbrengsten van deze deelsessies zijn gedeeld en aangescherpt tijdens de bestuurdersconferentie van februari 2014.

De opbouw van de notitie

Deze notitie is het resultaat en beantwoordt de opdracht van de stuurgroep om een model voor de werking en besturing van het Veiligheidshuis te ontwikkelen.

De hoofdstukken 1 en 2 gaan nader in op de het waarom en de huidige situatie. Wat zijn de nieuwe ontwikkelingen en waarom knelt dit met de huidige werkwijze? De hoofdstukken 3 en 4 omvatten de wat-vraag van het Veiligheidshuis. Waartoe dient het netwerk en welke werkwijze wordt gehanteerd die wel goed aansluit bij de ontwikkelingen en bij de regierol van de gemeenten? De hoofdstukken 5 en 6 omvatten de hoe-vraag van de netwerksamenwerking. Wat is een passend nieuw besturingsmodel die recht doet aan het netwerkarakter en eigen verantwoordelijkheden? Daarna beschrijven we het lopende onderzoek naar het beheer en de huisvesting. Hoofdstuk 7 geeft een beknopt overzicht van de huidige en de beoogde situatie.



Huidige partners

Gemeenten Alblasserdam, Binnenmaas, Cromstrijen, Dordrecht, Giessenlanden, Gorinchem, Hardinxveld-Giessendam, Hendrik-Ido-Ambacht, Korendijk, Leerdam, Molenwaard, Oud-Beijerland, Papendrecht, Sliedrecht, Strijen, Zederik, Zwijndrecht

Blijf Zuid Holland Zuid

Bouman GGZ (*verslavingsreclassering*)

Bureau Jeugdzorg (*Jeugdreclassering, Jeugdbescherming,*

JeugdPreventieTeam en Advies- en Meldpunt Kindermishandeling)

Dienst Gezondheid en Jeugd (*Steunpunt Huiselijk Geweld Bureau,*

Leerplicht en Voortijdig Schoolverlaten)

Openbaar Ministerie

Leger des Heils (*verslavingsreclassering*)

Penitentiare Inrichting Dordrecht en Stadsgevangenis Hoogvliet

Politie eenheid Rotterdam

Raad voor de Kinderbescherming

Reclassering Nederland

Halt Zuid-Holland Zuid

Uitbreiding bij bestaande en met nieuwe Zorgpartners

Bouman Geestelijke Gezondheidszorg

Jeugdzorg (gecertificeerde instellingen i.o.)

De Hoop GGZ

Flexus Jeugdplein

Leger des Heils

MEE Zuid-Holland Zuid

Yulius GGZ

Woningbouwcorporaties

De Willem Schrikkergroep (Jeugdzorg licht verstandelijk beperkten)

Zorgkantoren VGZ

1. Landelijke context

1.1 Doorontwikkeling Veiligheidshuizen

Het Veiligheidshuis Zuid-Holland Zuid is een vervolg op de Justitie in de Buurt en de Ketenkamers in Dordrecht, waar justitiepartners dichter bij de burger met elkaar samenwerkten. Landelijk werden sinds 2004 Veiligheidshuizen opgericht daar waar naast justitie ook de zorgpartners nodig waren. Sinds 2012 is er sprake van een landelijk dekkend netwerk van Veiligheidshuizen waar partners uit de justitiële- en zorg keten samen met gemeenten zorgwekkende overlast- en delictplegers aanpakken. In het kader van de geplande decentralisatie van een aantal majeure taken naar gemeenten, is landelijk besloten om ook de regie op de Veiligheidshuizen van het ministerie van Veiligheid en Justitie per 1 januari 2013 over te dragen naar de gemeenten, inclusief de landelijke financiële middelen. Gemeenten kregen zo meer mogelijkheid om integrale regie te voeren op de sociale veiligheid, jeugd, zorg en participatie. Tenslotte zorgen de meest overlast gevende personen, gezinnen en groepen voor hoge kosten bij de gemeenten. Tegelijkertijd is met alle landelijke vertegenwoordigers van de partners in de Veiligheidshuizen een nieuw inhoudelijk kader afgesproken. Het aantal overleggen in de Veiligheidshuizen nam toe en er was behoefte aan een scherpere focus. Dit was mede mogelijk door toename van lokale netwerk-samenwerkingen en de ZSM afdoening- en triage tafels bij het Openbaar Ministerie, die een deel van de doelgroep overnemen.

1.2 Landelijke kaderstelling Veiligheidshuizen vanaf 1 januari 2013

Uit het landelijk kader: “Het Veiligheidshuis is een netwerksamenwerking tussen straf-, zorg- en (andere) gemeentelijke partners, waarbij zij onder eenduidige regie komen tot een ketenoverstijgende aanpak van complexe persoons- systeem en gebiedsgerichte problematiek om ernstige overlast en criminaliteit te bestrijden. De gemeenten voeren de regie op de veiligheidshuizen. Dit houdt onder meer in dat gemeenten de verantwoordelijkheid dragen voor de coördinatie op de regionale samenwerking in het Veiligheidshuis.” Hiervoor wordt door het ministerie van Veiligheid en Justitie structureel 7,7 miljoen per jaar beschikbaar gesteld.

Het Veiligheidshuis kan hierbij twee functies vervullen:

- het behandelen van complexe casuïstiek.
- het adviseren van lokale bestuurders en partners ten aanzien van lokale gebiedsgebonden problematiek.

Het Veiligheidshuis kan hierdoor twee situaties voorkomen/bestrijden:

- herhalend overtreden van de wet en voorkomen dat individuen of groepen afglijden naar crimineel gedrag.
- het slechts gedeeltelijk aanpakken van de problematiek en/of langs elkaar heen werken

De aanpak van complexe problematiek in het Veiligheidshuis is een tweeledige aanpak:

- integrale werkwijze: analyse en interventies uit het bestuurs- straf- en civielrecht en de zorg- en welzijnsketen
- systeembenadering: betrekken van gezin en sociale omgeving.

Landelijke doorontwikkeling Veiligheidshuizen

Hoe zat het ook alweer?

Landelijk kader:

“Instroom van casuïstiek is uiteindelijk afhankelijk van de strategische agenda en prioritering in het Veiligheidshuis, die door gemeenten in samenspraak met sleutelpartners (regionale stuurgroep) is vastgesteld.”

2. Huidige situatie Veiligheidshuis Zuid-Holland Zuid

2.1 Doel, doelgroepen en huidige werkwijze

Het Veiligheidshuis in deze regio is gestart in 2009 en is momenteel een (fysieke) plek voor netwerksamenwerking, gehuisvest in het politiebureau aan de Overkampweg in Dordrecht. De focus ligt op de justitiële component: de justitiepartners, die samen met een beperkt aantal zorgpartners en gemeenten werken aan het verminderen van overlast en het voorkomen van criminaliteit en recidive. Er wordt gewerkt met de thema's huiselijk geweld, veelplegers, jeugd, nazorg ex-gedeteneerden, criminaliteit met een hoge impact op de samenleving en overlast. Naast daders worden ook de slachtoffers en personen uit de sociale kring van de dader - met een risico om eveneens dader of slachtoffer te worden - besproken in het Veiligheidshuis.

De werkwijze is erop gericht om kennis en interventies van partners te verbinden tot een gedeelde analyse en samenhangende aanpak ontstaat waarbij verschillende interventies elkaar versterken. Momenteel doen we dit in de vorm van 18 te onderscheiden casus-overleggen. Elk overleg wordt bijgewoond door de gespecialiseerde partnerorganisaties op het betreffende gebied, voorgezeten door één van de partners en administratief ondersteund door een medewerker uit het Veiligheidshuis. De praktijk is dat veel van de professionals aanwezig zijn bij meerdere casusoverleggen. Het accent ligt op screening en routing: 'wat is de situatie en welke organisatie(s) moeten aan de slag met welke interventie'. Voor de complexere en zwaardere gevallen wordt in het casusoverleg een integraal plan van aanpak gemaakt en wordt de uitvoering hiervan gemonitord.

2.2 Partners, Personeel en de Besturing

Sinds 2010 zijn alle 17 regiogemeenten aangesloten. Alle justitiële organisaties zijn convenantpartner. Van de zorgpartners zijn dit de bidders van 'dwang'zorg. Overige zorgpartners worden betrokken op incidentele basis. De zorgoverleggen huiselijk geweld en nazorg na detentie zijn ondergebracht in het Veiligheidshuis. Partners brengen professionals in en interventies. Deze professionals hebben een werkplek in het Veiligheidshuis en/of maken deel uit van casusoverleggen. Het 'eigen' personeel bestaat uit een procescoördinator, drie administratieve krachten, een manager en (tijdelijk) een projectleider Jeugd.

Er zijn twee sturingslagen: een bestuurlijke Stuurgroep en - ten behoeve van de organisatorische en operationele processen - een Regionaal Tactisch Overleg. In de stuurgroep zijn vanuit de drie subregio's en zetelgemeente een gemeentelijke bestuurder afgevaardigd. Alle justitiële convenantpartners zijn vertegenwoordigd in de stuurgroep. Zorgpartners maken geen deel uit van de stuurgroep. Aan het Regionaal Tactisch Overleg nemen - naast de manager van het Veiligheidshuis - de managers en beleidsmedewerkers deel van de partnerorganisaties die verantwoordelijk zijn voor de professionele uitvoering van de taken van de professionals werkzaam in het Veiligheidshuis. Onder de samenwerking ligt een convenant en er is gewerkt met een meerjarenplan 2009 - 2012. Sinds 2013 is er een strategische agenda die het meerjarenplan vervangt.



Relevante kengetallen 2012

Triage en Screening

Screening Huiselijk Geweld	2329
Triage en afdoening ZSM+	864

Casusoverleggen:

Huiselijk geweld zorg en justitie	812
Huisverboden	68

Leerplicht Jeugd	87
Risico Jeugd	709
Veelplegers Jeugd	33
Taakstrafuitvoering Jeugd	300
Jeugdgroepen	3
Jeugdgroepen individuele aanpak	24
Nazorg na detentie Jeugd	46

Overlastgevers Volwassenen	117
Veelplegers Volwassenen	138
Maatregel Stelselmatige daders	13
Nazorg na detentie Volwassenen	75

Cijfers 2013 zijn nog niet volledig beschikbaar

3. Doorontwikkelen in Zuid Holland Zuid

3.1 Bestuurlijke uitgangspunten

In september 2013 is tijdens de bestuurdersconferentie voor de doorontwikkeling van het Veiligheidshuis Zuid-Holland Zuid geconcludeerd dat het gewenste Veiligheidshuis een netwerksamenwerking is waar:

- (jeugd)zorg een volwaardige schakel moet vormen bij terugdringen van overlast, criminaliteit en recidive
- informatie, inzichten, intenties en interventies van de justitiepartners, de zorgpartners en de gemeenten met elkaar worden verbonden, waarbij partners hun eigen verantwoordelijkheden behouden
- regie wordt gevoerd rondom multiproblematiek die niet dicht bij huis kan worden opgelost
- integraal wordt gewerkt - op alle leefgebieden waar nodig - over de organisatiegrenzen heen
- de menselijke maat wordt gehanteerd, flexibel en aansluitend bij de behoeften van uit de casussen
- informatie wordt verzameld, verwerkt en geanalyseerd en teruggegeven aan bestuur en het lokale veld

Ook over de organisatie en besturing zijn richtinggevende uitspraken gedaan namelijk dat:

- Zuid-Holland Zuid, vanwege de regiokenmerken, een zelfstandig Veiligheidshuis blijft dat intensief samenwerkt met het Veiligheidshuis Rotterdam-Rijnmond
- er sprake blijft van samenwerking in netwerkverband waarbij partners een eigen verantwoording houden
- regionaal zo efficiënt mogelijk wordt gewerkt zodat het voor alle partners haalbaar blijft om te participeren
- de zorg sterker vertegenwoordigd dient te zijn zodat er een meer recht wordt gedaan aan het doel om dwang drang en zorg aan elkaar te verbinden
- de huidige financiële bijdrage van de gemeenten tot 31 december 2016 gefixeerd blijft op 45 cent per inwoner.

Deze uitkomst vormde de basis voor de houtschoolschets voor het richten van de organisatie en het inrichten van de besturingsstructuur. Na bespreking hiervan met partners en bestuurders, is deze notitie het resultaat hiervan.

3.2 Waartoe het Veiligheidshuis dient

In navolging van het landelijke kader voor de Veiligheidshuizen zien we ook in deze regio dat het Veiligheidshuis er is voor die complexe situaties waarbij dwang-, drang- en zorginterventies gelijktijdig en samenhangend ingezet dienen te worden op een doordachte manier om tot een adequate aanpak en probleemoplossing te komen. Daarbij maken we straks onderscheid tussen twee typen zaken:

1. zaken waarbij relatief korte tijd nodig is om informatie te verzamelen, te analyseren en tot een integrale aanpak te komen. Dit noemen we de reguliere multiproblematiek.
2. zaken waarbij geconstateerd wordt dat deze – vaak door het langdurige en steeds terugkerende problematiek – *ondoorgegrondelijk* (hebben we wel de juiste informatie en analyse?), *ongrijpbaar* (gepleegde interventies

Verbindt dwang, drang en zorg



*Uitkomsten van de bestuurdersconferentie
september 2013 in één beeld samengevat*

MISSIE

**Waar Justitie, Zorg en Bestuur
Samenwerken aan Duurzame
Sociale Veiligheid**

helpen niet of slechts voor korte duur) en *ontwrichtend* zijn (gepaard gaan met risico's voor andere betrokkenen, sociale overlast en door het slepende karakter een enorme kostenpost zijn voor de gemeenten). Dit noemen we de ondoorgrondelijke, ongrijpbare en ontwrichtende multiproblematiek (0³MP).

Dit onderscheid hebben we vooral nodig om straks een efficiënte werkprocessen in te kunnen richten. Daarnaast is het Veiligheidshuis een fysieke werkplek waar de regionaal werkende partners voor elkaar te vinden zijn. Het biedt efficiëntievoordeel om regionale triagetafels, waarbij meerdere partners noodzakelijk zijn, te (blijven) positioneren in het Veiligheidshuis. In het Veiligheidshuis behouden alle partners hun eigen verantwoordelijkheid en verbinden deze. Met deze nieuwe omschrijving wordt de dadergerichte benadering waar het Veiligheidshuis zich traditioneel mee bezig hield verbreed naar een meer integrale- en systeemgerichte benadering die daders en overlastgevers dient te omsluiten. De meer inhoudelijke werkwijzen en aanpakken van genoemde zaken worden nader uitgewerkt in hoofdstuk 4.

3.3 Doel van de samenwerking

Al het werken in het Veiligheidshuis is gericht op gecoördineerde actie! Na afstemming met elkaar gaan professionals tot handelen over en stemmen op gezette tijden weer af over de effecten van hun interventie, waarna weer opnieuw tot actie wordt overgegaan. Het Veiligheidshuis is een DOE-huis: Doordacht, Doortastend, Duurzaam, Onverschrokken en Effectief. Het doel is het terugdringen van de overlast en criminaliteit en het doorbreken en verminderen van recidive, waardoor er een sterkere beleving is van de sociale veiligheid. Tevens is het doel het bieden van perspectief aan de personen die in het Veiligheidshuis een aanpak kennen.

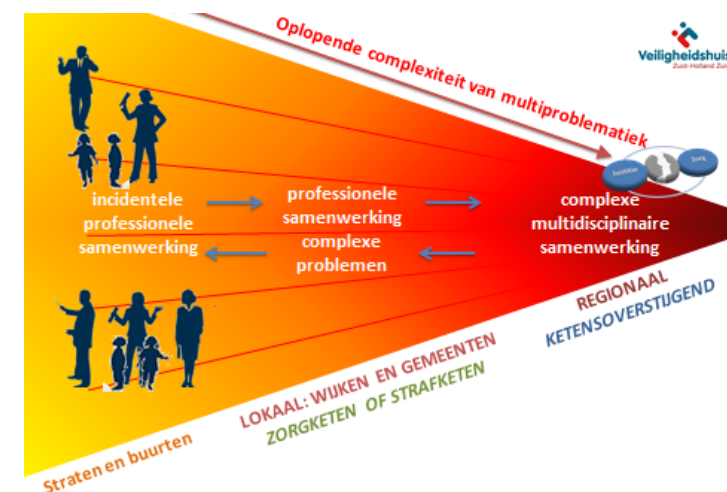
De missie van het Regionale Veiligheidshuis Zuid-Holland Zuid luidt: *Waar Justitie, Zorg en Bestuur Samenwerken aan Duurzame Sociale Veiligheid.*

3.4 Lokaal wat kan, regionaal wat niet anders kan

Het Veiligheidshuis als een regionale voorziening *treedt pas in werking wanneer binnen lokale netwerken of reguliere ketens voor zorg en veiligheid, de aanpak ontoereikend is voor een persoon, gezin of groep*. In de samenleving zullen de meeste dienst- en hulpverleners één op één hun diensten verlenen aan de burger of hun ordetaken handhaven. Dit kan leiden tot incidentele afstemmingen bijvoorbeeld tussen het maatschappelijke werk en de wijkagent. Daar waar problemen zich herhalen of groter worden en structurele afstemming tussen verschillende organisaties vereist wordt, ontstaat er samenwerkingsverbanden op lokaal niveau. Ook zien we zelfhulp samenwerking ontstaan door burgerinitiatief al dan niet ondersteund door professionals zoals Eigen Kracht Centrales of Buurt Preventie Teams. Bij groeiende complexiteit zijn het samenwerkingsverbanden van professionals zoals de Sociale Wijk Teams, Lokale Zorg Netwerken en bijvoorbeeld de Centra voor Jeugd en Gezin. Ook in deze samenwerkingsverbanden heeft men te maken met complexe taaie vraagstukken. Indien blijkt dat die taaie vraagstukken niet meer lokaal kunnen worden opgelost, omdat er samenwerking is vereist met partners die niet lokaal, maar wel regionaal in het Veiligheidshuis aanwezig zijn, kan een lokaal netwerk een kwestie opschalen naar het Veiligheidshuis.

*Het Veiligheidshuis staat
voor gecoördineerde actie*

*Een echt DOE-huis:
Doordacht, Doortastend, Duurzaam,
Onverschrokken en Effectief*



Het Veiligheidshuis is in deze afwachting, het fungeert niet als een schoorsteen die zaken naar zich toe trekt. Zaken worden op lokaal niveau getriageerd voor het Veiligheidshuis op basis van criteria en bij opschaling altijd door het Veiligheidshuis geaccepteerd, met afstemming van wederzijdse verwachtingen.

3.5 De toevoer van zaken naar het Veiligheidshuis

Door het samenwerkende bestuur kan een categorie plegers en ernstige overlastgevers, een gezins- of buurtproblematiek geprioriteerd worden, waarbij voor de aanpak samenwerking vereist is uit de straf-, zorg- en bestuurlijke keten.

Alle kwesties komen in het Veiligheidshuis langs drie wegen:

- het opschalen van (individuele en groepen) plegers en ernstige overlastgevers met een multiprobleem-achtergrond vanuit de lokale netwerken, al dan niet met een doorsijpelende problematiek naar andere gezinsleden en/of de buurt;
- politiemeldingen en meldingen vanuit justitiepartners worden met een bepaalde codering (bijvoorbeeld huiselijk geweld, of einde detentie) verwerkt op een triagetafel. Bij de triage geconstateerde complexe multiproblematiek met noodzaak om justitie, zorg en gemeenten samen te laten werken kan getriageerd worden naar de integrale aanpak in het Veiligheidshuis met procesregie op de samenwerking;
- convenantpartners kunnen eigen kwesties waar zij tegenaan lopen inbrengen indien de gewenste aanpak op lokaal niveau niet voorhanden is en de kwestie voldoet aan een de criteria

Gemeenschappelijk gehanteerde selectiecriteria (zie kader) voorkomen dat reguliere casuïstiek terecht komt in het Veiligheidshuis. Hieronder verstaan we casuïstiek die binnen één keten, of binnen bestaande reguliere samenwerkingsverbanden, effectief kan worden aangepakt en casuïstiek waarvoor al een bewezen effectieve (standaard) aanpak bekend is. De selectiecriteria voor opschaling zijn conform de nieuwe landelijke criteria en dienen gelijktijdig geldig te zijn.

3.6 Samenwerken met behoud van eigen verantwoordelijkheid

Wat in het Veiligheidshuis wordt toegevoegd is *regie op complexe samenwerking*. Er worden geen verantwoordelijkheden afgestaan of overgedragen. Partners behouden hun eigen verantwoordelijkheden en werken met elkaar samen, wetende wat er speelt op de verschillende leefgebieden en welke partners daar actief zijn. Om dit spel goed te laten verlopen is er in het Veiligheidshuis een procesregisseur. De procesregisseur draagt zorg voor een adequate en afgestemde samenwerking tussen de professionals van verschillende ketens.

Door opschaling van casussen of kwesties vanuit het lokale veld naar het Veiligheidshuis, worden kennis en kunde en interventiemogelijkheden toegevoegd, of worden eerder niet succesvolle interventies vervangen. Gemeenten blijven daarbij verantwoordelijk voor hun eigen burgers en de problematiek die zij meebrengen. Gemeenten kunnen in het Veiligheidshuis vanuit een breder perspectief en met partners met zwaardere interventiemogelijkheden de zaak alsnog beheersbaar te krijgen. De lokale casusregisseur maakt deel uit van het team in het Veiligheidshuis.

Selectiecriteria

voor lokale triage en opschaling naar het Veiligheidshuis

- Er is sprake van meerdere problemen (multi-problem) die op meer dan één leefgebied spelen en (naar verwachting) leiden tot crimineel en/of overlastgevend gedrag of verder afglijden EN:
- Samenwerking tussen meerdere ketens (minimaal dwang en drang) is nodig om tot een effectieve aanpak te komen; het is in de reguliere samenwerking tussen partners binnen één keten niet mogelijk om deze problematiek effectief aan te pakken, EN:
- De problematiek wordt beïnvloed door en heeft impact op het (gezins)systeem en/of de directe sociale leefomgeving (of wordt verwacht dat te gaan hebben), OF:
- Er is sprake van ernstige lokale of gebiedsgebonden veiligheidsproblematiek, die vraagt om een ketenoverstijgende aanpak.



Vaak zal er sprake zijn van een *duale aanpak*: zowel op regionaal niveau als op lokaal niveau wordt een bepaalde inzet verwacht. Kwesties vallen dan tijdelijk onder de procesregie vanuit het Veiligheidshuis. Zodra de situatie is verbeterd en de aanpak gecontinueerd kan worden vanuit het lokale niveau, wordt deze afgeschaald.

3.7 Procesregie

Bij procesregie ligt het accent op de complexiteit van de samenwerking. Partners uit zorg, gemeenten en justitie werken vanuit verschillende achtergronden, wetten, normen en beleven de werkelijkheid soms anders. Er is sprake van botsende logica's en soms verschillende belangen.

De procesregisseur stuurt aan op de samenhang en versterkt daardoor de impact van de afzonderlijke interventies. Zo zal een rechter die over een afdoening moet besluiten informatie over de mogelijkheden van een zorgtraject (of het effect van een eerder zorgtraject), of welke trajecten er zijn ingezet voor gezinsleden die meegezogen worden in de kwestie, meenemen in het oordeel. Ook kunnen zorgpartners steviger optreden en doorzetten als bijvoorbeeld blijkt dat een dwangkader ingezet kan worden, de thuisopvang is geregeld en de uitkering wekelijks in plaats van maandelijks kan worden verstrekt.

Procesregie vanuit het Veiligheidshuis vereist een integrale kijk en inclusief denken. Op complexe zorgvraagstukken in het lokale veld, kan door lokale partners eveneens lokale procesregie ingericht worden. Vanuit het Veiligheidshuis kan – indien de meerwaarde daarvan wordt onderkend – procesregie vanuit het Veiligheidshuis tijdelijk worden ingericht in een lokale situatie. In dat geval neemt de procesregisseur de voor de aanpak ontbrekende partner(s) mee naar het lokale veld.

Bij procesregie gaat het om het:

- sturen en faciliteren processen van complexe samenwerking bij complexe multiprobleem kwesties;
- sturen op de analyse en aanpak met integrale benadering, systeem en gebiedsgericht;
- overzicht en monitoring op voortgang en effect en aanspreken van partners waar nodig;
- sturen op en stroomlijnen van proces van informatieverzameling en genereren van kennis, advies en feedback;
- inzichtelijk maken en verantwoorden van resultaat van de samenwerking tussen ketens.

Een procesregisseur is afkomstig vanuit een partnerorganisatie met de meeste kennis en expertise over de problematiek, die tevens in staat zijn om integraal en vanuit de samenhangende problematiek te kijken en handelen. Namens de gemeenten zal in het Veiligheidshuis een beknopte formatie voorhanden zijn voor procesregie die inzetbaar is bij onvoldoende waarborg van een integrale en onafhankelijke kijk op de samenwerking en voor regie op de O³MP kwesties. Procesregie is casusoverstijgend en een kwestie die onderhanden is bij de procesregisseur kan meerdere casusregisseurs omvatten.



3.8 Casusregie

De casusregie is georganiseerd zo dicht mogelijk bij de betrokkenen voor wie regie nodig is. De casusregisseur heeft persoonlijk contact met betrokkenen, kent de zaak van binnenuit en vanuit een professionele blik van buiten naar binnen.

Om het regionale en lokale samenspel goed te borgen gaat de lokale casusregisseur deelnemen aan de tafel waar de regie wordt gevoerd op de regionale samenwerking van straf en zorgpartners. De casusregisseur is daarbij professionele deelnemer, levert informatie vanuit de lokale ervaringen, blijft op lokaal niveau de inzet van lokale professionals regisseren, maar nu als onderdeel van het in het Veiligheidshuis opgestelde plan van aanpak met de betreffende partners. Deze werkwijze maakt dat de casusregisseur ook in de toekomstige situatie zich goed kan verhouden tot de betrokkenen in de casus en 'in positie blijft'.

Indien blijkt dat er nog geen casusregisseur is, zal om een andere informant vanuit het lokale veld gevraagd worden en zal een casusregisseur worden aangewezen. Doorgaans zal deze afkomstig zijn van die organisatie waar het zwaartepunt ligt van de aanpak, danwel waar de meeste gezag van uitgaat, danwel die professional die het beste contact of invloed heeft op de personen in kwestie.

Bepaalde regietaken kunnen tijdelijk bij casusregisseur worden toegevoegd, of overgenomen als dit het effect van de aanpak versterkt. De casusregisseur is een belangrijke verbinder en soms ook vertaler tussen de beleving van de betrokkenen en die van de professionals. De maat of iets goed gaat en effect heeft, wordt afgemeten aan wat er concreet gebeurt in het denken, voelen en gedrag van de betrokkenen en diens omgeving. De casusregie zal in de meerderheid van de gevallen lokaal worden ingericht. De gemeenten bepalen zelf of de casusregisseur een meer directe hiërarchische sturing inneemt naar de samenwerkingspartners (vaak door gemeente gefinancierd) of dat meer verbinding wordt gezocht door opbouwen van een gedeelde professionele visie en het faciliteren van de samenwerking.

Bij casusregie gaat het om het:

- vervullen van centrale rol en aanspreekpunt voor de betrokkenen in de casus;
- toezien op het maken en naleven van afspraken over de aanpak van een casus en het effect;
- samenbrengen en verbinden partijen;
- opschalen naar regionaal niveau waar lokaal de beschikbare aanpak ontoereikend is;
- informeren en participeren bij regionale aanpak in Veiligheidshuis;
- continueren van de regie bij afschaling naar lokaal veld.



4. De werkwijze in het Veiligheidshuis

In het Veiligheidshuis ligt de focus op het doen van de juiste en samenhangende set van interventies die partners met elkaar afstemmen, inzetten en monitoren. Dit gebeurt met behoud van eigen taken en verantwoordelijkheden en gecoördineerd door een ketenoverstijgende procesregisseur (zie hoofdstuk 3).

Hiertoe zijn in het Veiligheidshuis vier verschillende benaderingen:

1. **Triage¹tafels:** een vlotte beoordeling en inschatting van de feitelijke gebeurtenis, de risico's voor dader, slachtoffers en andere betrokkenen, de complicerende factoren, om vervolgens de eerste acties en actoren te kunnen bepalen, of door te agenderen naar het lokale veld of naar een thematafel in het Veiligheidshuis.
2. **Thematafels:** procesregie op complexe samenwerking in drie thematafels (volwassenen, jeugdigen, geweld in huiselijke kring) waar met alle betrokken partners een integrale analyse wordt gemaakt een plan van aanpak wordt opgesteld voor dader(s), gezin(nen) en waar nodig ook buurt, acties worden ingezet en gemonitord. Doel is het structureel doorbreken van patronen van sociale onveiligheid in de persoon, en diens sociale omgeving.
3. **Aanpak O³MP:** procesregie op ongrijpbare, ondoorgrondelijke en ontwrichtende multiprobleem zaken: een out- of the box aanpak voor zaken die niet voldoende beïnvloedbaar blijken met bestaande dwang, drang, zorg en bestuurlijke interventies. Aanpak en partners is situationeel en afhankelijk van de voorliggende kwestie. Dieper begrip en herdefinitie van de problematiek maakt vast deel uit van de werkwijze.
4. **Informatie & Advies:** door registratie van bovengenoemde kwesties, de aanpak en het effect, ontstaat er kennis die teruggekoppeld kan worden als management- en sturings informatie en advies. Ook zal beschikbare kennis – binnen de privacyregels – over casussen over en weer gedeeld worden met de verantwoordelijke gemeente.

Onderstaand worden deze vier benaderingen nader toegelicht.

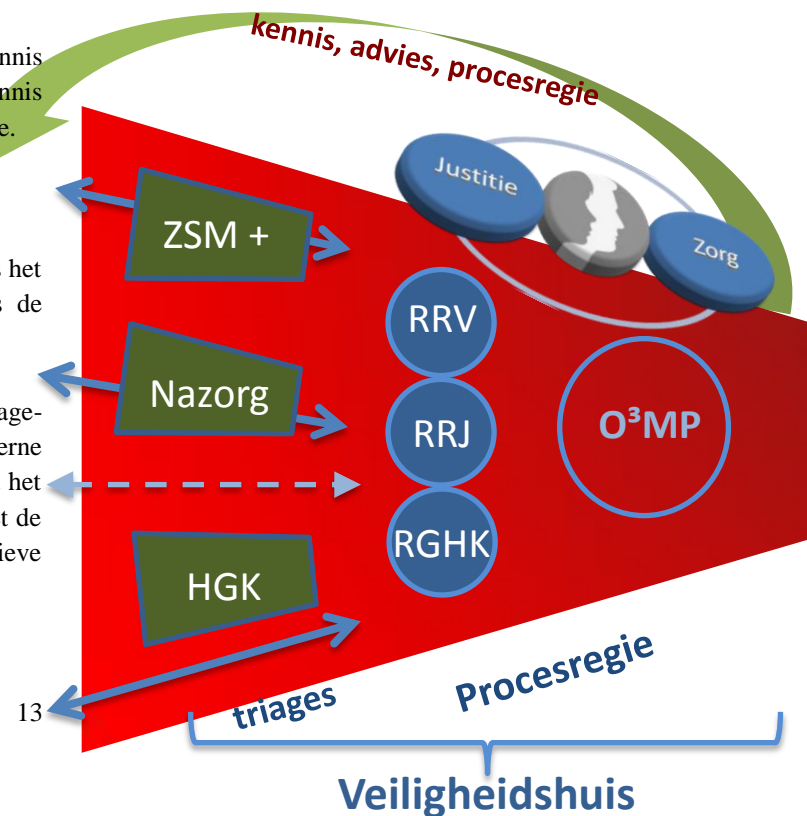
4.1 Triagetafels

Daar het Veiligheidshuis ook flexibele werkplekken biedt aan de professionals die deelnemen aan de thematafels, is het een praktische en efficiënte vindplaats van professionals voor partners. Daarom huisvest het Veiligheidshuis de regionale triagetafels waarbij meerdere partners nodig zijn. Hierbij gaat het concreet om de volgende zaken:

- **ZSM plus**
Functioneert onder verantwoordelijkheid van het OM. Een snelle tevens zorgvuldige afdoenings- en triage-tafel voor arrestanten van veelvoorkomende delicten die dagelijks operationeel is. Het kent een moderne uitvoeringsvorm: een deel van de tafel is aanwezig in Rotterdam en met een televerbinding aanwezig met het andere deel van de tafel in Dordrecht. Naast het nemen van een besluit over de afdoening (wat gaat er met de arrestant gebeuren), wordt samen met de partners bekeken of deze arrestant aanvullende/alternatieve

¹ Triage is een methodiek om te bepalen welke casus op welke plek het best kan worden opgepakt.

Veiligheidshuis verbindt dwang, drang en zorg Middels de volgende functies:



interventies nodig heeft. Als de kwestie wordt beoordeeld als complex, wordt de kwestie doorgezet naar een thematafel in het Veiligheidshuis.

- *Nazorg na detentie*
Functioneert onder verantwoordelijkheid van de Raad voor de Kinderbescherming bij jeugdigen en de gemeenten bij volwassenen. Het is gericht op een goed terugkeer in de maatschappij van ex-gedetineerden en het voorkomen dat ze meteen in oude gewoonten terugvallen. Samen met onder andere de reclassering wordt kort bekeken in welke omstandigheden een persoon terugkeert naar de thuissituatie en of aan de basisvoorwaarden is voldaan om recidive te voorkomen op korte of langere termijn. Benodigde actie wordt zoveel mogelijk neergelegd bij de betreffende gemeente. Waar justitiële en zorgpartners samen moeten komen tot een plan, wordt de kwestie doorgezet naar een thematafel van het Veiligheidshuis. Dit kan door complexiteit in de persoon en/of omdat terugkeer kan leiden tot maatschappelijke onrust.
- *Geweld in huiselijke kring*
Functioneert onder verantwoordelijkheid van het toekomstige Advies- en Meldpunt Huiselijk geweld en Kindermishandeling samen met Politie. Een dagelijkse triagetafel voor de regionale screening van meldingen van huiselijk geweld, kinder- en oudermishandeling, eer- en seksgerelateerd geweld. Voornaamste doel is een goede risico inschatting en beoordelen in welke mate het samenhangt met eerder gemelde problematiek. Van daaruit wordt een eerste actie bepaald en in werking gezet. Wat opgepakt kan worden vanuit lokale zorgnetwerken wordt daar naartoe verwezen. Complexe multiproblematiek waar justitiepartners en zorgpartners samen dienen op te trekken gaan naar de thematafel huiselijk geweld in het Veiligheidshuis.

4.2 Thematafels

De drie thematafels richten zich op een multidisciplinaire aanpak op kwesties waar interventies vanuit dwang, drang en zorg verbonden dienen te worden onder leiding van een procesregisseur. Om professionals van diverse disciplines met elkaar te kunnen laten samenwerken is nodig dat bij een casus of kwesties in kaart wordt gebracht welke partners nodig worden verondersteld. Dit gebeurt op basis van de geschiedenis, aard van de problematiek en de reden waarom de betreffende kwestie is opgeschaald naar het Veiligheidshuis. Dit vereist aan de voorkant het met inzicht en intelligentie agenderen van kwesties en uitnodigen van professionals. Daar de ervaring heeft geleerd dat er ook duidelijk te onderscheiden problematieken zijn (met daardoor een andere inzet en kennis van partners) gaat er gewerkt worden met thematafels. Zo is er straks een Regionale thematafel voor:

- Risico Jeugd
- Risico Volwassenen
- Geweld in huiselijke kring



De tafels vervangen de huidige casusoverleggen. Een tafel is geen statisch overleg, maar een dynamische werktafel waar de aanwezigheid van partners wordt bepaald door de inhoud en behoeften van de voorliggende kwesties en casussen. De voorspelbaarheid voor de partners zit erin dat de thematafels op een vast dagdeel in de week worden georganiseerd.

Werkwijze en samenhang thematafels

Voor elke ingebrachte kwestie en casus wordt toegewerkt naar een integrale analyse op de verschillende leefgebieden, doelbepaling, het opstellen van een plan van aanpak, het benoemen van de interventies van partners en de momenten van terugkoppeling en voortgangsbewaking op de thematafel. De acties worden bepaald met de professionals die deel uitmaken van de tafel en meteen aansluitend in actie komen. Hoewel de thematafels zich onderscheiden naar thema, zal er in de praktijk ook veel sprake zijn van overlap en/of samenhang met een ander thema. Het Veiligheidshuis wil een probleem dat zich aandient oppakken zo smal als mogelijk, maar zo breed als nodig om tot een duurzame oplossing te komen. Een dader kan een persoonsgerichte aanpak krijgen. Tegelijkertijd kan er ook een aanpak komen voor de broertjes, zusjes en vrienden die dreigen meegezogen te worden in de criminele sfeer. Ligt in de samenwerking het accent op deze systeemaanpak van de betrokken minderjarigen, dan wordt de kwestie geregistreerd op de jeugdtafel, ook als het gaat om een volwassen veelpleger als aanleiding. Indien er sprake is van overlast van gezinnen of groepen voor een buurt of wijk, dan wordt er ook een aanpak gemaakt om het gevoel van veiligheid en/of zorg voor elkaar te bevorderen in het gebied.

4.3 Aanpak O³ Multiproblematiek

Sommige situaties van sociale onveiligheid blijven spelen of verergeren, wat er ook wordt 'ingepompt'. Het voelt machteloos en de maatschappelijke kosten zijn fors. Bij de kwesties die voldoen aan de O³MP criteria (zie kader) is een benadering vereist die volledig aansluit op de kwestie en elke kwestie zal anders zijn.

Het is een vormvrije benadering, de vorm wordt bepaald door de kwestie. Voor een O³MP aanpak is nodig dat de kennis dragende deelnemers worden gezocht en met hen een passend proces wordt ingericht. Naast convenantpartners zouden hierbij ook tijdelijke partners kunnen worden toegevoegd, bijvoorbeeld vanuit een universiteit of een specialistische zorgverlener. Gedacht kan worden aan toevoegen van een onderzoeker, criminoloog, psychiater vanuit de forensische psychiatrie, een bemoeizorgteam of iemand die al eerder een vergelijkbare kwestie heeft aangepakt elders in het land. Men start met het probleem vanuit de volledige breedte of diepte te benaderen. Dit zal vaak grondiger zijn dan tot op heden het geval is geweest. Zaak is de kwestie van binnenuit (door contact met of onderdeel uitmaken van) en/ of vanuit een bredere context (cultuur, religie, geschiedenis) te kunnen benaderen en begrijpen.

Veronderstelt mag worden dat een O³MP kwestie zich niet laat vatten binnen de bestaande infrastructuur van justitie en zorg en dat het er hier om gaat om – bewust en geregistreerd- bestaande paden te verlaten en samen nieuw begrip te ontwikkelen met nieuwe wegen en aanpakken die de problematiek wel omsluit.

O³MP =

Multiproblematiek waarvoor geldt dat, ondanks ingezette dwang, drang en zorg, het continueert en ervaren wordt als:

Ondoorgrondelijk: onvolledig beeld, niet kunnen komen bij de kern van het probleem

Ongrijpbaar: niet afdoende te benaderen vanuit bestaande structuren en aanpakken

Ontwrichtend: voor betrokken personen en samenleving, nu en in de toekomst

Hierbij kan gedacht worden aan:

- aanhoudende criminaliteit bij jongerengroepen en de ongrijpbaarheid bij de nieuwe aanwas van jonge groepsleden;
- asociale gezinnen die een buurt terroriseren en niet onder de indruk zijn van welke maatregel dan ook;
- wijken die ondanks allerlei maatregelen al 20 jaar op nummer 1 staan op de registratielijst van hardnekkig schoolverzuim, gebruik van uitkeringen, burenruzies, geweldsincidenten en jeugdige veelplegers;
- een familie die nu de jonge 3^e generatie 'opleidt' tot roof en inbraak en het er niet zachtzinnig aan toegaat;
- het jarenlange voelbare maar verzwegen en onbespreekbare geweld in huiselijk kring achter de voordeuren van een dorpsgemeenschap;
- een straat met een probleemmix van loverboys, drugshandel, buurtoverlast en vernieling van materialen in de openbare ruimte, wat niet te stoppen lijkt.

Vanuit het dieper begrijpen wordt met betrokkenen bepaald wat echt nodig is, willen we werkelijk iets veranderen. Het kan zijn dat interventies worden bedacht die nog niet voorhanden zijn en die (al dan niet eenmalig) wel ontwikkeld en ingezet gaat worden. Doel is dat de kwestie beheersbaar wordt en binnen acceptabele grenzen komt en blijft.

Gezien de gevoeligheid en vaak de maatschappelijke impact van een O³MP kwestie, zal het lokale bestuur veelal initiator zijn voor opschaling van een O³MP zaak en mede vorm en inhoud geven aan deze aanpak. Er zal een samenspel ontstaan tussen de verantwoordelijk bestuurder en de procesregisseur. In sommige gevallen kan het noodzakelijk zijn om de procesregie – met de benodigde regionale partners – toe te voegen aan de lokale aanpak.

4.4 Informatie- & Adviesfunctie

Het Veiligheidshuis verzamelt bestaande informatie bij partners over de ingebrachte zaken en geregistreerd aangepakte kwesties in een volgsysteem. Zodoende kan het Veiligheidshuis casusoverstijgend inzichten genereren over b.v. risicogezinnen, straten, wijken, aanpakken, en resultaten. Met de monitoring van de effecten van de aanpak, en het onderzoeken van de O³MP kwesties, wordt kennis ontwikkeld over de werkzaamheid van de aanpakken. Zo ontstaat inzicht over het volume en type problematieken die zich ontwikkelen in Zuid-Holland Zuid. Deze informatie is vooral relevant voor de bestuurlijke prioritering en –regievoering ten aanzien van de sociale veiligheid.

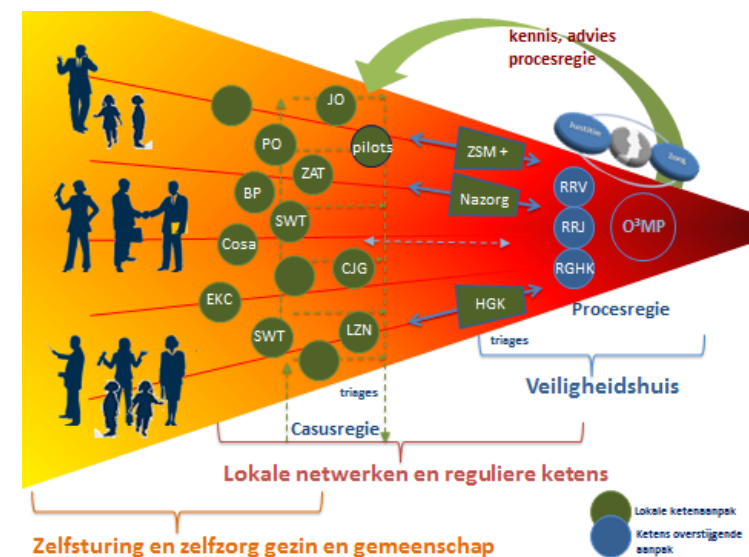
Belangrijk aandachtspunt hierbij is de privacyregels. In 2014 wordt er een landelijk advies verwacht hoe binnen de Veiligheidshuizen informatie kan worden gedeeld, verrijkt en geabstraheert binnen de kaders van de afspraken over de privacy van cliënten. Regionaal zou het delen van kennis vereenvoudigd worden wanneer gebruik wordt gemaakt van gelijksoortige of met elkaar communicerende software. Dit lijkt op de korte termijn niet haalbaar.

Terugkoppeling naar het veelkleurige lokale veld

De focus op zwaardere multiproblematiek in het Veiligheidshuis vraagt dat lokale netwerken een deel van de problematiek, die tot op heden in het Veiligheidshuis werden opgepakt, zelf onder handen nemen. Vanuit de ervaringen en de beschikbare kennis in het Veiligheidshuis kan informatie en advies teruggekoppeld worden naar het lokale veld, waar met deze inzichten de eigen lokale aanpak verder wordt versterkt.

De lokale inrichting bij de 17 partnergemeenten is divers en dat zal ook zo blijven. Gemeenten hebben afgesproken dat meedoen aan regionale voorzieningen de plicht met zich meebrengt om lokaal de zaken op orde te hebben. Toch zullen we te maken hebben met de ‘couleur locale’ zowel ten aanzien van de problematiek als de inrichting van het lokale veld. De kleinere gemeenten hebben wellicht wat minder specialisten, maar mogelijk een beter persoonlijk contact met betrokkenen met overlastgevend en crimineel gedrag wat maakt dat ze wellicht eerder of juist later gebruik zullen maken van het Veiligheidshuis. Dit zullen we met elkaar in de praktijk gaan leren.

De communicatie met partners in het veld, en het uitspreken van wederzijdse verwachtingen in de dagelijkse praktijk, is een belangrijk onderdeel van onze doorontwikkeling in 2014 en 2015.



5. Besturingsmodel

5.1 De gemeentelijke regierol

De regie op de Veiligheidshuizen ligt sinds 1 januari 2013 bij de gemeenten. Dit houdt concreet in dat de gemeenten de verantwoordelijkheid hebben om als regisseur de samenwerking productief te maken en te houden. Gemeentelijke regie richt zich hier op het bestuurlijke niveau, dus op het verbinden op visie en samenbrengen van verantwoordelijkheden en afstemming in uitvoering van taken. Voor gemeentebesturen geldt dat zij verantwoordelijk zijn voor hun burgers van wieg tot graf. Dat maakt dat gemeenten de afspraken die gemaakt worden in het kader van het Veiligheidshuis in samenhang kunnen zien en brengen met afspraken die (bestuurlijk) worden gemaakt op de belendende beleidsterreinen van zorg en welzijn, openbare orde en veiligheid, jeugd, participatie en openbare ruimten.

Landelijk wordt voor Veiligheidshuizen drie vormen van regie onderscheiden: bestuurlijke regie, procesregie en casusregie. Redenerend vanuit de positie van de gemeentebesturen, is de gemeentelijke regierol die zij hebben als volgt op te vatten: *Gemeentelijke regie is het zorgdragen voor bestuurlijke regie en vanuit die positie, gestelde doelen en kaders, het (laten) zorgdragen voor proces- en casusregie.*

In paragraaf 3.6 is omschreven wat we verstaan onder procesregie en achtereenvolgens, in paragraaf 3.7 de casusregie. Hier gaan we nader in op de bestuurlijke regie om daar vanuit vorm te geven aan het besturingsmodel voor het Veiligheidshuis.

5.2 Bestuurlijke regie

Deze vorm van regie wordt mogelijk gemaakt doordat gemeenten een vorm voor bestuurlijke ontmoeting en samenwerking inrichten, waarbinnen aan onderstaande regietaken kan worden gewerkt. Daarbij wordt gezocht naar een bestuurlijke regievorm met als kenmerk: verbinden binding door het ontwikkelen van een gezamenlijke visie en coproductie met respect en benutting van de verschillende verantwoordelijkheden vanuit justitie, zorg en gemeenten.

Bij de bestuurlijke regie gaat het om het

- verbinden van verschillende ketens en partners aan Veiligheidshuis;
- verbinden en afstemmen met lokale samenwerkingsverbanden;
- ontwikkelen gedeelde en samenhangende visie met partners;
- vastleggen gezamenlijke strategie, ambities en langere termijn resultaten;
- creëren van randvoorwaarden en sociale infrastructuur, o.a. (laten) zorgdragen voor proces- en casusregie;
- op bestuurlijk niveau monitoren en evalueren;
- nemen van eindverantwoordelijkheid voor de kwaliteit en het resultaat van de netwerksamenwerking.



Regie is sturing met beperkte middelen gericht op de afstemming van actoren, hun doelen en handelen tot een min of meer samenhangend geheel, met het oog op een bepaald resultaat.

Regie is een kenmerk van een relatie

Bij het verder inhoud geven aan bestuurlijke regie op het Veiligheidshuis is bewust nagelaten uitsluitend het gemeentelijke perspectief te kiezen en te zoeken naar een vorm waarin alle partners op basis van horizontale samenwerking hun bestuurlijke visies kunnen delen en verbinden. Zoals passend bij een netwerkstructuur wordt daarbij uitgegaan van horizontaliteit en coproductie. Toch valt er zeker wat te zeggen over de verhoudingen tussen gemeenten, zorg- en justitiepartners.

Gemeenten zijn ten opzichte van elkaar gelijkwaardige collega's. Dordrecht is de zetelgemeente die de geormerkte rijksmiddelen voor het Veiligheidshuis ontvangt, maar dient deze in overleg met de andere gemeenten in te zetten voor de continuïteit van het Veiligheidshuis. De zorgpartners zijn voor een belangrijk deel financieel afhankelijk van gemeenten waardoor een meer directere aansturing (naast of in plaats van deelname aan bestuurlijke regie) mogelijk zou zijn. Justitiepartners zijn autonoom. Daarnaast hebben de gemeenten de justitiepartners nodig om tot een succesvolle netwerksamenwerking te komen.

5.3 Richtlijnen bij het ontwerp voor het besturingsmodel

Bij het ontwikkelen van het besturingsmodel is vertrokken vanuit de uitgangspunten zoals geformuleerd in paragraaf 3.1. In het verlengde daarvan en op basis van een eerste oriëntatie met de stuurgroep van het Veiligheidshuis is gekeken naar het vorm en inhoud kunnen geven aan:

- de principes van een netwerksamenwerking;
- de behoefte van partners om zich mede eigenaar te zijn en te voelen;
- de behoefte van gemeenten om partners en in het bijzonder de autonome justitiepartners te binden;
- de bestuurlijke regietaken van de gemeenten voor het Veiligheidshuis;
- effectieve bestuurlijke sturing op de uitvoeringsorganisatie;
- mogelijkheden voor het verbinden van sociale veiligheid aan aanpalende beleidsterreinen binnen het gemeentelijke domein.

5.4 Samenwerkingsconvenant als fundament

Onder de samenwerking komt een getekend convenant van alle partners, waarin wordt vastgelegd dat partners zich verbinden aan de werking en besturing van het Veiligheidshuis, en daaraan een actieve bijdrage leveren. Het convenant regelt het waarom en de structuur van de samenwerking en kunnen specifieke rollen van partners worden vastgelegd, zoals de financiering van het Veiligheidshuis door gemeenten. Derhalve wordt in het convenant het doel en het beoogde effect van de samenwerking vastlegt en op welke wijze partners welke wederzijdse verplichten aangaan (en kunnen beëindigen) om dit effect te bewerkstelligen en hoe ze daarbij samenwerken.

Voorafgaand aan de implementatie van het nieuwe besturingsmodel dient het herziende convenant getekend te zijn door alle convenantpartners.



Alle convenantpartners hebben exclusieve toegang tot het bestuurdersnetwerk Zorg & Veiligheid Zuid-Holland Zuid. In het convenant wordt de functie van het Veiligheidshuis en de besturingsstructuur vastgelegd, inclusief het mandaat wat het bestuurdersnetwerk verleend aan de stuurgroep. Daarbij mandateert het bestuurdersnetwerk de stuurgroep om binnen de overeengekomen kaders alle bestuurlijke besluiten te nemen die nodig zijn om de overeengekomen 4-jarige samenwerkingsdoelen en – afspraken te realiseren. De samenstelling van de stuurgroep zoals beschreven in paragraaf 5.6 wordt eveneens in het samenwerkingsconvenant geregeld. Voor de gemeenten wordt een addendum opgesteld, waarin het mandaat van de bestuurlijke afvaardiging van de subregio's in de stuurgroep wordt geregeld.

Onder de huidige samenwerking ligt ook een convenant. Dit huidige convenant wordt voorafgaand aan het opstellen van een nieuw convenant geëvalueerd. Uitkomsten van de evaluatie en de aanpassingen in het kader van de doorontwikkeling zullen hun beslag krijgen in een herzien convenant. Met het nieuwe convenant kunnen ook nieuwe partners worden toegevoegd. Zoals bijvoorbeeld de regionale zorgpartners uit de Taskforce Overlast Dordrecht die hebben aangegeven graag aan te treden als nieuwe partner in het Veiligheidshuis. De huidige stuurgroep wil graag een uitbreiding met zorgpartners.

5.5 Bestuurdersnetwerk Zorg & Veiligheid Zuid-Holland Zuid

Het bestuurdersnetwerk is bedoeld voor alle bestuurlijk- en eindverantwoordelijken bij de convenantpartners. Het bestuurdersnetwerk komt twee keer per jaar bij elkaar in het bestuurdersatelier. Dit is een plek voor bestuurlijk ontmoeten, creëren, focus aanbrengen en verbinden op de raakvlakken van de domeinen zorg, justitie en bestuur. Elke partner is mede-eigenaar van het samenwerkingsverband en brengt er zijn deskundigheid in en kennis over de sociale veiligheid in de regio in. Ieder behoudt de eigen verantwoordelijkheden, maar bundelt die waar nodig in het Veiligheidshuis. *Door de samenwerking kunnen partners eigen verantwoordelijkheden nog beter waarmaken.*

Het bestuurdersnetwerk heeft vier taken:

1. het ontwikkelen van een gemeenschappelijke visie ten aanzien van de huidige en (gewenste) toekomstige situatie van Zorg & Veiligheid in Zuid-Holland Zuid;
2. het maken van meerjarige samenwerkingsafspraken ten aanzien van de focus, meerjarendoelen, de bestuurlijke en financiële kaders. Hierbij geldt dat *de betalende partners, de vaststellende partners zijn van de financiële kaders* na overleg met de andere netwerkpartners. Het bestuurdersnetwerk geeft opdracht aan de stuurgroep om de bestuurlijke sturing daarop te realiseren. In principe heeft het bestuurdersnetwerk hierdoor alle ruimte om zich in de bestuurdersateliers te richten op de andere twee taken en het onderhouden van de visie;
3. het elkaar inspireren en gezamenlijk innoveren op inhoudelijke thema's en bestaande gevaren en knelpunten in de sociale veiligheid en de maatschappelijke overlast die kunnen worden bestreden en kansen die gecreëerd kunnen worden, door concrete samenwerkingen op gebied van Zorg & Veiligheid.



Dit kan op basis van eigen behoeften en initiatief van de bestuurders, maar ook op basis van feedbackinformatie vanuit het Veiligheidshuis;

4. informeren en stimuleren van samenhang met aanpalende beleidsterreinen (en gelden). Voor de komende jaren zijn actuele thema's o.a: de transitie van de jeugdzorg, het adolescentenstrafrecht, ontwikkelingen in de privacy wet- en regelgeving, veranderingen in de zorg en de rol van de zorgverzekeraars in relatie tot de regierol van de gemeenten, de centralisatie van justitionele organisaties, de ontwikkeling van ZSM triage- en afdoeningstafel en afstemming van de werkprocessen met het Veiligheidshuis

De meerjarige samenwerkingsafspraken bieden het bestuurlijk en financieel kader voor de stuurgroep. Tussentijds initiatief en beleidsinnovaties uit het bestuurdersnetwerk leidt tot zwaarwegend advies voor de stuurgroep.

De inhoudelijke en organisatorische voorbereiding van de bestuurdersateliers wordt verzorgd door de (in paragraaf 6.7 beschreven) adviesgroep in samenwerking met leden van het bestuurdersnetwerk. De tijdsduur en de vorm kan variëren al naar gelang de behoeften van de bestuurders, de onderwerpen en de urgentiegraad.

5.6 Stuurgroep Veiligheidshuis Zuid-Holland Zuid

De stuurgroep van het Veiligheidshuis heeft de bestuurlijke verantwoordelijkheid om de door het bestuurdersnetwerk overeengekomen meerjarige samenwerkingsafspraken in het Veiligheidshuis te realiseren. Het mandaat hiertoe wordt indirect verleend door het convenantpartners en is formeel in het convenant geregeld. Daar de regie op de samenwerking in het Veiligheidshuis bij de gemeenten ligt, zijn de gemeenten met vier leden vertegenwoordigd in de stuurgroep. De gemeenten leveren daartoe vanuit elke subregio een bestuurder en een bestuurder vanuit de zetelgemeente die zij vertegenwoordigen. Tevens zullen de vier bestuurders met elkaar dienen zorg te dragen voor een verdeling van de portefeuilles: veiligheid, zorg en welzijn, jeugd en regievoering.

Voor de vertegenwoordiging vanuit de justitiële partners zullen het Openbaar Ministerie en de politie elk deelnemen in de stuurgroep. Het OM met het oog op de regierol die de organisatie heeft in de justitiële keten en de politie op de sleutelpositie die deze organisatie heeft bij de informatievoorziening en het aanleveren van casussen op de triagetafels na een melding, incident of een aanhouding. Beide organisaties hebben reeds aangegeven te willen deelnemen in de stuurgroep. Voor de zorgpartners zijn eveneens twee plekken voorzien in de stuurgroep. Om een goede vertegenwoordiging te hebben van zowel de zorg voor volwassenen als voor de jeugd, wordt uit beiden een stuurgroeplid gevraagd. Met de (toekomstige) zorgpartners dient dit nog tot een invulling te komen. Stuurgroepleden hebben in de eigen organisatie een bestuurlijke- of directiefunctie.



Deelnemers Stuurgroep VH ZHZ

4 gemeentelijke vertegenwoordigers
één uit elke subregio en zetelgemeente
tevens de portefeuilles veiligheid, zorg en
welzijn, jeugd en regievoering

2 justitiële vertegenwoordigers
het Openbaar Ministerie en de Politie

2 zorgvertegenwoordigers
zorg voor Jeugd en zorg voor volwassenen



De stuurgroep van het Veiligheidshuis heeft de volgende taken:

1. **sturing op het resultaat:** het bepalen van de urgentie, jaardoelen, kaders en regelen van middelen en randvoorwaarden binnen kaders van de meerjarenafspraken;
2. **sturing op borging RRV, RRJ, RHGK, O³MP*:** het bijeenbrengen van procesregie, professionals en middelen voor aanpak complexe problematiek ;
3. **sturing op het bestuurlijk verbinden:** het aan laten sluiten van organisatiedoelen, werkprocessen en geldstromen van gemeenten, zorg- en justitionele partners aan de convenantdoelen;
4. **sturing op de samenhang:** het zorgen voor logische samenhang met de belendende beleidsterreinen (en gelden) vallend onder de bestuurlijke verantwoordelijkheid en regierol gemeenten;
5. **sturing op de beheersing:** het beoordelen en vaststellen van jaarplannen, -begroting (binnen de afgesproken meerjarige financiële kaders) en jaarverslagen, en het zorgdragen voor personeelsbeheer en -ontwikkeling.

De stuurgroep vergadert ten minste vier keer per jaar en legt daarover één maal per jaar verantwoording af aan het bestuurdersnetwerk. Dit loopt gelijk op met een verantwoording over de jaarresultaten behaald in het Veiligheidshuis.

De taken en de samenstelling van de stuurgroep is vastgelegd in het samenwerkingsconvenant. De feitelijke invulling hiervan vindt vierjaarlijks plaats. Partners zijn dan in staat om steeds die bestuurders af te vaardigen in de stuurgroep die de beste aansluiting hebben met de opgaven zoals gesteld in het meerjarenplan voor de samenwerking.

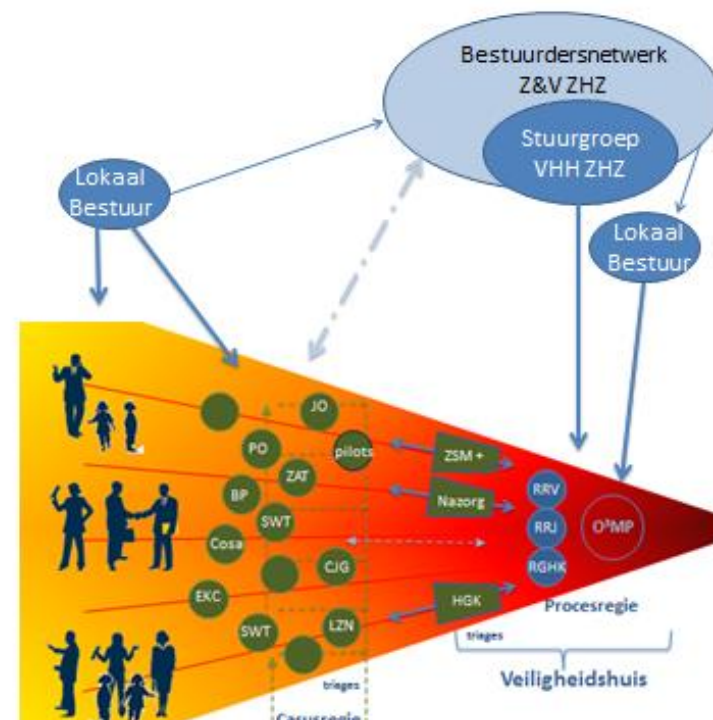
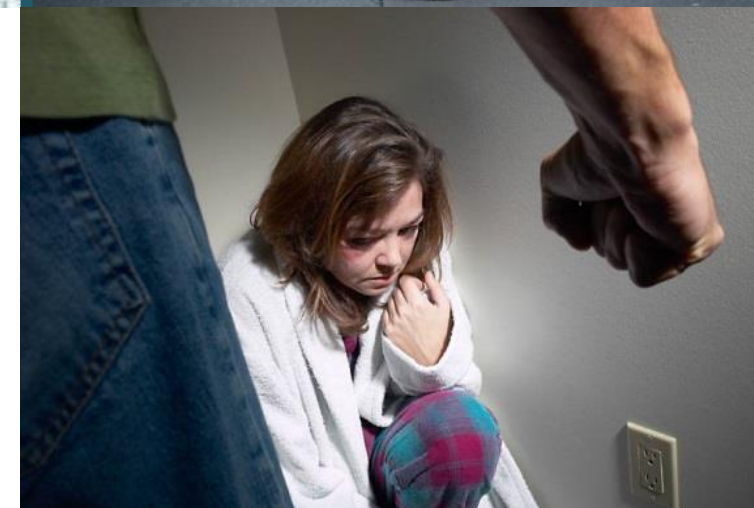
De stuurgroep werkt op basis van verkregen consensus. Dit past ook het beste bij het model van netwerksamenwerking, hoewel gemeenten op onderdelen - met name richting de zorgpartners - doorzettingsmacht hebben op basis van hun bestuurlijke opgaven en de financiële middelen. Richting justitiepartners kunnen gemeenten en zorgpartners beiden een appèl doen op (gemeenschappelijke) verantwoordelijkheden en de basisafspraken over samenwerking die gemaakt zijn op landelijk niveau en vastgelegd in het samenwerkingsconvenant. De stuurgroep wordt ondersteund door de manager van het Veiligheidshuis - die deelneemt als vaste adviseur aan de stuurgroep - en door de adviesgroep die helpt bij de inhoud en procesmatige voorbereiding van de agenda van de stuurgroep.

5.7 Huidige stuurgroep

De huidige stuurgroep Veiligheidshuis Zuid-Holland Zuid blijft aan tot het moment van ondertekening van het convenant en de installatie van het bestuurdersnetwerk en de nieuwe stuurgroep.

De gemeentebesturen vragen de huidige stuurgroep om de benodigde vervolgoopdrachten uit te werken ter voorbereiding op de start van het nieuwe besturingsmodel. Zij is daarmee verantwoordelijk voor de totstandkoming van het convenant, de inrichting van de nieuwe stuurgroep, de adviesgroep en de organisatie van het eerste bestuurdersatelier waarin de ondertekening van het convenant centraal staat. Voor de gemeentelijke vertegenwoordigers in de stuurgroep geldt dat zij het mandaat krijgen om deze taken ook namens de 17 gemeenten uit te voeren.

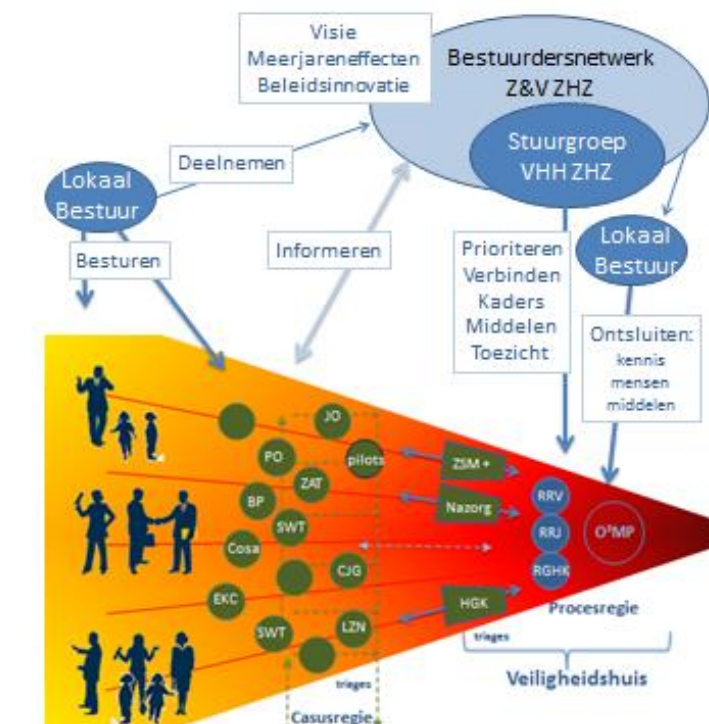
* RRV: Regionale tafel Risico Volwassenen, RRJ: Regionale tafel Risico Jeugd, RHGK: Regionale tafel Huiselijk geweld en Kindermishandeling, O³MP: Ongrijpbare, Ondoorgondelijke en Ontwrichtende MultiProblematiek



De adviesgroep heeft een voorbereidende en een adviestaak naar het bestuurdersnetwerk, de stuurgroep en de manager van het Veiligheidshuis. De tweede taak van de adviesgroep is om beleid en beleidsthema's in het veld van zorg en veiligheid met elkaar te verbinden en mede zorg te dragen voor samenhang. De adviesgroep bestaat uit beleidsadviseurs van de partners met een grote kennis van de inhoud en de beleidsterreinen die in het Veiligheidshuis 'samenkomen'. De kern van de adviesgroep bestaat uit acht beleidsadviseurs waarvan vier afkomstig van de gemeenten. Deze vier zijn afkomstig vanuit elke subregio en een van de zetelgemeente Dordrecht. Er is tevens een dekking van inhoudelijke kennis van de terreinen: openbare orde en veiligheid, jeugd, (maatschappelijke) zorg en welzijn (WMO), en sociale veiligheid/samenlevingsarchitectuur.

De adviesgroep overlegt en werkt minimaal zes keer per jaar met elkaar. De manager van het Veiligheidshuis is voorzitter van de adviesgroep en vormt daarmee ook de linking pin naar de stuurgroep. Afhankelijk van de onderwerpen kunnen adviseurs van andere partners toegevoegd worden aan het overleg en/of tijdelijk deelnemen. Ook zorgt de adviesgroep voor een regelmatige terugkoppeling van de besproken onderwerpen (in het bestuursnetwerk, de stuurgroep en/of adviesgroep) naar beleidsmedewerkers in het veld van zorg en veiligheid.

De gemeenten zijn bestuurlijk verantwoordelijk voor het realiseren van goede sociale- en zorgvoorzieningen in hun eigen gemeenten. Ook ontwikkelen ze een visie op de lokale (zorg)netwerken en zorgen dat deze worden ingericht. Wanneer zaken worden opgeschaald naar het Veiligheidshuis blijven gemeenten verantwoordelijk voor hun eigen burgers en delen die verantwoordelijkheid met de partners in het Veiligheidshuis. Het bestuurdersnetwerk, noch de stuurgroep kan in de verantwoordelijkheid treden van het lokale bestuur. Wat het bestuurdersnetwerk en de stuurgroep wel realiseren, is dat er wordt samengewerkt om lastige kwesties integraal en multidisciplinair aan te pakken. Lokale besturen kunnen op basis van het convenant rekenen op die samenwerking en zullen daar zelf ook in participeren. Gelijktijdig zullen lokale besturen betrokken blijven bij de lastige kwesties die spelen in hun gemeente. Bij O3MP kwesties kunnen gemeentebestuurders afgestemd met de procesregisseur, besluiten om zelf extra mankracht of middelen in te zetten om de kans op het oplossen van de kwestie binnen hun gemeente te vergroten.



6 Organisatie en beheer

De netwerksamenwerking komt in grote mate tot stand door de inzet van de professionals, de aan hen gerelateerde interventies en de backoffice ondersteuning vanuit hun moederorganisatie. Om dit te ondersteunen beschikt het Veiligheidshuis over een kleine werkorganisatie met een vaste personeelskern, een werkbudget, huisvesting en ICT.

6.1 Doorkijkje naar de organisatie

De organisatorische uitwerking van het hierboven gepresenteerde functionele model volgt in 2014.

Wel kunnen we alvast kort een opmerking hierover maken. Het Veiligheidshuis is en blijft een netwerkorganisatie, een samenwerkingsverband van partners die hun professionals laten samenwerken om complexe problematiek in de sociale veiligheid op te lossen. Daartoe brengen partners professionals en hun interventiemethoden in en bieden steun vanuit de moederorganisaties. Er is sprake van een fysiek Veiligheidshuis met individuele en groepswerkplekken, met een inrichtingsstijl die het samenwerken bevordert en met mogelijkheden om verschillende ICT-systemen te bereiken en met elkaar te verbinden. Met de rijksmiddelen en de bijdragen vanuit de gemeenten wordt naast deze faciliteiten in het Veiligheidshuis ingericht:

- Procesregie, gericht op het regisseren van complexe samenwerking van informatieverrijking, onderzoek, analyse, doel- en prioriteitsbepaling, planvorming verbinden van actoren aan acties en monitoring van de afspraken
- Bedrijfsbureau, gericht op het ondersteunen van de diverse tafels, informatieverzameling, (ondersteunen bij) registratie in casusvolgsystemen, informatieanalyse en monitoring
- Management, gericht op de verbinding van organisaties op tactisch niveau, bieden van de kaders en randvoorwaarden binnen het Veiligheidshuis vertaald vanuit de meegekregen bestuurlijke kaders.

6.2 Personeelsbeheer en -ontwikkeling

Het personeelsbeheer is ondergebracht bij de Veiligheidsregio. Dit is voor zowel de Veiligheidsregio als voor de personen wie het betreft niet passend. De Veiligheidsregio heeft de focus liggen op de crisis- en rampenbestrijding en de fysieke veiligheid en minder op de sociale veiligheid. Samen is afgesproken dat per 1 januari 2015 het Veiligheidshuis een andere partij heeft om het personeelsbeheer over te nemen.

Hierbij gaat het naast het personele onderkomen ook om goed werkgeverschap. Gezien de netwerkstructuur ligt deze laatstgenoemde taak bij de (voorzitter van de) stuurgroep van het Veiligheidshuis. Voor de stuurgroep zal echter het accent liggen op de inhoudelijke bestuurlijke sturing. Daarom wordt voor het personeelsbeheer een partner gezocht dit goed kan ondersteunen. De verantwoordelijkheid over het personeel, in vaste 'dienst van' het Veiligheidshuis ligt bij de leidinggevende van het Veiligheidshuis. Deze leidinggevende valt onder de personele verantwoordelijkheid van de voorzitter van de stuurgroep.



6.3 Financieel beheer

Ook het financiële beheer is onderbracht bij de Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid. Uitgangspunt is zowel het financiële beheer als het personeelsbeheer in één organisatie onder te brengen. Het omvat de uitvoering van de financiële administratie van het Veiligheidshuis, inclusief het ondersteunen bij het opstellen van de begroting, financiële managementrapportages en de jaarrekening. De inkomsten zijn driedelig: een rijksbijdrage, de inwonersbijdragen van de gemeenten en de werkplekfinanciering. De uitgaven betreffen de personele- en organisatiekosten.

6.4 Huisvesting

Op dit moment is het Veiligheidshuis gehuisvest (geen huur, wel servicekosten) bij het politiebureau aan de Overkampweg in Dordrecht. Deze situatie kan tot maximaal september 2015 voortbestaan, waarna de politie de huisvesting weer zelf nodig heeft in het kader van de herhuisvesting van politie-eenheden als gevolg van de reorganisatie bij de politie.

In het eerste kwartaal van 2014 wordt onderzoek gedaan naar het huisvesten en onderbrengen van de beheertaken in 2015. Criteria hierbij zijn de volgende:

- Het is en blijft netwerk samenwerking, er wordt geen rechtsvorm voor het Veiligheidshuis opgericht.
- Het afgesproken financiële kader blijft ongewijzigd.
- De toekomstige beherende organisatie heeft geen zeggenschap over taakinhoud, prioriteiten of het functioneren van het personeel, de wijze waarop de financiën worden ingezet of de benutting van de ICT en de huisvesting. Deze zeggenschap over personeel en vorm en inhoud van de samenwerking ligt bij het bestuurdersnetwerk en in het verlengde daarvan de stuurgroep van het Veiligheidshuis.
- Er zijn zowel gemeenschappelijke werkruimten als individuele werkplekken voor professionals nodig.
- De huisvesting dient het karakter van het regionale samenwerkingsverband te ondersteunen en niet de gedachte op te roepen dat één van de partners (de huisvestende) een grotere invloed of controle heeft op de werkzaamheden dan andere partners.
- De huisvesting dient centraal gelegen en goed bereikbaar te zijn voor de professionals en gemakkelijk bereikbaar van en naar andere werkplekken in (en buiten) de regio professionals eveneens werken.
- De huisvesting en de kantoorfaciliteiten kunnen desgewenst geknipt worden van het onderbrengen van het personeelsbeheer en het financieel beheer.

Op basis van het bovenstaande wordt in eerste instantie gekeken naar de mogelijkheid binnen Dordrecht en vinden er gesprekken plaats met de Dienst Gezondheid en Jeugd, de gemeente Dordrecht en (exclusief voor de huisvesting) Bureau Jeugdzorg.



7 Samenvattend overzicht van de huidige en de voorgestelde situatie

Wat blijft gelijk?

Ongewijzigd

Veiligheidshuis is een netwerkorganisatie, met als basis een samenwerkingsconvenant

Veiligheidshuis is een regionale voorziening voor de 17 samenwerkende gemeenten in Zuid-Holland Zuid

Veiligheidshuis is een fysieke samenwerkingsplek om als individuele professional en als samenwerkende partners te kunnen werken aan ingebrachte kwesties

Wat wordt anders in de werking?

Van

Accent op justitie met vast omschreven doelgroepen

Een persoonsgerichte en persoonsgebonden aanpak gericht op dader en evt slachtoffer(s)

Verbonden zorgpartners bieden verslavings- en gedwongen zorg.

18 afdoenings- en overlegtafels

Aanwezigheid van partners op basis van vaste deelname in een overleg

Lokale casus wordt overgedragen naar de regio

Casusoverleg met een voorzitter met accent op het bepalen van de route en de eerste interventies, na dit besluit raakt de kwestie uit beeld

Naar

Accent op verbinden straf, zorg en bestuur, voor complexe multiprobleemzaken waar deze drie componenten nodig zijn

Een integrale aanpak gericht op de persoon van de dader, slachtoffer(s) betrokken gezinsleden en sociale omgeving/buurt

Verbonden zorgpartners bieden geestelijke gezondheidszorg, sociale- en woonzorg, zorg voor participatie, werk en inkomen, verslavings- bemoei- en gedwongen zorg.

3 triage en afdoeningtafels + 3 thematafels + O³MP benadering voor ongrijpbare, ondoorgrondelijke en ontwrichtende kwesties

Aanwezigheid en inzet van partners afhankelijk van de (gewenste en vereiste) betrokkenheid bij een casus.

Lokale casus wordt opgeschaald naar de regio. De lokale casusregisseur gaat mee en blijft in positie.

Thematafel met procesregisseur die het samenwerkingsproces blijft regisseren en monitoren tot de kwestie kan worden afgeschaald

Wat wordt anders in de besturing?

Van

Regie bij het Openbaar Ministerie

Alle justitiepartners en een afvaardiging van gemeenten (4) in een stuurgroep

Structureel Regionaal Tactisch Overleg voor operationele regelzaken met partners

Naar

Regie bij de gemeenten

Alle partners (±18), alle gemeenten (17) in een bestuurdersnetwerk. Afvaardiging gemeenten (4) en afvaardiging partners (2x zorg en 2x justitieel) in de stuurgroep.

Een adviesgroep voor beleidsondersteuning aan bestuur en manager veiligheidshuis.

Een flexibele managementstructuur voor situationeel en snel kunnen afstemmen en handelen de met partners en in het Veiligheidshuis.

Geraadpleegde bronnen:

Stip op de horizon, Veiligheidshuis 2015
Stuurgroep Veiligheidshuis ZHZ, april 2012

Strategische agenda 2013 – 2014
Stuurgroep Veiligheidshuis ZHZ, januari 2013

Brochure mini-conferentie doorontwikkeling Veiligheidshuis
Stuurgroep Veiligheidshuis ZHZ, september 2013

De navolgende bronnen zijn te downloaden via:
www.veiligheidshuizen.nl/toolbox

Landelijk kader Veiligheidshuizen,
Ministerie van Veiligheid en Justitie, januari 2013

Tool Gemeentelijke regie Veiligheidshuizen
Ministerie van Veiligheid en Justitie, september 2013

Factsheet Cofinanciering Veiligheidshuizen door Gemeenten
Ministerie van Veiligheid en Justitie, september 2013

Handreiking ZSM en Veiligheidshuizen
Ministerie van Veiligheid en Justitie, september 2013

Kompas transitie Jeugd en Veiligheidshuizen
Ministerie van Veiligheid en Justitie, Juni 2013

Factsheet Triage
Ministerie van Veiligheid en Justitie, september 2013

