



Veiligheidshuis

Onze koers in 2017

*Jaarplan
Veiligheidshuis
Haaglanden*



Onze koers in 2017

Jaarplan
Veiligheidshuis
Haaglanden

Jaarplan Veiligheidshuis Haaglanden 2017

Voor u ligt het jaarplan 2017. Samen met onze partners hebben wij de speerpunten voor 2017 bepaald, waarbij regionale en landelijke ontwikkelingen en documenten zoals 'Zorg voor het Veiligheidshuis' van de VNG zijn meegenomen.

Opzet

De indeling van het jaarplan is als volgt:

Deel I: Korte terugblik op 2016

Deel II: Omgevingsontwikkelingen

Deel III: Speerpunten 2017 – waar willen we ons in 2017 op richten?

Deel IV: Wie zijn we en wat doen we – beschrijving van het Veiligheidshuis

Deel V: Financiering 2017

Deel I

Korte terugblik 2016

Het afgelopen jaar hebben wij snel kunnen inspelen op meldingen van professionals en de aanpak voor radicalisering en (gewelddadig) extremisme. Ten aanzien van beide pijlers hebben wij belangrijke stappen kunnen zetten. In de eerste plaats hebben wij onze reguliere aanpak kunnen bestendigen dusdanig dat wij meldingen tijdig en correct kunnen afhandelen. Daarnaast zijn wij proactief meldingen gaan ophalen bij vindplaatsen zoals de opvang Verwarde Personen.

De BOB-methode hebben wij in 2016 als basiswerkwijze verdergaand kunnen implementeren. Door de verdere standaardisering van onze aanpak hebben wij ook onze signaleringsfunctie verder kunnen invullen, bijvoorbeeld door de Engeland-casuïstiek te bespreken, waarbij wij erachter zijn gekomen dat enkele buitenlandse strafbladen niet waren omgezet naar de Nederlandse waardoor een onjuist beeld over deze personen is ontstaan. Daarnaast hebben wij knelpunten op het gebied van huisvesting voor onze doelgroep geagendeerd.

Voor de aanpak radicalisering en (gewelddadig) extremisme stond in 2016 de professionalisering van de aanpak centraal. Dit heeft vorm gekregen door een versterking van de analysecapaciteit in het Veiligheidshuis, het inzetten op een lerende netwerksamenwerking en het organiseren van reflectiebijeenkomsten. Tevens is er ingezet op intensivering van de samenwerking op landelijk niveau waarvan het organiseren van een landelijk congres één van de voorbeelden is.

¹ De BOB-methodiek staat voor beeldvorming, oordeelsvorming en besluitvorming. Voor verdere informatie, zie pagina 16 en 17.

Deel II

Omgevingsontwikkelingen

De volgende generieke ontwikkelingen worden als kader gehanteerd voor het Jaarplan 2017.

Als eerste de **toegenomen regierol van gemeenten**, veroorzaakt door een verbreding van het takenpakket. Dat betekent dat gemeenten meer mogelijkheden tot hun beschikking hebben gekregen om de basisstructuur (wonen, zorg, inkomen en dagbesteding) te versterken en tegelijkertijd te anticiperen bij een toename van onveiligheid in de persoonlijke levenssfeer. In de aanpak radicalisering en (gewelddadig) extremisme hebben gemeenten al een belangrijke regierol en wij zien deze rol toenemen in de aanpak complexe problematiek en de problematiek rondom personen met verward gedrag.

Daarnaast is het begrip ketensamenwerking aan het vervagen en maakt dit plaats voor **netwerksamenwerking**. Dat betekent dat steeds minder wordt gewerkt in vaste structuren, en veel meer rondom de betrokkene. De problematiek van de betrokkene bepaalt immers de samenstelling van de benodigde partners. Hierin zien wij ook een toenemende aandacht voor een **systeembenadering** en een bredere verkenning/analyse van de onderliggende problematiek. In dat kader constateren wij ook een innovatie van de aanpak van Veiligheidshuizen door te werken vanuit het perspectief van de betrokkene en het indien mogelijk actief betrekken van zijn/haar familie/omgeving. Dit wordt mogelijk mede ingegeven door de evaluatie die is uitgevoerd rondom de zaak Bart van U. waarin familieleden nadrukkelijk de oproep hebben gedaan om familie en de omgeving te betrekken in de beeldvorming en de aanpak.

En tot slot het belang van **informatie-uitwisseling** als basis voor een domein overstijgende samenwerking. We zien daarin met name een toename van het belang van het gezamenlijk duiden/analyseren van informatie en het creëren van een integraal klantbeeld op basis van de verschillende leefgebieden.

Speerpunten 2017

Op basis van de ontwikkelingen zoals benoemd in deel II zijn de volgende volgende speerpunten benoemd voor 2017.

DE MENS ACHTER DE CASUS

In 2017 bestendigen wij onze werkwijze en richten wij ons op het vergroten van de effectiviteit van onze aanpak. In dat kader willen wij het perspectief van de betrokkene en zijn/haar omgeving/ familie nadrukkelijker als vertrekpunt gaan hanteren zodat wij de aanwezige beschermende factoren ook meenemen in onze aanpak. Bij enkele Veiligheidshuizen wordt er al gewerkt met “de cliënt en/of betrokken familie aan tafel” en zij kunnen ons adviseren over hoe we dit in 2017 kunnen verkennen.

De casuscoördinator is verantwoordelijk voor de uitvoering van het plan van aanpak en is het aanspreekpunt. Per casus wordt bekeken welke partner deze rol het beste op zich kan nemen.

Dit jaar voeren wij op basis van (focus) interviews met de casuscoördinatoren van het Veiligheidshuis een verkenning uit naar de mate waarin plannen van aanpak (interventies en acties) uitvoerbaar zijn en wat er voor nodig is om de rol van casuscoördinator succesvol op te pakken. De resultaten gebruiken wij om de effectiviteit van de plannen die onder regie van het Veiligheidshuis tot stand komen te vergroten. *Tevens* dient het te leiden tot handvatten om de casuscoördinatie verder te professionaliseren en zicht te krijgen op de wijze waarop het Veiligheidshuis hierin kan faciliteren

Ook in 2017 gaan we verder met de informatievoorziening, zoals is omschreven in bouwsteen 9 van het Aanjaagteam Verwarde Personen. In navolging van het Aanjaagteam is er een landelijk schakelteam van start gegaan. Het doel van het schakelteam is om alle gemeenten en regio's te laten beschikken over een goed sluitende aanpak. We blijven inzetten op goede samenwerkingsafspraken met de Opvang Verwarde Personen die casuïstiek kan melden aan het Veiligheidshuis. Daarnaast gaat er een BOPZ pilot van start waarbij het Openbaar Ministerie een actuele melding kan doen van een afgewezen Rechterlijke Machtiging met het verzoek om de beeldvorming door te nemen. In 2017 evalueren wij deze meldingen om te zien of bespreking in het Veiligheidshuis gewenst is. Mogelijk kunnen we deze werkafspraken verder uitrollen.

VERBINDING ZORG- EN VEILIGHEID

Het huidige samenwerkingsmodel met gemeenten is gebaseerd op de verbinding van het Veiligheidshuis met de lokale aanpak veiligheid (door elke gemeente anders ingevuld). Dat betekent dat bij het focusoverleg -over het algemeen- de OOV'er als vertegenwoordiger van het bestuurlijke domein aansluit bij het focusoverleg van het Veiligheidshuis. Als gevolg van de decentralisaties is de regierol van de gemeente uitgebreid en voert zij niet alleen de regie over de lokale veiligheid maar regisseert zij ook de zorg. De uitvoering van deze regierol, en veelal ook de uitvoering daarvan, is belegd bij lokale teams (sociaal wijkteam, jeugdteam etc).

Wij constateren dat de gemeentelijke verbinding tussen de lokale kamers (veiligheid) en de sociale (wijk) en jeugdteams cruciaal is met betrekking tot het coördineren van complexe problematiek. Indien lokaal deze verbinding plaatsvindt benutten gemeenten hiermee hun potentieel om signalen van onveiligheid bijeen te brengen, in contact te komen met betrokkenen en gezamenlijk acties/interventies in te zetten om daarmee escalatie te voorkomen. Een versterkte lokale verbinding stelt het Veiligheidshuis in staat om waarde toe te voegen daar waar het echt nodig is.

Om in de regio te komen tot een versterking van de verbinding zorg en veiligheid zijn daarom twee relaties van belang:

1. Op *gemeentelijk niveau* de relatie tussen de lokale teams (zorg) en de lokale aanpak veiligheid en
2. Op *regionaal niveau* de relatie tussen lokale teams c.q. lokale aanpak veiligheid en het Veiligheidshuis.

Wij zien daarin de volgende aandachtspunten:

- In de eerste plaats verschilt in de regio Haaglanden per gemeente de lokale zorgstructuur en de toebedeling van verantwoordelijkheden aan de lokale teams. Dat betekent ook dat de casuscoördinatie belegt bij een lokaal team van een gemeente met betrekking tot verantwoordelijkheden, doelgroep en werkwijze kan verschillen.
- Daarnaast werken de lokale teams met name op basis van de hulpvraag van de betrokkene terwijl vanuit het perspectief van veiligheid het gewenst kan zijn om zonder expliciete hulpvraag hulpverlening in te zetten om escalatie te voorkomen.

In het kader van de verbinding van zorg en veiligheid richten wij ons in 2017 op de versterking van de samenwerking met gemeenten. Dat betekent dat wij ons verdiepen in de lokale structuur en de werkwijze van de lokale teams, betrekken wij lokale teams in de casus coördinatie c.q. het opstellen van een plan van aanpak en bekijken wij samen met de gemeente opnieuw de afspraken met betrekking tot escalatie.

Wij stellen onze expertise aan gemeenten ter beschikking bij het lokaal verbinden van zorg en veiligheid en onderzoeken gezamenlijk op welke wijze de versterking van de lokale regierol vertaald kan worden naar eventuele aanpassingen in het huidige samenwerkings- c.q. escalatie model met het veiligheidshuis zoals beschreven in deel IV, paragraaf 2.3.

INFORMATIE, ANALYSE EN MEETBAARHEID

Het komende jaar zijn wij voornemens om onze regionale informatie- en expertise functie verder uit te bouwen. Dat betekent dat wij zullen investeren in de doorontwikkeling van ons informatiecentrum met betrekking tot het uitvoeren van integrale analyses zodat wij knelpunten en dwarsverbanden kunnen signaleren. Hierdoor zijn wij in staat om onze samenwerkingspartners pro- actief te informeren en adviseren, en kunnen wij gericht anticiperen op geconstateerde lokale, regionale en landelijke knelpunten. Daarnaast continueren wij de projectmatige samenwerking met de Veiligheidshuizen Rotterdam en Tilburg.

Wij gebruiken het jaar 2017 om te onderzoeken of we onze corebusiness (zowel het reguliere proces als de aanpak radicalisering en (gewelddadig) extremisme) met behulp van de inzet van instrumentarium **meetbaar** kunnen krijgen. Hiervoor zullen we diverse methodieken gaan bekijken en proberen, zodat we aan het einde van het jaar daarover gezamenlijk een keuze kunnen maken.

De speerpunten voor 2017 zijn vertaald naar een koerskaart welke te vinden is op de volgende pagina.

²Doorpakken! Eindrapportage aanjaagteam Verwarde Personen, september 2016

Onze koers in 2017

Met zorg aangepakt!

ONS DOEL

Een Veilig Haaglanden, door een persoonsgerichte aanpak van complexe problematiek

ONZE CORE BUSINESS

Inspelen op actuele meldingen van professionals (multi-problematiek)

Al onze partners kunnen complexe casuïstiek waarvoor de inzet van zorg- straf, en bestuurlijke interventies nodig is, aanmelden bij het Veiligheidshuis.

Bijvoorbeeld:

- Een overlastgevende stelselmatige dader
- Psychiatrisch onvoorspelbaar en gewelddadig gedrag
- Onverwachte vrijlating zedendelinquent

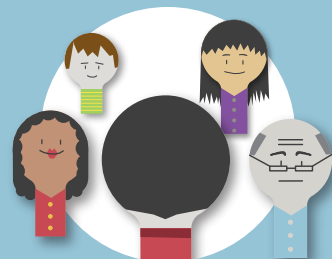
Samen met de partners bepalen we welke stappen nodig zijn en wordt bijvoorbeeld een integraal plan van aanpak opgesteld. Wij zorgen voor een effectief en efficiënt overleg met behulp van de BOB-methodiek (Beeldvorming, Oordeelsvorming en Besluitvorming). De casuscoördinator (geleverd door één van de betrokken partners) is verantwoordelijk voor de uitvoering van het plan van aanpak.

Aanpak radicalisering en (gewelddadig) extremisme

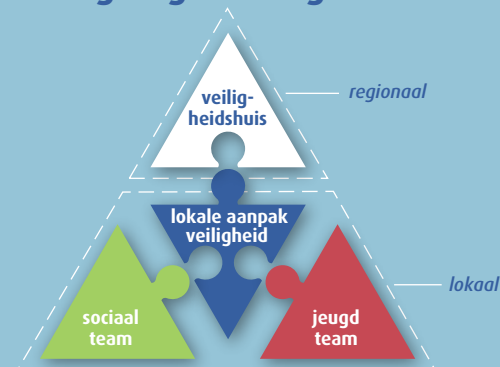
Het doel is om de jihadistische beweging te verzwakken door een casusgerichte aanpak en het integraal inzetten van interventies. Wij doen dit in nauwe samenwerking met Veiligheidshuis Hollands Midden. De aangesloten gemeenten kunnen hiervoor een beroep op ons doen.

ONZE DRIE SPEERPUNTEN IN 2017

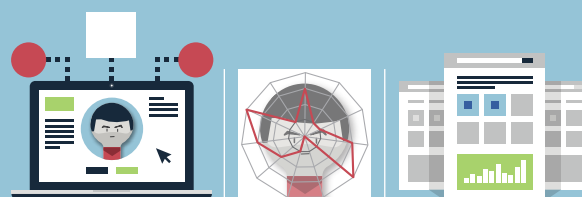
De mens achter de casus



Verbinding zorg en veiligheid



Informatie, analyse en meetbaarheid



Contactgegevens:

Veiligheidshuis Haaglanden
Bezuidenhoutseweg 179
2594 AH Den Haag
070 - 757 09 00

Melden, informeren, overleggen

Digitaal melden via:
www.veiligheidshuizen.nl (regio Haaglanden)
Informatie en advies: M: 06- 23 37 43 11
E: infocentrumvhh@denhaag.nl

WAT DOEN WE EN WAT ZIJN WE?

Mensen die veel problemen veroorzaken, hebben meestal ook veel problemen. Deze problemen kunnen niet door een partner alleen worden opgelost. Gezamenlijk werken wij aan een integraal klantbeeld en een gepaste aanpak.



Procesregie en organisatie van de aanpak van complexe casussen



(Door-)ontwikkeling van ketensamenwerking

Nodig voor een goede uitvoering van de casuïstiek.

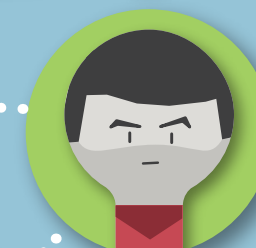
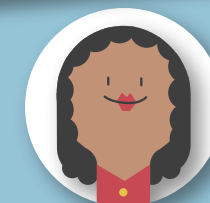


Expertisecentrum & vraagbaak voor onze partners en professionals



Ketenkantoor

we werken in het Veiligheidshuis fysiek samen met de partners uit bestuur, justitie en zorg.



+

Netwerkbeheer en opbouw

- Opvang Verwarde Personen
- Lokale aanpak, zoals met de lokale kamer, sociale wijkteams en jeugdteams.
- ZSM: Zo Snel, Slim, Selectief, Simpel, Samen en Samenlevingsgericht Mogelijk.

Zo geven wij samen vorm aan één gezin, één plan, één regisseur.

ONZE KERNPARTNERS



Gemeente Den Haag



OPENBAAR MINISTERIE

Reclassering Nederland



Bureau Nazorg
Ex-gedetineerden



ONZE ANDERE PARTNERS

Bureau Nazorg (BN) en Veilig Thuis (VT) zitten op vaste basis in het Veiligheidshuis. Dit bevordert de ketensamenwerking en zorgt voor korte lijnen met andere partners.



Daarnaast kijken we per casus welke partner we nodig hebben van de sociale kaart (incidentele partners).

Deel IV

Wie zijn we en wat doen we: beschrijving van het Veiligheidshuis

In deze bijlage is uitgebreide informatie te vinden over het Veiligheidshuis Haaglanden in het algemeen, de structuur van de organisatie en het werkproces.

I. ALGEMEEN

1.1 Het Veiligheidshuis Haaglanden

De gemeenten van de regio Haaglanden (Delft, Den Haag, Leidschendam-Voorburg, Midden-Delfland, Pijnacker-Nootdorp, Rijswijk, Wassenaar, Westland en Zoetermeer) vormen samen één Veiligheidshuis waarbij de gemeente Den Haag is aangewezen als centrumgemeente.

1.2 De functie van het Veiligheidshuis

Het Veiligheidshuis is een netwerkorganisatie van gemeenten en partners uit het straf-, zorg en het bestuurlijke domein. In het Veiligheidshuis komen de netwerkpartners onder eenduidige regie tot een domein overstijgende aanpak van complexe problematiek ter voorkoming van recidive en maatschappelijke uitval. Deze aanpak is niet alleen voor justitiabelen, maar ook voor individuen of groepen met een groot risico op afglijden naar crimineel en ernstig overlastgevend gedrag. Als netwerk vormt het Veiligheidshuis een belangrijke schakel in de verbinding tussen straf, zorg en bestuurlijk optreden. De meerwaarde zit dan ook in de domein overstijgende aanpak, waarbij alle partners hun eigen (wettelijke) verantwoordelijkheden behouden. Daarnaast is het Veiligheidshuis een informatie- en expertisecentrum waar kennis vergaard en gedeeld wordt.

1.3 Doelstelling en visie

De doelstelling van het Veiligheidshuis Haaglanden is het versterken van de samenwerking van de netwerkpartners uit het strafrecht, zorg- en bestuurlijke domein. Hierdoor kan een efficiëntere en effectievere aanpak van criminaliteit en overlast worden opgezet, wat de kans op recidive vermindert. Ter nadere uitwerking van haar

doelstelling heeft het Veiligheidshuis een visie welke wordt gedragen door vier kernbegrippen:

Klantgerichtheid: Het Veiligheidshuis is een instrument van het veiligheidsbeleid van de gemeenten in de regio Haaglanden. De gemeenten bepalen, in overleg met het Veiligheidshuis, hoe het Veiligheidshuis het beste kan bijdragen aan het realiseren van gemeentelijke doelstellingen. Daarnaast zijn ook de professionals die werkzaam zijn bij de netwerkpartners klant van het Veiligheidshuis. Zij kunnen terecht bij het Veiligheidshuis als zij advies willen over de manier waarop zij een casus het best kunnen aanpakken. Ook kunnen zij casuïstiek aanmelden voor bespreking in het Veiligheidshuis.

Integrale netwerksamenwerking: De kerncompetentie van het Veiligheidshuis is integrale netwerksamenwerking. Partners uit het strafrecht, zorg- en bestuurlijke domein maken tijdens een focusoverleg een gezamenlijke analyse van de situatie van een persoon of een systeem. Door optimaal van elkaars kennis, kunde en instrumentarium gebruik te maken, kan er snel en gericht worden opgetreden richting de betrokkene en de omgeving. Aan de hand van de analyse worden gezamenlijk doelen opgesteld voor een plan van aanpak en worden onderling afspraken gemaakt over de te nemen stappen en wie wat uitvoert. Daarnaast wordt een casuscoördinator aangewezen die toeziet op de voortgang van het plan van aanpak en de nakoming van de gemaakte afspraken.

Maatwerk: Essentieel voor een doeltreffende aanpak is dat per casus aan de hand van de specifieke situatie van de betrokkene of het systeem wordt bekeken welke interventies er nodig zijn. Soms kan het voor een veelpleger met een lang strafblad voldoende zijn als twee partners hun activiteiten op elkaar afstemmen, terwijl voor een first offender met een multi- problem achtergrond veel meer interventies van meer verschillende partijen nodig zijn. Daarom worden alle meldingen eerst gescreend door de kernpartners van het Veiligheidshuis tijdens een weegoverleg. Middels deze triage wordt onder regie van een procesregisseur de meest geschikte aanpak gekozen.

Focus: Juist voor de meest complexe doelgroep kan de bundeling van kennis en expertise van de partners die verbonden zijn aan het Veiligheidshuis het verschil maken. Daarom richt het Veiligheidshuis zich met name op die groep met multi- problematiek.

1.4 De Partners

In het Veiligheidshuis Haaglanden werken partners samen. Er wordt onderscheid gemaakt tussen kernpartners en incidentele partners. Kernpartners zijn organisaties die fysiek werken in het Veiligheidshuis, structureel deelnemen aan diverse overleggen en zijn vertegenwoordigd in het directie-overleg. Incidentele partners zijn partners die afhankelijk van de casuïstiek betrokken zijn. Er wordt met hen verbinding gezocht om de processen in het Veiligheidshuis en met externe partners (met name zorgpartners) goed te laten aansluiten.

Het Veiligheidshuis Haaglanden heeft de volgende kernpartners:

- **Gemeenten** (Delft, Den Haag, Leidschendam-Voorburg, Midden-Delfland, Pijnacker-Nootdorp, Rijswijk, Wassenaar, Westland, Zoetermeer);
- **OM** (Openbaar Ministerie) Den Haag;
- **Politie** Eenheid Den Haag;
- **RN** (Reclassering Nederland);
- **Polier** (Reclassering en Forensische + Intensieve Zorg);
- **DJI** (Dienst Justitiële Inrichtingen Penitentiaire Inrichtingen Zoetermeer);
- **JBW** (Jeugdbescherming West);
- **RvdK** (Raad voor de Kinderbescherming);
- **LdH** (Leger des Heils Reclassering en Jeugd(Zorg));
- **VT** (Veilig Thuis);
- **BN** (Bureau Nazorg ex-gedetineerden);
- **CCP** (Centraal coördinatiepunt van GGD Haaglanden);
- **GLD Zorg** (Goodwillwerk Leger des Heils regio Den Haag).

Naast de kernpartners zijn ook andere partners die structureel deelnemen aan overleggen en op regelmatige basis aanwezig zijn op het Veiligheidshuis. **Middin** neemt deel aan de focus overleggen, levert informatie voor het weegoverleg en is geregeld fysiek aanwezig in het Veiligheidshuis. De **William Schrikker Groep** levert voor de weegoverleggen informatie over casuïstiek die bij hen bekend is. **Limor** neemt deel aan overleggen op het moment dat hun expertise gewenst is zodat zij kunnen meedenken over een effectief plan van aanpak. Tevens zal Limor een materiedeskundige gaan leveren die twee dagen per week op het Veiligheidshuis aanwezig zal zijn. De aanwezigheid en deelname van deze partners wordt door het Veiligheidshuis als zeer waardevol gezien.

De kernpartners leveren voor vier dagen personele bezetting in het Veiligheidshuis.

1.5 Kernpartners gehuisvest in het Veiligheidshuis

Bureau Nazorg en Veilig Thuis huisvesten een vast team in het Veiligheidshuis. Dit bevordert de samenwerking en zorgt voor korte lijnen met de partners in het Veiligheidshuis. Bij 1.5.1 en 1.5.2 wordt toegelicht welke werkzaamheden deze partners uitvoeren.

Daarnaast vinden op het Veiligheidshuis overleggen plaats die niet vanuit het Veiligheidshuis worden geïnitieerd maar wel worden gefaciliteerd. Hierbij gaat het om bijvoorbeeld het NTB (netwerk- en trajectberaad) en het PIJ-beraad (Plaatsing Inrichting Jeugdigen) onder voorzitterschap van de RvdK (Raad voor de Kinderbescherming).

Deze overleggen zijn van belang voor het realiseren van goede nazorg aan jongeren die kort of langdurend in een JJI (Justitiële Jeugd Inrichting) hebben verbleven. Het doel van het overleg is de terugkeer van een jongere in de maatschappij zo goed mogelijk voor te bereiden en te voorkomen dat de jeugdige opnieuw terug valt in criminaliteit.

1.5.1 Bureau Nazorg (BN)

Bureau Nazorg (BN) is gedeeltelijk gehuisvest in het Veiligheidshuis en ondersteunt gedetineerden bij de terugkeer in de maatschappij met als doel verlaging van recidive. Des te soepeler de nieuwe start voor de ex-gedeteneerde verloopt, des te lager is de kans op recidive. Ondersteuning betekent in de praktijk dat BN de gedetineerde zoveel mogelijk op weg helpt de terugkeer zelf voor te bereiden.

De buitendienst van BN bezoekt de gedetineerde in de PI en bekijkt wat de hulpvragen zijn op het gebied van inkomen, dagbesteding, huisvesting, schulden, zorg en identiteitsbewijs. Waar het de gedetineerde niet zelfstandig lukt om terugkeer voor te bereiden, stapt BN actief in. Naar aanleiding van de bezoeken van de buitendienst voert de binnendienst acties uit en onderhoudt het contact met zowel de gedetineerde als de hulpverleners. Waar nodig wordt direct na detentie een afspraak ingepland voor de uitkeringsaanvraag met de intakeconsulent van Bureau Nazorg.

Bureau Nazorg ex-gedeteneerden is werkzaam voor de gemeente Den Haag, Zoetermeer en Delft.

1.5.2 Veilig Thuis (VT)

VT richt zich op het adviseren, onderzoeken en inzetten van hulp bij huiselijk geweld en kindermishandeling voor de

regio Haaglanden. De inzet van VT in het Veiligheidshuis is om zo vroeg mogelijk bevestigd te worden bij alle zaken waar mogelijk huiselijk geweld en kindermishandeling speelt. VT kan dan een adviserende rol spelen of eventueel informatie leveren om een volledig beeld van een casus te krijgen. Daarnaast kan VT een actuele melding doen. Verder coördineert Veilig Thuis ook de huisverboden vanuit het Veiligheidshuis.

Veilig Thuis is werkzaam voor de gehele regio Haaglanden.

1.6 Samenwerking in de eenheid Den Haag

Vanuit de regionale partners bestaat de wens om de samenwerking met het Veiligheidshuis Hollands-Midden te optimaliseren en om tot meer uniformiteit te komen. Daar waar nodig trekken we samen op, zoals bij de verbinding tussen het Veiligheidshuis en ZSM, de thema-en debatmiddag Pull of Gravity en de pilot BOPZ. Hier gaan we in 2017 mee verder. Daarnaast maakt het Veiligheidshuis Hollands-Midden voor de aanpak radicalisering en (gewelddadig) extremisme gebruik van het informatiecentrum van het Veiligheidshuis Haaglanden. In het kader van de persoon aan tafel kijkt Veiligheidshuis Haaglanden met belangstelling mee naar de resultaten van de pilot die in het Veiligheidshuis Hollands-Midden is gedraaid.

II. ORGANISATIESTRUCTUUR

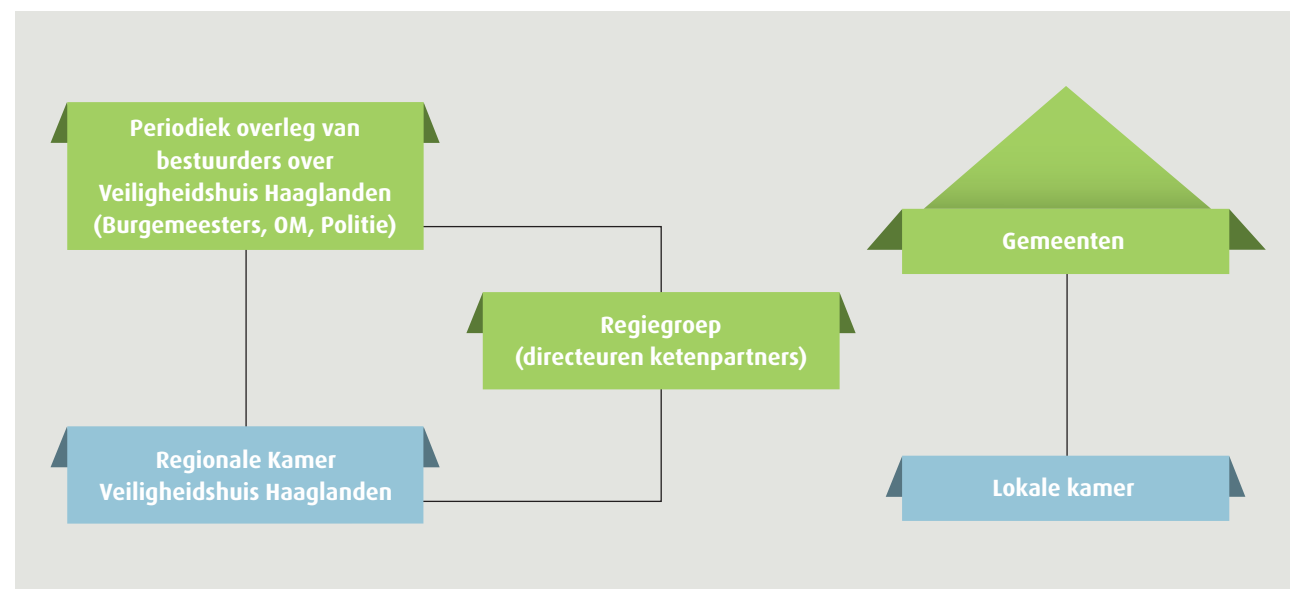
2.1 Regionale kamer Veiligheidshuis Haaglanden

Het Veiligheidshuis is een uitvoeringsorganisatie waar hoofdzakelijk individuele casuïstiek wordt afgehandeld. De structuur en de sturing richten zich hier vooral op efficiënte casusbehandeling. Het team van het Veiligheidshuis wordt gevormd door de ketenmanager, staf, procesregisseurs en de informatie- analisten van het informatiecentrum.

De ketenmanager van het Veiligheidshuis is in dienst van de centrumgemeente Den Haag en wordt hiërarchisch aangestuurd door de directeur Veiligheid van de gemeente Den Haag. De ketenmanager van het Veiligheidshuis organiseert de samenwerking in het Veiligheidshuis en voert regie op de dagelijkse werkzaamheden en de (door) ontwikkeling van de werkprocessen.

2.2 Periodiek- en bestuurlijk overleg en regiegroep

De burgemeesters van de negen gemeenten van de regio Haaglanden, de Hoofdofficier van Justitie en een vertegenwoordiger van het korpsbestuur van de Politie



Periodiek- en bestuurlijk overleg en regiegroep

Eenheid Den Haag komen tijdens een periodiek overleg (bestuurlijk overleg Veiligheidshuis) samen. Dit overleg wordt voorgezeten door de burgemeester van Den Haag. Het bestuurlijk overleg stelt de begrotingen, werkplannen, jaarverslagen en jaarrekeningen van het Veiligheidshuis vast en bepaalt het beleid en de prioriteiten. Daarnaast wordt er ook over de toetreding van nieuwe deelnemers/partners en het onderbrengen van nieuwe processen in het Veiligheidshuis gesproken. Door de ontwikkelingen in gemeenten wordt onderzocht welke rol wethouders sociaal domein kunnen spelen bij het Veiligheidshuis.

Verder is er een regiegroep onder voorzitterschap van de directeur Veiligheid van Den Haag met vertegenwoordigers van de kernpartners op directieniveau. Namens de regiogemeenten nemen de hoofden OOV (Openbare Orde en Veiligheid) van de gemeenten Pijnacker-Nootdorp en Zoetermeer hieraan deel. De regiegroep bespreekt de gewenste beleidsmatige aansturing van het Veiligheidshuis Haaglanden en de doorontwikkeling van het Veiligheidshuis. Ook bereidt zij de besluitvorming van het bestuurlijk overleg voor. De betrokken ketenpartners zijn op managers/teamleiders niveau vertegenwoordigd in het Tactisch Overleg (voor de aanpak radicalisering en (gewelddadig) extremisme) en in het kernteam Veiligheidshuis (voor de algemene doelgroepen en werkzaamheden).

2.3 Lokaal overleg

In beginsel vindt overleg over een casus eerst lokaal plaats waar de betrokkene (te weten de casus) inwoner is. De gemeente bepaalt zelf hoe die lokale aanpak eruit ziet en kan net zoals regionale partners, complexe casuïstiek aanmelden bij het Veiligheidshuis Haaglanden. Een belangrijk verschil tussen het Veiligheidshuis en de Lokale Kamers is bijv. de aansluiting van regionale partners zoals het OM bij het overleg, onafhankelijke procesregie, ondersteuning van het informatiecentrum, ervaring met verschillende complexe casussen en werkafspraken met bijv. ZSM voor de uitvoering van de ingezette strafrechtelijke interventies.

Wanneer een casus in een lokaal overleg niet kan worden opgelost en straf-, bestuur-, en zorginterventies nodig zijn, kan deze worden aangemeld bij het Veiligheidshuis. Elke gemeente heeft een procesregisseur van het Veiligheidshuis als vast aanspreekpunt. Op deze manier kan snel en effectief geschakeld worden tussen het lokale en regionale overleg. Evenwel behoudt elke partner in het Veiligheidshuis ten alle tijden zijn eigen verantwoordelijkheden en bevoegdheden.

Zoals bij de speerpunten is aangegeven zijn de Lokale kamers door de komst van de lokale teams in beweging en zal dit zich in 2017 verder gaan ontwikkelen.

III. WERKPROCESSEN

Het Veiligheidshuis heeft dagelijks te maken met complexe problematiek en de kracht zit in het spelen van een verbindende rol tussen (keten)partners. Het garanderen van de juiste aanpak vraagt van het Veiligheidshuis om een zeker kwaliteitsniveau te bieden en te blijven ontwikkelen en verbeteren. Het jaarlijkse klanttevredenheidsonderzoek onder de melders van complexe casuïstiek helpt daarbij.

Daarnaast vergt het flexibiliteit en professionaliteit van de individuele medewerkers, maar ook een zekere structuur die de ketenpartners kan worden geboden voorafgaand, tijdens en na overleggen.

Om dit te realiseren worden de casussen middels een vaste methodiek, te weten de BOB (Beeldvorming, Oordeelsvorming en Besluitvorming), besproken. Deze methode met bijbehorende structuur draagt er aan bij dat de overleggen met maatwerk en aandacht voor de beeldvorming van de casus zowel grondig als snel plaatsvinden. Door de BOB toe te passen zet het Veiligheidshuis optimaal in op het voeren van een goed overleg, wat kan leiden tot een weloverwogen, passende vervolgstap / plan van aanpak.

Essentieel is dat alle aanwezigen voor een overleg goed voorbereid zijn, dat de juiste partijen aan tafel zitten en dat alle benodigde informatie beschikbaar is. Wanneer dit niet het geval is, kent de BOB onvoldoende kans van slagen. Op pagina 16 en 17 wordt de BOB- methode nader toegelicht.

3.1 Meldingen

Het Veiligheidshuis Haaglanden hanteert met betrekking tot een melding een drietal criteria. Er moet sprake zijn van:

- Actualiteit;
- Multiproblematiek;
- En/of beargumenteerde zorg.

Het Veiligheidshuis beoordeelt elke melding door deze met de kernpartners te bespreken tijdens het weegoverleg (zie 3.3.). Alle partners kunnen een actuele melding doen bij het Veiligheidshuis. De meldingen kunnen via verschillende wegen het Veiligheidshuis bereiken:

1) Lokale kamers

Op initiatief van een Lokale kamer kan het Veiligheidshuis worden betrokken bij de aanpak van casussen die voldoen aan de criteria. De Lokale kamer kan volstaan met het

vragen van informatie of advies. Maar zij kan een casus ook aanmelden met de vraag aan het Veiligheidshuis om een gezamenlijk plan te maken met de regionale partners. Ongeacht het verdere verloop blijft de melder altijd betrokken bij de casus. Afhankelijk van de afspraken met en in de lokale kamers kunnen sociale teams ook zelf meldingen doen, zoals in de gemeente Den Haag.

2) ZSM (Zo Snel, Slim, Selectief, Simpel, Samen en Samenlevingsgericht Mogelijk)

ZSM (werkwijze waarbij na aanhouding van een verdachte het OM binnen zes uur beslist of een zaak snel afgedaan kan worden of niet) kan een melding doen indien er bij de verdachte sprake is van multi-problematiek. Een melding vanuit ZSM wordt altijd direct in behandeling worden genomen door het Veiligheidshuis. Indien een betrokkene reeds besproken wordt in het Veiligheidshuis, wordt er een ZSM-advies gegeven. Dit advies wordt meegenomen in de besluitvorming wanneer de betrokkene een volgende keer bij ZSM binnenkomt. Daarnaast wordt er als een betrokkene binnenkomt bij ZSM altijd gecheckt of deze reeds bekend is bij het Veiligheidshuis.

3) Stelselmatige daders (SD'ers)

Het Veiligheidshuis bespreekt op basis van informatie van het OM alle SD'ers uit de regio Haaglanden die geen reclasseringstoezicht hebben of als het reclasseringstoezicht niet goed loopt. Er wordt bekeken of (en zo ja welke) extra stappen genomen moeten worden en een SD'er al in aanmerking komt voor de ISD-maatregel. Tijdens het weegoverleg wordt er een ZSM-indicatie geformuleerd of er wordt besloten om de SD'er in een focusoverleg te bespreken.

4) Uitstromende ISD-ers

DJI monitort alle lopende ISD-trajecten (maatregel voor stelselmatige daders). Drie maanden vóór afloop van een maatregel meldt DJI de casus bij het Veiligheidshuis. De casus wordt geagendeerd voor een focusoverleg en kernpartners beoordelen gezamenlijk of de nazorg van de maatregel voldoende geborgd is. Doel is dat de gedetineerde een realistische kans op een nieuwe start in de samenleving heeft. Ook als tijdens de maatregel het traject stagneert, kan de DJI de casus opnieuw inbrengen om integraal te bespreken.

5) High Impact Crimes

Ook in 2017 staat HIC (High Impact Crimes) bij de gemeenten hoog op de agenda. Vanuit het Veiligheidshuis zal de verbinding worden gemaakt met de gemeenten

en ketenpartners om op die manier optimaal in te kunnen zetten op HIC. De aandacht zal hierbij uitgaan naar overvallers, woninginbrekers en het thema huiselijk geweld.

6) Personen met verward gedrag

Om verward gedrag tijdig te herkennen en passende zorg te bieden, is het van belang op het juiste moment over de juiste informatie te beschikken. Soms blijkt het in de praktijk moeilijk om informatie te delen in de keten². Deze informatieverzameling zit klem tussen wetten, regels en interpretaties. Het op tijd beschikken over de juiste informatie is van belang voor het tijdig signaleren van problemen of het toeleiden van een persoon naar passende zorg. Met het oog hierop worden op dit moment de mogelijkheden verkend door het Veiligheidshuis Haaglanden samen met het Veiligheidshuizen Rotterdam en Tilburg. Ook blijven we inzetten op goede samenwerkingsafspraken met de Opvang Verwarde Personen die casuïstiek kan melden bij het Veiligheidshuis.

7) BovenStedelijk Jeugd Platform (BSJP)

Het BSJP biedt ondersteuning aan professionals die jongeren in de leeftijd van 16-27 jaar helpen met multi- problemen op het terrein van dagbesteding, zorg, huisvesting, veiligheid en schulden en die wonen in de gemeenten Den Haag, Leidschendam- Voorburg en Rijswijk. Een professional kan bij het BSJP terecht als hij/zij vastloopt bij een casus en het hem/haar niet lukt deze casus zelf en in samenwerking met bestaande structuren op te lossen. Het Veiligheidshuis Haaglanden maakt als expert deel uit van het BSJP smoelenboek (voor advies en consultatie) en de BSJP bureaudienst. Dit maakt dat het BSJP ook een actuele melding kan doen bij het Veiligheidshuis.

3.2 Code Rood

De casuïstiek met de meeste urgentie en impact labelen we met een **code rood**. Hiervan is sprake als de problemen zo complex of groot zijn dat de situatie totaal dreigt te escaleren. Er is maatschappelijke onrust, en de veiligheid van meerdere mensen is in gevaar. Mogelijk is er ook media-aandacht wat de maatschappelijke impact vergroot. Het kan gaan om psychiatrisch onvoorspelbaar gedrag, een potentieel gevaarlijke eenling of een onverwachte vrijlating van een zedendelinquent. Voor casuïstiek met een code rood geldt dat deze altijd prioriteit heeft, dat de focusoverleg buiten de reguliere tijden kan worden gepland, het management van de ketenpartners altijd wordt geïnformeerd en zij bepaalt wie wordt uitgenodigd. De OOV'er van de betreffende

gemeente vervult daarbij een sleutelrol als 'linking pin' naar de driehoek (burgemeester, justitie en politie) en rechtstreeks naar de burgemeester. Hierbij worden vaststaande protocollen gehanteerd zoals het protocol maatschappelijk onrust bij zedenzaken en het calamiteitenprotocol sociaal domein.

3.3 Werkproces Veiligheidshuis Haaglanden

Het Veiligheidshuis Haaglanden kent een voor de reguliere aanpak een aantal standaard-overleggen waarbinnen op basis van de inhoud van casuïstiek maatwerk wordt geleverd.

1) Weegoverleg

Het Informatiecentrum van het Veiligheidshuis agendeert, in overleg met de procesregisseur, de meldingen voor een weegoverleg en verspreidt de agenda onder de kernpartners. Bij de ketenpartners wordt informatie opgevraagd. In het weegoverleg wordt aangaande de aangemelde casuïstiek gezamenlijk besloten welke aanpak voor de casus het meest passend is:

- **Beleggen bij partner(s):** de casus kan behandeld worden door een (paar) partner(s). Deze stemmen af wat het plan is, waardoor een focusoverleg en verdere inhoudelijke bespreking niet nodig is.
- **Antwoord/advisering:** de melder wordt geïnformeerd over de mogelijkheden en krijgt een advies over de te nemen stappen.
- **Monitoring:** er is geen reden om een casus op een focusoverleg te bespreken, maar op een bepaald moment in de toekomst wel, of als de situatie veranderd kan het nodig zijn de casus nogmaals te bespreken.
- **Verwijzen naar een ander platform:** Een casus is beter op z'n plek bij een ander overleg of samenwerkingsverband.
- **Focusoverleg:** de casus wordt geagendeerd voor het focusoverleg (jeugd, volwassenen of systeem), er wordt direct bekeken wie er uitgenodigd moeten worden en de algemene doelstelling van het focusoverleg wordt alvast zo concreet mogelijk beschreven.

Voorafgaand aan het weegoverleg wordt door het informatiecentrum gekeken of een casus al bekend is bij een ander platform als de JBT, het sociale wijkteam en de Lokale kamer. Dit om te voorkomen dat op twee verschillende plekken plannen van aanpak worden gemaakt.

² Zogenaamde bouwsteen 9 Aanjaagteam Verwarde Personen.



Procesregisseur

ALGEMEEN

- Stuur strak op het verloop van het overleg*
- Stuur op het proces, niet op de inhoud
- Benoem de fase waar je aan begint**

Wat je nu noemt is een oplossing, die parkeren we even tot de oordeelsvormingsfase.

Zijn we het eens over het beeld? Dan gaan we door met de oordeelsvorming.



De centrale vraag van dit overleg: "Hoe voorkomen we dat Jan zijn broertje Tim meesleept in zijn delinquent gedrag?"

OPENING

- Open met een samenvatting van de beschikbare informatie
- Benoem de aanleiding van het overleg
- Formuleer een heldere centrale vraag om richting te geven aan het overleg*



BEELDVORMING

- Laat de aanmelder kort de aanleiding en de vraag toelichten*
- Geef ruimte aan een inhoudelijke dialoog. Distilleer daaruit de knelpunten*
- Gebruik voor jezelf een checklist met leefgebieden
- Vat het gezamenlijke beleid samen en vraag kernpartners of dit klopt

Wat ik begrijp uit jullie discussie is dat Tim opkijkt tegen zijn grote broer, een moeder heeft met drugsproblemen en steeds vaker spijbelt. Klopt het dat dit de belangrijkste aandachtspunten zijn?



Wanneer jullie even niet kijken naar jullie handhavingsmiddelen, maar puur naar de situatie: wat moet er dan idealiter gebeuren om Tim weer op het rechte pad te krijgen.

OORDEELVORMING

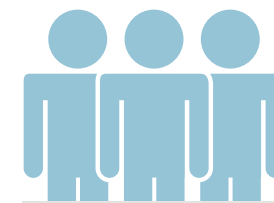
- Vraag eerst naar een utopische oplossing*
- Bekijk daarna de haalbaarheid ervan. Benoem kansen en knelpunten
- Laat ruimte voor discussie. Benoem daarbij gezamenlijke aanknopingspunten
- Vat de besloten oplossingsrichtingen samen



BESLUITVORMING

- Maak een helder plan van aanpak*
- Stuur aan op het maken van helder afspraken*
- Benoem een casuscoördinator*
- Maak een duidelijke taakverdeling*
- Geef een ZSM-advies
- Laat ketenpartners hun taken herhalen en controleer of alle actiepunten zijn belegd*
- Controleer de notulen en benoem het vervolg

We hebben dus het volgende afgeproken: JBW doet A met Tim, RN doet B met Jan en Palier doet C met moeder. JBW is hierbij casuscoördinator.



Ketenpartners

ALGEMEEN

- Houd bij het verschaffen van informatie rekening met de fase waarin het overleg zich bevindt
- Een procesregisseur stuurt streng en het kan zijn dat hij of zij je in de rede valt en informatie parkeert tot een volgende fase. Vat dit niet persoonlijk op*

Wat je nu noemt is een oplossing, dit wil ik graag parkeren tot de oordeelsvormingsfase.

**?!#.*



De centrale vraag van dit overleg: "Hoe voorkomen we dat Jan zijn broertje Tim meesleept in zijn delinquent gedrag?"

OPENING

- De procesregisseur begint met een samenvatting van de reeds beschikbare informatie
- De procesregisseur benoemt de aanleiding van het overleg
- De procesregisseur formuleert een heldere centrale vraag om richting te geven aan het overleg*



BEELDVORMING

- De melder begint met het kort toelichten van de persoon en de reden van melding bij het Veiligheidshuis
- Reageer waar nodig, maar houd het bij feitelijke informatie en/of een inhoudelijk oordeel over de persoon
- Zorg ervoor dat alle feitelijke informatie die betrekking heeft op de casus in deze fase op tafel komt
- Ga een inhoudelijke dialoog niet uit de weg wanneer jouw beeld niet klopt met dat van een andere ketenpartner

Jan moet eigenlijk uit huis worden geplaatst zodat Tim even rustig in een stabiele gezinssituatie kan opgroeien. maar Jan is meerderjarig en luistert niet. We kunnen hem ook niet dwingen.

OORDEELVORMING

- Denk eerst na over een utopische oplossing. Als alles kan, wat moet er dan gebeuren*
- Bekijk daarna de haalbaarheid ervan. Wat zijn kansen en knelpunten?*
- Ga de discussie aan wanneer je geen vertrouwen hebt in de aangehaalde oplossingsrichtingen; geef aan waarom



BESLUITVORMING

- Maak gezamenlijk een helder plan van aanpak*
- Denk mee over een casuscoördinator
- Stel een ZSM-advies op
- Let goed op welke afspraken worden gemaakt
- Zorg dat je duidelijk weet wat jouw taken zijn
- Vraag relevante contactgegevens op
- Zorg ervoor dat je het vervolg voor ogen hebt*
- Controleer gezamenlijk de notulen

Oké. Dan ga ik dat traject inzetten. Ik houd daarbij de casuscoördinator op de hoogte. Maar stel nou dat Jan niet meewerkt aan begeleid wonen? Hebben we dan een plan B?



2) Focusoverleg

Tijdens het focusoverleg, wat zich richt op het oplossen van vraagstukken met een complexe, meervoudige problematiek, vindt per casus maatwerk plaats door het plan van aanpak wat wordt opgesteld. Het Veiligheidshuis gebruikt de centrale aanpak juist voor die zaken waarin de verbinding tussen strafrechtelijke-, zorg- en bestuurlijke interventies voorwaarde is voor een succesvolle, duurzame aanpak van (potentieel) crimineel en overlastgevend gedrag.

Voorafgaand aan het focusoverleg stelt het informatiecentrum een zogeheten samenvattend beeld op wat beschikbaar is voor de partners die deelnemen aan het overleg op basis van de informatie die vooraf al beschikbaar is. Hierbij wordt geprobeerd de probleemgebieden vooraf in kaart te brengen. Dit draagt bij aan het voeren van een efficiënt overleg.

Bij de afronding van het focusoverleg wordt er een ZSM-advies geformuleerd en een casuscoördinator benoemd. Deze is eindverantwoordelijk voor het uitvoeren van het plan van aanpak. Door middel van follow-up overleggen

wordt met de casuscoördinator en procesregisseur het plan van aanpak gemonitord. Indien nodig kan de casus nogmaals op een focusoverleg worden besproken. Indien het plan van aanpak de uitwerking heeft zoals bedacht, dan wordt de casus (voorlopig) afgesloten.

Het werkproces van het Veiligheidshuis Haaglanden kan als volgt worden weergegeven: zie figuur onder aan de pagina.

3) Groepsaanpak

De aanpak van leden van een criminele groep waarbij o.a. gemeente, politie en OM samenwerken, vindt plaats in een apart casusoverleg voor groepen op verzoek van de betreffende gemeente. De lokale driehoek in een gemeente bepaalt welke groepen worden aangepakt. Vervolgens voert de politie de groepsscan uit. Dit betreft een analyse van de verschillende leden van de groep. Het gaat hierbij om: wie zijn de leiders/de meelopers, wat zijn de achtergronden van de diverse groepsleden, wat zijn hun problemen, welke strafrechtelijke en/of zorgpartijen zijn al met hen bezig, lopen er al maatregelen of plannen van aanpak, etc.

Op basis van deze groepsscan wordt in overleg met OM en de gemeente gestart met de persoonsgerichte aanpak van de geselecteerde groepsleden. Deze worden besproken in een casusoverleg op het Veiligheidshuis wat voorgezeten wordt door de gemeente. Ook daar worden plannen van aanpak opgesteld en een casuscoördinator aangewezen. De verantwoordelijkheid voor het plan van aanpak ligt primair bij de afzonderlijke gemeenten in samenwerking met de netwerkpartners. De gemeente voert de overalregie op de aanpak. Deze bestaat doorgaans uit een samenspel van interventies, zoals maatregelen gericht op de hele groep, op een bepaalde locatie en op individuele leden van de groep.

Ook als gemeenten het plan van aanpak lokaal uitvoeren kunnen zij altijd terecht bij het Veiligheidshuis voor informatie en advies. Dat past bij de taak van het Veiligheidshuis als expertisecentrum. Van die mogelijkheid wordt ook regelmatig gebruik gemaakt. Daarbij kan het gaan om adviezen over de aanpak van een bepaalde casus, maar ook over interventiemogelijkheden, verrijking van informatie of organisatievraagstukken.

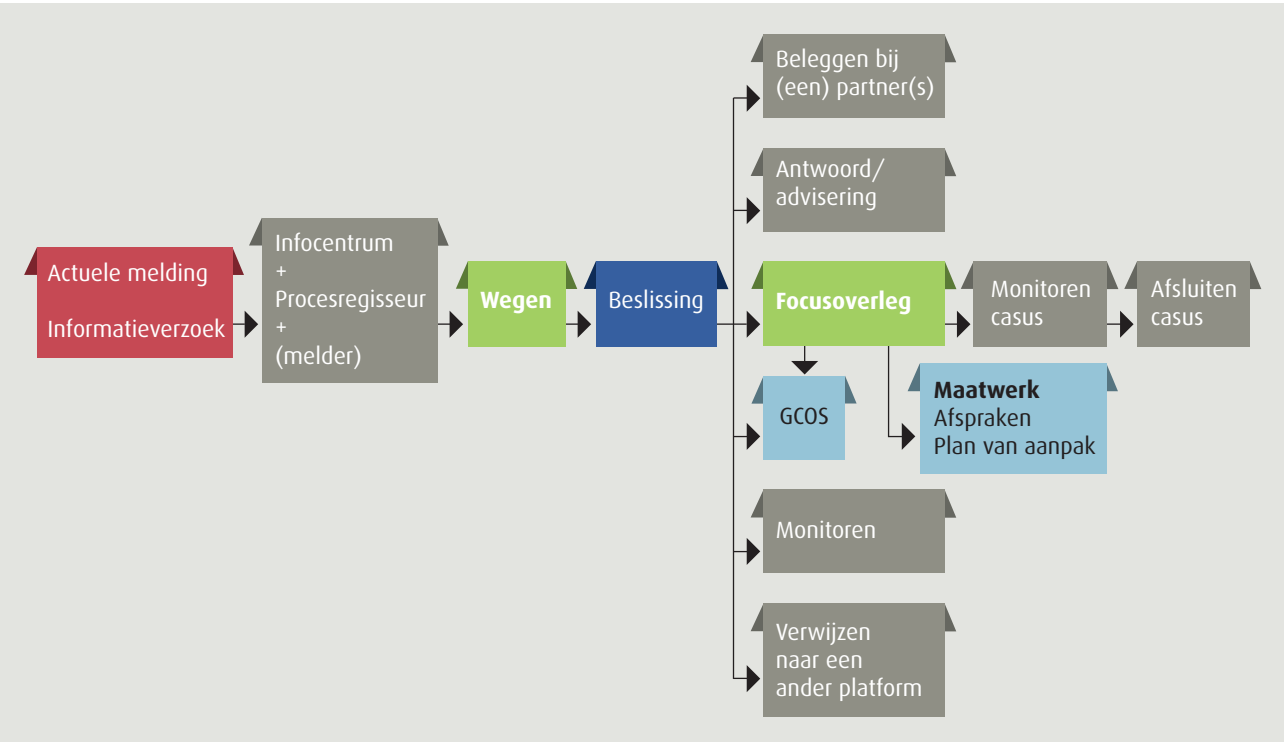
Het werkproces groepsaanpak ziet er als volgt uit:

3.4 Aanpak radicalisering en (gewelddadig) extremisme.

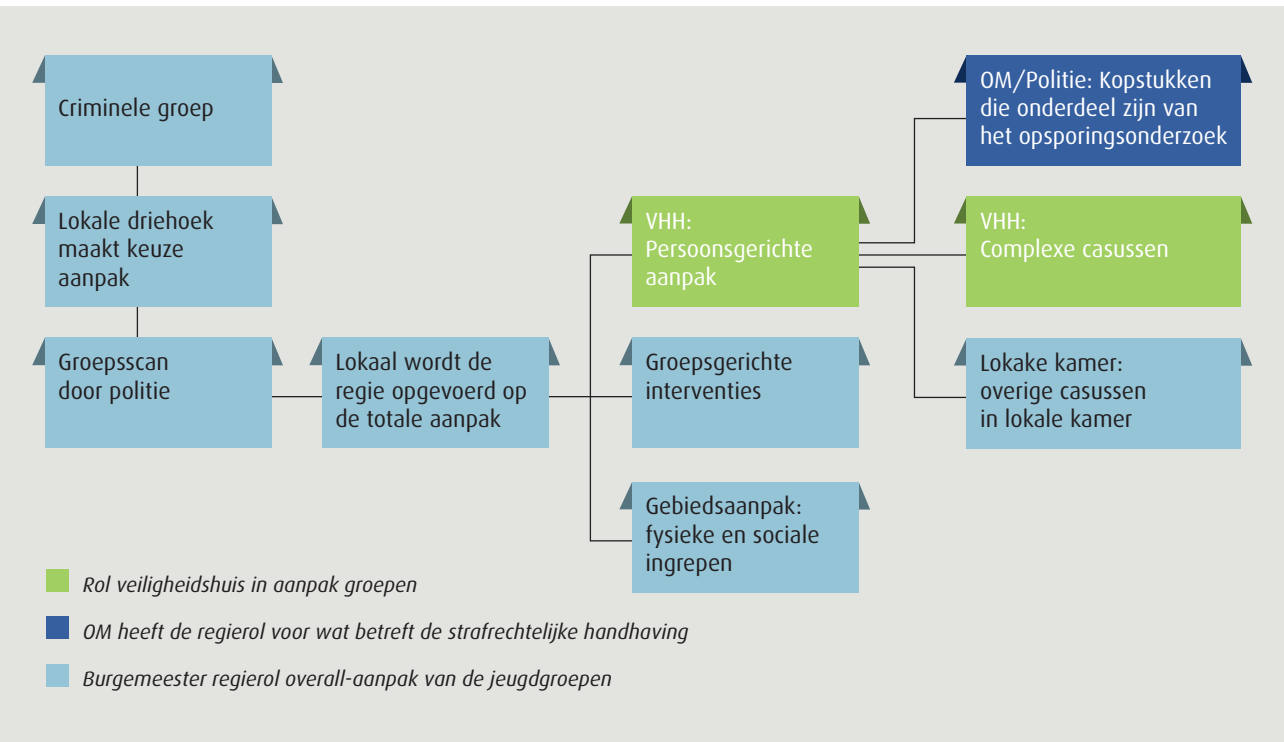
De gemeenten zijn regievoerders in de aanpak radicalisering en (gewelddadig) extremisme. Het Veiligheidshuis organiseert en faciliteert de overleggen en levert een onafhankelijke voorzitter. Het Veiligheidshuis Hollands-Midden maakt ter ondersteuning gebruik van het informatiecentrum van het Veiligheidshuis Haaglanden.

Doelgroep

De doelgroep in de aanpak van radicalisering en (gewelddadig) extremisme bestaat uit mensen die (1) voornemens hebben af te reizen naar Syrië en/of Irak (potentiële uitreiziger), (2) uitgereisd zijn naar het strijdgebied in Syrië en/of Irak (uitreizigers/overledenen), (3) teruggekeerd zijn uit Syrië en/of Irak (terugkeerders) en/ of (4) zijn tegenhoudend tijdens hun uitreis richting het strijdgebied (gefrustreerde tegengehouden uitreiziger) en/of (5) ronselaars en/of facilitators en/of (6) geradicaliseerd zijn. Het doel van het casuïstiekoverleg is om per casus tot een gezamenlijk plan van aanpak te komen die bijdraagt aan het tegengaan van verdere radicalisering, disengagement bevordert en/of die potentiële uitreizigers, ronselaars,



Het werkproces van het Veiligheidshuis Haaglanden



Het werkproces groepsaanpak

sleutelfiguren en facilitators tegenhoudt en/of verstoord. Door huidige ontwikkelingen in Midden Oosten wordt verondersteld dat er een toenemend aantal terugkeerders zal zijn. Deze doelgroep zal in 2017 dan ook extra aandacht vergen.

Doelstellingen van de aanpak

Procesmatige doelen:

- De kernpartners weten welke signalen er zijn, op welke personen interventies gepleegd worden en door wie;
- De kernpartners en het Veiligheidshuis hebben zicht op regionale verbanden;
- Versterken van de netwerksamenwerking op casuïstiek niveau voor de aanpak van radicalisering en (gewelddadig) extremisme;
- Versterking van netwerksamenwerking op tactisch niveau;
- Gezamenlijk prioritering van casuïstiek en interventies op het districtelijke afstemmingsoverleg aan de hand van het regionale beeld;
- Uitwisseling van 'best practices' tussen de gemeenten.
- Beoogde resultaten:
- Verzwakken van de jihadistische beweging middels casusgerichte interventies, met oog voor groepsdynamieken;
- Integraal inzetten van interventies die:
 - Helpen (verdere) radicalisering van personen tegen te gaan;
 - Bijdragen aan disengagement (bijvoorbeeld: losweken uit het jihadistisch netwerk en het versterken van hun weerbaarheid);
 - Personen die willen uitreizen tegenhouden;
 - Passen binnen een persoonsgebonden aanpak voor uitreizigers en terugkeerders;
 - Achterblijvers ondersteunen bij een terugkeerder;
 - Ronselaars, facilitators en jihadistische sleutelfiguren verstoren.

Afstemmingsoverleg

De gemeente, de politie en het OM zijn leidend in het bepalen welke casussen lokaal of op het Veiligheidshuis worden besproken. Om de zes weken vindt per gemeente een districtelijk afstemmingsoverleg plaats om de geprioriteerde lijst samen te stellen die bestaat uit mensen die voldoen aan de criteria van de doelgroep. De gemeente zit deze overleggen voor. Indien casuïstiek door één van de ketenpartners wordt aangebracht bij het Veiligheidshuis wordt deze voorgelegd aan de desbetreffende gemeente, politie en OM en wordt beoordeeld of deze casus direct op een casuïstiekoverleg wordt besproken of op het afstemmingsoverleg.

Casusoverleg

Het overleg bestaat doorgaans uit een aantal vaste partners en incidentele partners. Wie van de incidentele partners wordt uitgenodigd, hangt af van de betreffende casus. Het Veiligheidshuis levert voor deze overleggen de voorzitter, informatieanalist, de locatie en een methodiek om informatie te verwerken. De Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid (NCTV) is betrokken vanuit een adviserende rol gericht op de aanpak, ter ondersteuning van de regierol van gemeenten en op het gebied van advisering op casuïstiek.

Tijdens het overleg zit de procesregisseur van het veiligheidshuis voor, de gemeente houdt inhoudelijk de regie. De taak van het Veiligheidshuis is het tot stand komen van een gezamenlijke analyse, het bepalen van de categorie en opstellen van doelstellingen en acties (gezamenlijk is dat het plan van aanpak) vanuit een onafhankelijke rol ten behoeve van een persoonsgebonden aanpak. Na het overleg wordt de uitvoering van het plan gecoördineerd en gemonitord door een casuscoördinator, welke toeziet op de gemaakte afspraken met ketenpartners uit het plan. De casuscoördinator is één van de netwerkpartners uit het casusoverleg en wordt tijdens het casusoverleg aangewezen. Het Veiligheidshuis is geen eigenaar van de informatie en het plan van aanpak, maar beheert het voor de kernpartners.

Regionaal Overleg

Indien noodzakelijk kan ook een regionaal casusoverleg worden gevoerd waar aandacht wordt besteed aan de onderlinge verbanden tussen verschillende casussen uit het jihadistische netwerk, dit kan zowel regionaal, nationaal als internationaal. Het Veiligheidshuis organiseert in nauwe samenwerking met andere Veiligheidshuizen en de NCTV (Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid) de landelijke dekking in de aanpak van jihadisten.

Deel V

Financiering 2017

Bij de verdeling van de kosten van het Veiligheidshuis is het uitgangspunt dat niet- gemeentelijke partners in natura de personele bijdrage (4 dagen per week) leveren. Daarnaast wordt het Veiligheidshuis met ingang van 2014 enerzijds gesubsidieerd door het Ministerie van Veiligheid en Justitie met een bijdrage ten behoeve van management, ondersteuning, huisvesting en ICT en anderzijds door de gemeente Den Haag, die als centrumgemeente optreedt, en de regiogemeenten ten behoeve van management, personeel, beleid, trajecten en scholing.

Verder ondersteunt het informatiecentrum van het Veiligheidshuis Haaglanden het Veiligheidshuis Hollands-Midden bij de aanpak van radicalisering en (gewelddadig) extremisme. Voor deze werkzaamheden levert het Veiligheidshuis Hollands-Midden een bijdrage aan de begroting van het Veiligheidshuis Haaglanden. De ketenmanager van het Veiligheidshuis is verantwoordelijk voor het beheer van de financiën en zorgt voor de agendering van de relevante financiële onderwerpen in het Periodiek overleg van bestuurders.

Ook is het uitgangspunt dat de partners de benodigde capaciteit en bijbehorende inzet leveren vanuit hun reguliere taakopdracht. Partners leveren zelf medewerkers en ondersteuning en vragen daarvoor geen additionele bijdrage.

Het Ministerie van Veiligheid en Justitie en de gemeenten uit Haaglanden zijn verantwoordelijk voor de bekostiging van het Veiligheidshuis. De begroting en de jaarrekening worden jaarlijks voorgelegd aan het periodiek overleg van bestuurders.

Veiligheidshuis Haaglanden begroting 2017

Inkomsten	2017	
Rijksbijdrage	€	585.000
Kostenvergoeding werkplekken	€	10.800
Structurele bijdrage gem. Den Haag	€	525.000
Incidentele bijdrage gem. Den Haag	€	50.000
Structurele bijdrage regiogemeenten	€	165.230
Totaal algemene bijdrage	€	1.336.030
Bijdrage aanpak jihadisten gem. Den Haag	€	100.000
Incidentele bijdrage aanpak jihadisten gem. Den Haag	€	150.000
Bijdrage aanpak jihadisten regiogemeenten	€	50.000
Bijdrage aanpak jihadisten Veiligheidshuis Hollands-Midden	€	25.000
Totaal aanpak jihadisten	€	325.000
TOTAAL INKOMSTEN	€	1.661.030

Uitgaven	2017 nieuw	
Kostenpost	2017 nieuw	
Personeel	€	1.150.330
Huisvesting, Automatisering	€	455.700
Overige apparaatskosten	€	55.000
TOTAAL UITGAVEN	€	1.661.030



Veiligheidshuis