

Nieuwsbrief Gelderland Zuid

Rijk van Nijmegen–Rivierenland

Nummer 10 – Juni 2016



Heimiddag vol inspiratie

Dinsdagmiddag 22 maart vond er in de nieuwe locatie van het Veiligheidshuis Nijmegen een heimiddag plaats. De middag startte met een lunch, samengesteld door deelnemers van verschillende ketenpartners, gevolgd door workshops met drie inhoudelijke thema's.

De uitgebreide lunch leverde niet alleen smakvolle gerechten op, het bracht ook inspiratie voor de rest van het programma. De opkomst was goed, een breed gezelschap bezocht de nieuwe stek van het Veiligheidshuis.

Hoofdthema's

De middag bestond uit workshops met drie hoofdthema's: verbetering aanmelding, effectiever gebruik maken van briefing in het Veiligheidshuis en bespreking rendementsanalyse. Carmen Polman gaf tijdens de workshop over de rendementsanalyse een inkijkje in de toegevoegde waarde van het Veiligheidshuis aan de hand van een analyse van een aantal casussen. Verderop in deze nieuwsbrief gaat Erik Steketee van de Processpecialisten daar dieper op in.

Opmerkingen?

Heeft u opmerkingen, suggesties of artikelen die wij in de nieuwsbrief kunnen plaatsen? Mail naar: g.j.van.eldik@om.nl. Ook kunt u via dit e-mailadres uzelf afmelden of collega's en andere geïnteresseerden aanmelden

Adresgegevens Veiligheidshuis

Locatie Rijk van Nijmegen	Locatie Rivierenland
Mariënborg 30	Kwelkade 2
6511 PS Nijmegen	4001 RM Tiel
☎ 024-3299270	☎ 0344-638030



Briefing

De volgende workshop ging over een ontmoetingsmoment (briefingsmoment) voor alle ketenpartners. Hier kwamen talloze ideeën los. Het uitwisselen van informatie gelieerd aan de Top 150 (recente aanhoudingen, uitspraken, overlastmeldingen enzovoorts), inhoudelijke onderwerpen agenderen die je

met ketenpartners zou willen delen (nieuwe interventie bijvoorbeeld) of het stellen van vragen/feedback aan partners. Ook het item 'eenduidigheid in aanmeldingen' leverde veel stof tot discussie op.

De meegegeven suggesties zijn besproken en hebben geleid tot een eenduidig aanmeldingsformulier voor beide locaties van het Veiligheidshuis Gelderland Zuid. Carmen Polman over de heimiddag: "Ik proefde veel passie voor de inhoud en de samenwerking bij alle aanwezigen. Dat is mooi, het Veiligheidshuis vormen we met zijn allen."

Unieke rendementsanalyse levert verrassend inzicht op

'Veiligheidshuis: effectief en kostengunstig instrument'

We staan er in ons werk in de keten lang niet altijd bij stil, maar heb je jezelf eigenlijk weleens afgevraagd wat de kosten van een casus zijn? Een rendementsanalyse, uitgevoerd door de Processpecialisten, geeft inzicht in de toegevoegde waarde van het Veiligheidshuis. Het gespecialiseerde bureau kreeg de opdracht een methodiek te ontwikkelen om het rendement van 11 casussen te analyseren. Wat blijkt? De (extra) variabele kosten van het Veiligheidshuis bedragen slechts een fractie, circa 1,5% van de trajectkosten. Erik F Steketee van de Processpecialisten vertelt er meer over.

In vogelvlucht de aanleiding voor het onderzoek. Het bestaansrecht van het Veiligheidshuis ligt in het terugdringen van veel voorkomende criminaliteit en ernstige overlast. Voor veel betrokken partners inmiddels een bekend gegeven. De rol en werkwijze krijgen steeds meer vorm, en kristalliseren zich uit. De Top X-benadering is hierbij een relatief nieuwe aanpak en in het Veiligheidshuis Gelderland-Zuid gestart. „Dat heeft zo zijn voordelen. Een nadeel, zo bleek gedurende 'de rit' is dat er geen heldere 0-meting is gemaakt en er daardoor niet eenvoudig kan worden getoond wat de meerwaarde, lees het maatschappelijk effect, is”, vertelt Erik. „Wij zijn vervolgens met 11 casussen aan de slag gegaan die representatief zijn voor de caseload. Zeven daarvan op locatie Rijk van Nijmegen en vier op locatie Rivierenland. Daarna is het rendement in termen van kosten en baten gemeten en gespiegeld aan de doelstellingen van het Veiligheidshuis.”



Vervolgkosten voorkomen

Een aantal conclusies op een rij: een gemiddelde veelpleger kost per twee jaar circa 350.000 euro. De (extra) variabele kosten van het Veiligheidshuis bedragen slechts een fractie, circa 1,5% van de trajectkosten. In die gevallen waarin recidive wordt voorkomen (zeven personen), worden er belangrijke

vervolgkosten voorkomen. Casemanagement lijkt een relatief goedkope en in sommige gevallen succesbepalende factor. Daarnaast leidt extra inzet op casemanagement niet tot een sterke verhoging van de extra kosten. „Bij een succesvolle aanpak (bij negen van de elf casussen) levert 1 euro inzet van het Veiligheidshuis een besparing van pakweg 70 euro op aan vervolgcosten. Een fractie dus. Bij falen (twee van deze elf casussen) wordt 1 euro Veiligheidshuis-geld besteed aan coördinatie en het verminderen van 67 euro aan niet succesvolle trajectkosten. Al met al blijkt dat het Veiligheidshuis een effectief en kostengunstig instrument is. De kosten worden ruimschoots terugverdiend, doordat veel inzet kan worden voorkomen die anders wel zou plaatsvinden”, aldus Erik.

Outcome

Onder het motto ‘waar gewerkt wordt, zijn er altijd verbeterpunten’ geven de Processpecialisten graag ook tips mee ter verbetering. „In hoofdlijnen zijn er drie verbeterpunten om het Veiligheidshuis verder te optimaliseren: Investeer (nog) meer in casemanagement, vergroot de handelingssnelheid en versterk de expertise door outcomemeting. Nieuw aan dit onderzoek was dat de outcome (de kwaliteit van leven) door de experts is gemeten en in bijna alle gevallen ging deze sterk omhoog, dus coördinatie werkt. Wij verwachten een vergroting van het rendement van het Veiligheidshuis door meer aandacht aan de outcome te besteden.”



Het complete rapport is op te vragen via Geri van Eldik (g.j.van.eldik@om.nl) of via Linda van Eersel (l.van.eersel@nijmegen.nl)

Haris Bajrić onderzoekt status verbinding

Verschillen in benadering gemeentes

Hoe staat het met de verbinding tussen zorg (sociale wijkteams) en veiligheid, en hoe gaan de negen gemeentes hier op dit moment mee om? Sinds 1 februari van dit jaar is Haris Bajrić (24), derdejaars student Veiligheidskunde aan de Hogeschool Utrecht, bezig met een onderzoek hiernaar. Zijn uitvalsbasis: het Veiligheidshuis in Tiel. Hij geeft graag een inkijkje in de stand van zaken van zijn stageopdracht.

De verbinding tussen zorg en veiligheid. Sinds 1 januari 2015 een veelbesproken item. Pakweg een jaar geleden vond hierover in Tiel een themamiddag plaats, zijn er daarna stappen gezet maar is er nog steeds genoeg te doen.

Haris: “Samen met ketenmanager Johan Bakker ben ik alle negen gemeentes langs geweest. De insteek van de inventarisatie: hoe verloopt de informatievoorziening tussen zorg en veiligheid, wie doet wat, en

wat zijn de verbeterpunten. Het is mijn (stage)opdracht om daar inzicht in te krijgen en er een advies over te schrijven.”

Sinds de ‘visites’ aan de verschillende gemeentes is Haris al iets duidelijk geworden: “Eigenlijk is de informatievoorziening en uitwisseling bij elke gemeente anders geregeld. De ene gemeente geeft de Coördinator Integrale Veiligheid (IV-ambtenaar) een centrale rol, bij de andere gaan de contacten



rechtstreeks via de sociale wijkteams.”

Haris gaat aan de hand van de bezoeken een tabel inrichten om per gemeente aan te geven wie waar verantwoordelijk voor is. “Ik ben ook bezig om op een beschermde veiligheidspagina van de gemeente Tiel de informatievoorziening te updaten, zodat medewerkers van ketenpartners elkaar makkelijker kunnen vinden.”

De student Veiligheidskunde kijkt, los van deze opdracht, zijn ogen uit in het Tielse veiligheidsland. “Eerlijk gezegd wist ik niet dat Veiligheidshuizen zo’n centrale rol spelen in de verbinding tussen zorg en veiligheid. En dat er zoveel instanties zich met hart en ziel inzetten voor ‘de goede zaak’. Daarnaast valt me de fijne medewerking op en de bevlogenheid van veel medewerkers.”

Haris rond naar verwachting zijn stageopdracht begin oktober af.

‘Verbinding als Kern bij gegevensdelen’

Vragen over informatieverwerking

Recent is door een burger een vraag gesteld over de wijze van gegevensverwerking binnen het Veiligheidshuis. Die vraag is inmiddels afgedaan, maar het gaf ook aanleiding om de manier van gegevensverwerking nog eens tegen het licht te houden. Een bondige samenvatting, met als titel ‘Verbinding als Kern bij gegevensdelen’, over de spelregels bij overdracht van persoonsgegevens in het casusoverleg binnen het Veiligheidshuis is beschikbaar. De samenvatting geeft uitleg hoe bij het delen van persoonsgegevens het basisprincipe ‘toestemmingsvereiste’ zich verhoudt tot ‘mededelingsvereiste’ en in sommige situaties het ‘niet vragen – niet melden vereiste’.



Wil je er meer over weten? Het complete document is op te vragen via Geri van Eldik (g.j.van.eldik@om.nl) of via Linda van Eersel (l.van.eersel@nijmegen.nl)
