



VEILIGHEIDSHUIS | Rotterdam Rijnmond



PERSPECTIEF 2016 TERUGBLIK 2015

VEILIGHEIDSHUIS ROTTERDAM-RIJNMOND

INLEIDING

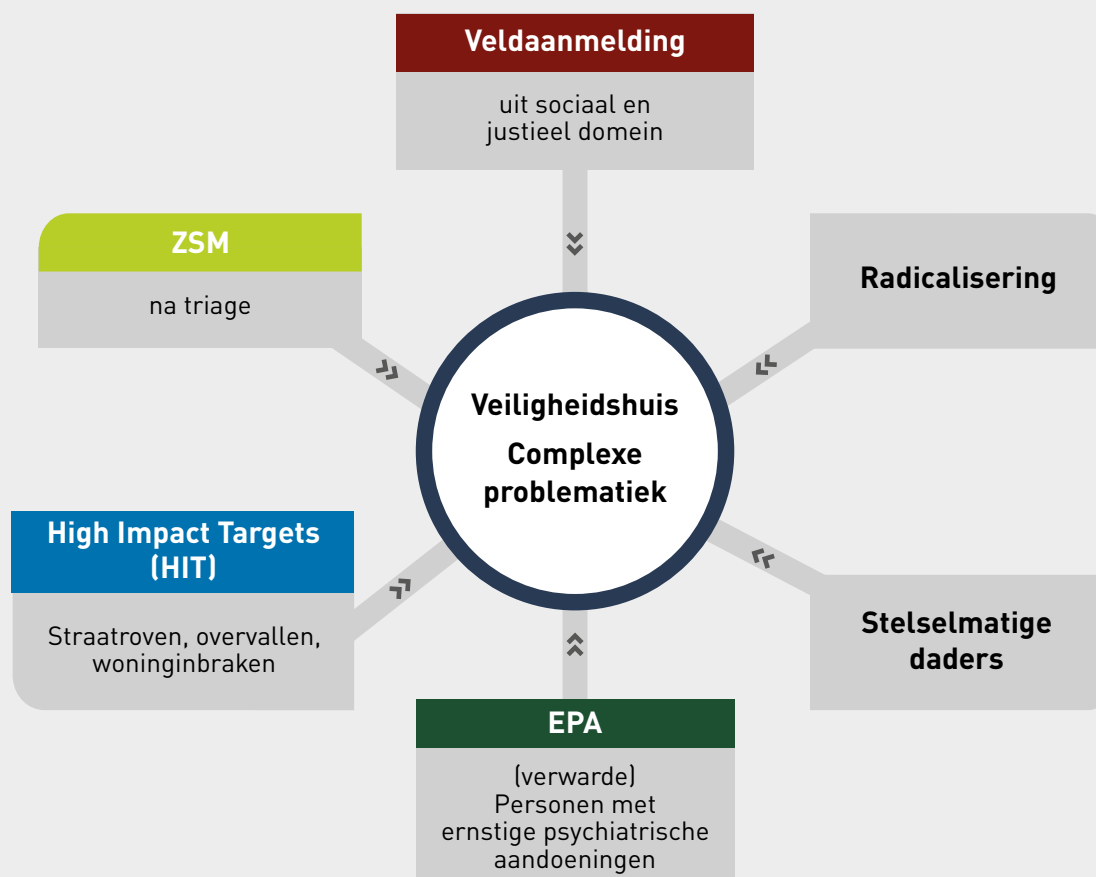
Voor een succesvolle aanpak van criminaliteit, ernstige overlast en gezinnen met complexe problemen, is meer nodig dan zorg of straf alleen. Onderzoek wijst uit dat een integrale aanpak hiervoor het meest effectief is. Om deze tot stand te brengen, vormt het Veiligheidshuis Rotterdam-Rijnmond (hierna het Veiligheidshuis) een regionaal samenwerkingsverband van gemeenten en organisaties uit de straf-, civiele- en zorgketen. De aangesloten partijen worden in dit verband ketenpartners genoemd. Het Veiligheidshuis is met andere woorden een netwerkorganisatie waar professionals werken vanuit de zorg, gemeenten en justitie. Doel is het terugdringen van criminaliteit en recidive in de regio Rotterdam-Rijnmond. Onder één dak wordt samengewerkt aan een persoonsgerichte aanpak, met een systeemgerichte benadering. Dat wil zeggen dat de aanpak zich niet alleen beperkt tot de persoon zelf, maar zich ook richt op het 'sociale systeem' (zoals de ouders, broertjes/zusjes) waarin de betrokkene zich beweegt. Daarbij wordt gebiedsgericht, slachtoffergericht en contextgericht gewerkt. En die werkwijze heeft succes! De cijfers op het gebied van veiligheid in de regio laten een positieve tendens zien. Dit document is daar een illustratie van. Het is deels bedoeld als terugblik, maar meer nog als perspectief voor het komende jaar.

Esther Jongeneel

Ketenmanager

Veiligheidshuis Rotterdam-Rijnmond





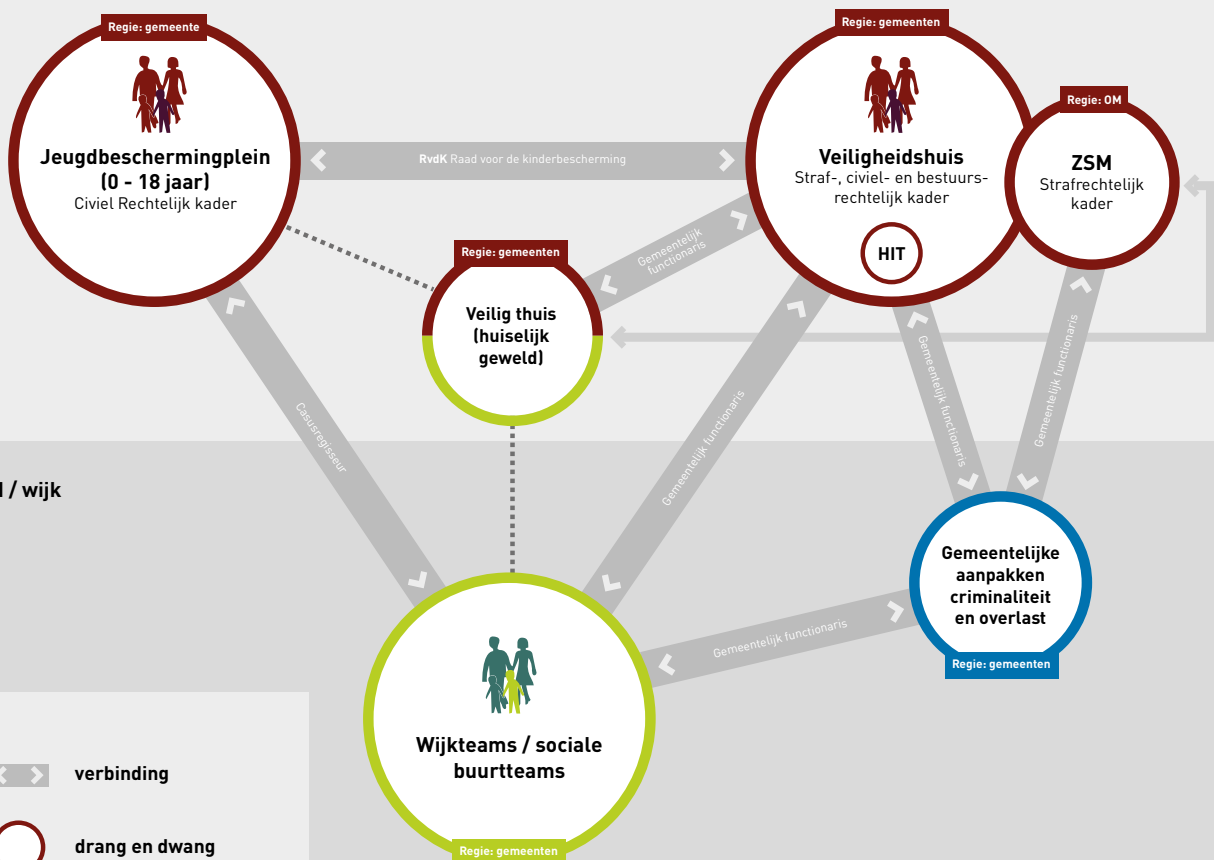
Complexe problematiek

Het Veiligheidshuis richt zich op complexe problematiek: mensen met grote problemen op diverse leefgebieden. Bijzondere aandacht gaat uit naar huiselijk geweld en High Impact Targets (veroordeelde daders van High Impact Crime-delicten: woninginbraken, straatroven en overvallen). Vanaf april 2015 is daar de aanpak radicalisering aan toegevoegd en in het najaar 2015 is een intensivering gerealiseerd van de aanpak forensische en intensieve zorg. Personen kunnen op verschillende manieren in een aanpak van het Veiligheidshuis terecht komen. Een aanmelding kan bijvoorbeeld worden gedaan door een van de partners bij het signaleren van multiproblematiek. Er wordt dan

ook wel gesproken van een 'veldaanmelding'. Een deel van de zaken die in het Veiligheidshuis worden behandeld zijn afkomstig van ZSM. Dat is een methodiek van de strafrechtketen, onder regie van het OM, die sinds 2012 in het hele land wordt ingezet. Iedereen die is aangehouden voor een veelvoorkomend misdrijf, zoals auto-inbraak, winkeldiefstal en vernieling, wordt binnen zes uur beoordeeld. Het doel is om zo snel mogelijk de best passende en meest betekenisvolle afdoeningsmogelijkheden in te zetten. In ZSM wordt ook beoordeeld of er bij een verdachte sprake is van complexe problematiek. Na deze 'trage' stromen complexe dossiers dus door naar het Veiligheidshuis.

Netwerken binnen sociaal en justitieel domein

Regio





Verbinding centraal

In de afgelopen jaren hebben twee ontwikkelingen grote impact gehad op het netwerk van het Veiligheidshuis. Ten eerste was dat de realisatie van voornoemde ZSM-methodiek binnen de strafrechtketen. Daarnaast leidde de decentralisatie van de jeugdzorg tot belangrijke veranderingen. Het Veiligheidshuis staat daarom niet alleen in nauwe verbinding met ZSM, maar ook met activiteiten in het sociale domein, zoals lokale wijkteams en de regionale Jeugdbeschermingspleinen.

Een belangrijke opdracht vanaf het begin, was het verbinden van de aangesloten partners in de gemeenschappelijke doelstelling: bijdragen aan een veilige(r) samenleving en vermindering van recidive.

Het perspectief

De behaalde resultaten motiveren de partners om op de ingeslagen weg door te gaan. Het bestuur van het Veiligheidshuis heeft verbinding, verdieping en verdere professionalisering centraal gesteld in het te voeren beleid voor de komende jaren. Vraag-gestuurd (en creatief!) wordt complexe multi-problematiek aangepakt op het terrein van zorg én veiligheid. Dat benadrukt de noodzaak van de nauwe verbinding tussen Veiligheidshuis, ZSM, sociaal domein (gemeenten), zorginstellingen en justitie. Steeds nadrukkelijker wordt de samenwerking gezocht met aangrenzende organisaties zoals het RVO (Regionaal

Veiligheidsoverleg), het Veiligheidshuis Zuid-Holland Zuid en de VAR (Veiligheidsalliantie Rotterdam). Het Veiligheidshuis speelt actief in op maatschappelijke ontwikkelingen die aan veiligheid raken en wanneer er sprake is van keten-overstijgende complexiteit, neemt zij het voortouw. Niet alleen het veiliger maken van de samenleving is een hoofddoelstelling. Ook het voorkomen van recidive is voor het Veiligheidshuis een belangrijke opdracht. Naast continuïteit op de huidige doelgroepen en thema's biedt het Veiligheidshuis ook ruimte (binnen de mogelijkheden) voor vernieuwing. Binnen de huidige doelgroepen en thema's is aandacht voor kwalitatieve ontwikkelingen. Maar er wordt ook ruimte gemaakt voor de aanpak van nieuwe complexe problematiek.

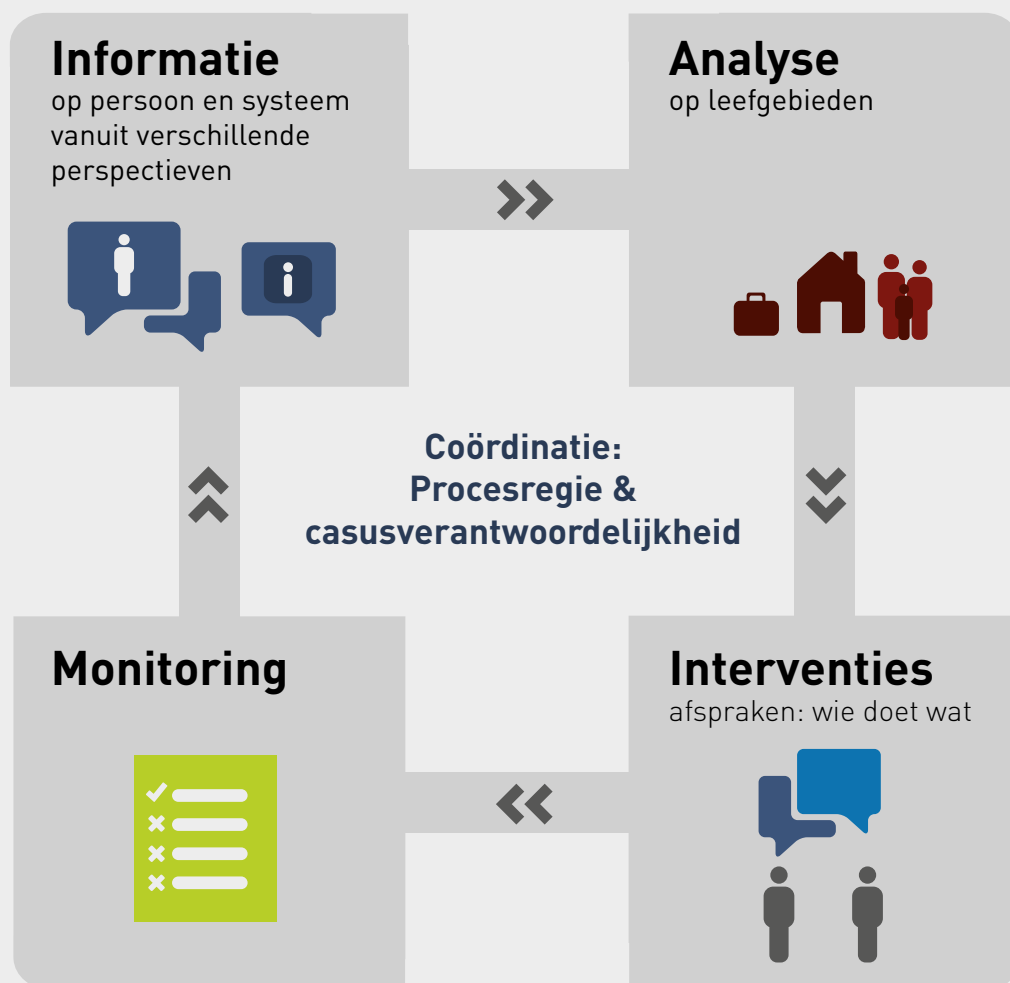
SPEERPUNTEN

Speerpunten van beleid voor de komende jaren:

- Verbinding leggen
- Afleggen van verantwoording
- Betekenisvol zijn
- Deskundigheid vergroten
- Slank en snel zijn

In het Veiligheidshuis

delen professionals hun kennis en expertise. Daarmee is het niet alleen een plek van samenwerking, maar ook een informatieknooppunt.



De centrale werkvorm is het casusoverleg. Hier wordt informatie gedeeld en geanalyseerd. Het gezamenlijke doel is om te komen tot afgewogen betekenisvolle (gecombineerde) interventies.



Procesregie en casusverantwoordelijkheid

De persoonsgebonden aanpak krijgt vorm in de casusoverleggen. De procesregisseurs zorgen daarbij voor een zo integraal mogelijke (ketenoverstijgende) organisatie en coördinatie van de persoonsgebonden aanpak. Zij zitten het casusoverleg voor en zijn verantwoordelijk voor het scheppen van condities voor een goede samenwerking. Zeker zo belangrijk is de rol van de casusverantwoordelijken. Zij nemen, namens de organisatie die zij vertegenwoordigen, de lead in de uitvoering van de aanpak en bewaken de voortgang van het afgesproken plan/traject. Het onderzoek van TNO 'Botsende logica's en eigenzinnige professionals' heeft

aangetoond dat voor een effectieve persoonsgerichte aanpak een goede coördinatie en sturing van de casuïstiek essentieel is. Daarom staat de verdere professionalisering van zowel procesregie als het invullen van casusverantwoordelijkheid de komende jaren prominent op de voorgrond. De profielen/ functieomschrijvingen die voor beide functies zijn ontwikkeld, worden de komende periode kritisch beoordeeld en waar nodig gewijzigd.

PRIORITEITEN 2016:

- Focus op complexe casuïstiek waaronder stelselmatige daders, huiselijk geweld, jeugd en HIT (overvallen, woninginbraken en straatroven).
- Oppakken veldaanmeldingen complexe cases die een intensieve ketenoverstijgende aanpak vereisen.
- Extra capaciteit voor persoonsgerichte aanpak radicalisering.
- Inzet op de aanpak van forensische en intensieve zorg.



JAARREKENING 2015

Uitgaven

Personele kosten	€	805.000
Huisvestingskosten	€	770.000
Kosten ICT en Informatievoorziening	€	430.000
Onderzoek en Rendementsanalyse	€	95.000
Projectmanagement pilots	€	50.000
Deskundigheidsbevordering / Leergang	€	80.000
Communicatie	€	75.000
		<hr/>
	€	2.305.000

Inkomsten

Bijdrage Rijksoverheid	€	775.000
Werkplekbijdrage partners	€	840.000
Bijdrage ketenpartners (gemeenten en justitieorganisaties)	€	640.000
Bijdrage VHZZH kosten ICT / leergang	€	50.000
		<hr/>
	€	2.305.000

**BEGROTING 2016****Uitgaven**

Personele kosten	€	805.000
Huisvestingskosten	€	770.000
Kosten ICT en Informatievoorziening	€	425.000
Onderzoek en Rendementsanalyse	€	70.000
Projectmanagement pilots	€	50.000
Deskundigheidsbevordering / Leergang	€	75.000
Communicatie	€	60.000
		<hr/>
	€	2.255.000

Inkomsten

Bijdrage Rijksoverheid	€	775.000
Werkplekbijdrage partners	€	790.000
Bijdrage ketenpartners (gemeenten en justitieorganisaties)	€	640.000
Bijdrage VHZHZ kosten ICT / leergang	€	50.000
		<hr/>
	€	2.255.000



HIT-Aanpak

High Impact Crimes hebben een hoge prioriteit binnen de veiligheidsketen. In het Veiligheidshuis wordt daartoe ook de persoonsgerichte aanpak van personen die op de HIT-lijst (High Impact Targets) staan uitgevoerd. Mede dankzij de ketenbrede, preventieve en persoonsgerichte aanpak van daders van deze misdrijven zagen we zowel landelijk als regionaal een significante daling van het aantal straatroven en overvallen en een stabilisatie van het aantal woninginbraken. Maar vooral de daling van de recidive binnen deze groep was opvallend. Van de 598 HIT'ers en overvallers uit 2012 recidiveerde vòòr de aanpak in het Veiligheidshuis 52% met een HIC-feit (overval, straatroof of woninginbraak). Na de start van de HIT-aanpak in het Veiligheidshuis daalde de recidive van deze groep naar 34%.

Toch is er altijd nog ruimte voor verbeteringen. Zo zijn de criteria voor de HIT-lijst aangescherpt. Voorheen was alleen al de verdenking van een HIC-delict (overval, straatroof, woninginbraak) voldoende om op de lijst te komen. Nu komen alleen personen op de lijst die voor zo'n feit zijn veroordeeld. Dat maakt een verdieping in de aanpak mogelijk. Die aanscherping geldt echter niet voor verdachten van een overval. De bijzondere aandacht die er is voor het terugdringen van het aantal overvallen vraagt om mogelijk snelle actie. Daarom worden overvallers direct bij verdenking binnen het Veiligheidshuis besproken. De HIT-lijst wordt elk kwartaal aangepast aan de actualiteit. Voorheen lag deze frequentie op twee keer per jaar. Hierdoor zit de HIT-aanpak 'dichter op de actualiteit'.

De positieve resultaten van de HIT-aanpak waren helaas minder zichtbaar bij minderjarigen. Zo zagen we in de regio Rotterdam-Rijnmond de afgelopen drie jaar bijvoorbeeld een stijging van het aantal 18-minners dat verdacht wordt van het plegen van een overval. Daarom neemt het Veiligheidshuis Rotterdam-Rijnmond deel aan twee pilots die tot een verbeterde aanpak van minderjarige en jong volwassen (tot 23 jaar) HIC-plegers moeten leiden.

De pilot ISD / Jong volwassenen

Veel jonge delinquenten kampen met zware problematiek op diverse leefgebieden (zoals opleiding, werk, gezondheid, financiën, redzaamheid). De ISD-maatregel biedt uitstekende mogelijkheden om die aan te pakken. Uit onderzoek blijkt dat deze interventievorm een positief effect heeft op het voorkomen van recidive. Dat komt onder meer door de duur van de maatregel en de mogelijkheden voor behandeling en begeleiding die het gedwongen kader biedt (zowel intra- als extramuraal). In de praktijk wordt de ISD-maatregel echter nauwelijks opgelegd aan jongeren (18-23 jaar), ook niet als zij voldoen aan de objectieve criteria daarvoor. Doel van de pilot is enerzijds om het rendement van de HIC-aanpak te vergroten. Anderzijds is het de bedoeling om het gangbare palet van afdoeningsmogelijkheden voor die jongeren die tot de doelgroep van de pilot behoren uit te breiden met de ISD-maatregel. Bijzondere aandacht zal uitgaan naar jongeren met een (licht) verstandelijke beperking.



De pilot verscherpt toezicht HIC-plegers

Ervaringen met verscherpt toezicht in de (landelijke) praktijk met volwassen overvallers hebben geleid tot de landelijke pilot 'Verscherpt toezicht minderjarige HIC-plegers'. Er bleek duidelijk sprake van vermindering van recidive bij volwassen cliënten die aan deze aanpak werden onderworpen. In de pilot wordt deze vorm van toezicht waar mogelijk en wenselijk ook toegepast op minderjarige HIC-plegers. Doelgroep zijn dus minderjarigen die door justitie worden vervolgd voor een HIC-delict en waarbij de Raad voor de Kinderbescherming (RvdK) een onderzoek instelt ten behoeve van de strafzitting. Het verscherpt toezicht maakt deel uit van een totaal (te maken) plan van aanpak. Daarvoor zijn een nauwe (keten)samenwerking en een systeembrede benadering van belang. De ketenpartners spreken af waaruit de aanscherping bestaat en wie daarop toeziet. Ook worden de consequenties vastgelegd wanneer de minderjarige zich onttrekt aan (de voorwaarden van) het verscherpt toezicht. Voorbeelden van verscherpt toezicht zijn de inzet van elektronische controlemiddelen (EC), gedragsaanwijzingen en een intensieve(re) aanpak door de jeugdreclassering (bijv. de Harde Kern Aanpak). Ook specifieke(re) invullingen van bijzondere (schorsings)voorwaarden, zoals een avondklok, verplichte schoolgang, een behandeling en een contactverbod zijn denkbaar.

KORTE LIJNEN

De 19-jarige Ernesto zat in een Huis van Bewaring, omdat hij zijn 8e straatroof had gepleegd. Op vrijdag kwam hij ter sprake op het casusoverleg. Hij was op zitting geweest en hem was een klinische opname in een psychiatrische instelling opgelegd. Maar daartegen was hij in beroep gegaan. Hierdoor zou hij die maandag vrijkomen, zonder voorwaarden. Waarschijnlijk op weg naar zijn 9e straatroof...

Reden genoeg om de hoger beroepszitting niet af te wachten. Door alle informatie naast elkaar te leggen, bleek dat er een vonnis lag voor een gevangenisstraf van tien maanden. Dat lag nog bij het gerechtshof maar was al drie maanden onherroepelijk.

Was hij de straat op gegaan, zou het Veiligheidshuis hem 'kwijt' zijn geweest. Maar behandeling van Ernesto was de enig denkbare manier om het patroon te doorbreken. Daarom is alles op alles gezet het vonnis onmiddellijk uit te voeren en hem die tien maanden binnen te houden. Het was immers niet aannemelijk dat hij het beroep zou winnen en de klinische opname zou dan alsnog kunnen plaatsvinden. Maar dan zonder dat hij in de tussentijd andermaal de fout in zou gaan. Na intensief overleg tussen OM, het hof, het CJIB en de gevangenis lukte deze benadering.

EIGENZINNIGE PROFESSIONALS

Steven zat vast in het Penitentiair Psychiatrisch Centrum (PPC) in Amsterdam. Zijn ernstige psychische problemen uitten zich de laatste twee jaar steeds meer in crimineel gedrag. Daarom wilde het PPC voor hem een rechterlijke machtiging aanvragen. Maar dat kost tijd en over twee weken zou hij buiten komen. Nader onderzoek wees uit dat hij een week later voor de rechter moest verschijnen voor een winkeldiefstal in Den Haag. Vanwege de tijd die daarvoor nodig is, was het voor een reclasseringsadvies inmiddels te laat...

Voor het Veiligheidshuis hield het daarmee niet op. Niet gebruikelijk, maar wel inventief en doortastend, werd binnen een paar uur een stuk op papier gezet.

Dat werd toegestuurd aan de rechtbank. In dat stuk stond de verzamelde informatie over Steven, alsmede een advies van alle ketenpartners bij elkaar. Deze man had duidelijk behandeling nodig. Niet voor niks had het PPC een rechterlijke machtiging aangevraagd. Zonder de interventie van het Veiligheidshuis had de rechtbank hem waarschijnlijk veroordeeld tot een paar weken gevangenisstraf en was hij daarna weer 'gewoon' op straat gekomen. Steven werd uiteindelijk veroordeeld tot een jaar voorwaardelijke gevangenisstraf, met als voorwaarde een klinische opname. In een geval als dit, gaat het erom de kansen te zien, ook als die buiten de gebaande paden liggen. Dat kan alleen als alle betrokken partijen meewerken en er hun tanden inzetten.

Forensische en intensieve zorg

Een aantal incidenten die landelijk de aandacht trokken, heeft ervoor gezorgd dat er in toenemende mate aandacht is voor 'verwarde personen'. Het gaat dan om personen die agressief en/of (zelf)destructief gedrag vertonen als gevolg van een ernstige psychiatrisch aandoening en/of een (licht) verstandelijke beperking. Vaak is het bijzonder lastig om deze mensen in een passende voorziening of kader te plaatsen. Het Veiligheidshuis kan daar echter een belangrijke rol spelen.

De aanpak richt zich vooralsnog op mensen met een Ernstige Psychiatrische Aandoening (EPA). Onderdeel van deze inspanningen vormde de op 30 september 2015 georganiseerde bestuurlijke bijeenkomst in Rotterdam. Mede op basis van aanbevelingen vanuit deze bijeenkomst is een actieprogramma vastgesteld. Eén van de procesregisseurs heeft de hoofdtaak gekregen om dit programma uit te voeren.

De belangrijkste onderdelen van het programma zijn:

- Onderzoek naar omvang en samenstelling van de doelgroep.
- Op casusniveau inzicht krijgen op de problematiek bij jeugd (EPA-top jeugd).
- Sluitende keten persoonsgerichte aanpak, keteninformatiebureau en 7x14 aanwezigheid partners ZSM.
- Deskundigheidsbevordering, leergang, storytelling, handboek drang en dwang.
- Realiseren goede doorstroming wonen (van forensisch naar regulier).
- Onderzoek mogelijkheden handelingsvrije ruimte (vrij beschikbaar budget).
- Kwantitatieve analyse BOPZ-maatregelen (hoog beveiligingsniveau), afgezet tegen zorgaanbod regio.



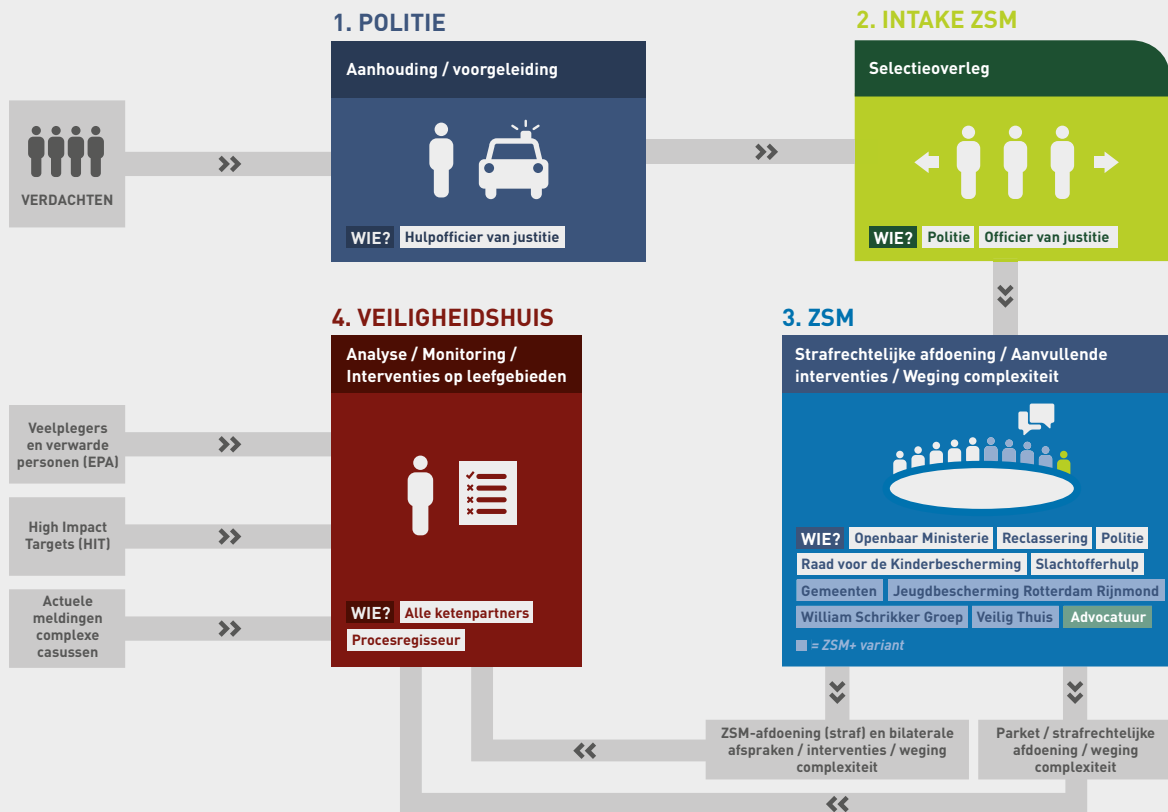
Radicalisering

Radicalisering en extremisme zijn actuele thema's die leiden tot grote onrust in de samenleving. Zodra er vermoedens zijn dat iemand dreigt te radicaliseren, moet hier direct op worden ingespeeld. Vermoedens van radicalisering komen vaak in eerste instantie terecht bij de verschillende ketenpartners. In april 2015 is een apart casusoverleg gestart op het gebied van jihadistische radicalisering. Die urgentie werd mede

bepaald door de volgende overwegingen:

- Toename aantal radicaliseringsmeldingen.
- Toename aantal (zwaardere) casussen waarbij het OM betrokken is.
- Noodzaak tot uitwisselen informatie over casussen.
- Wens voor een meer gestructureerde aanpak.

Van ZSM naar het Veiligheidshuis



ZSM in Rotterdam

Uniek aan ZSM in de regio Rotterdam-Rijnmond, is dat deze plaatsvindt op de locatie waar ook het Veiligheidshuis is gevestigd. Zeven dagen per week werken hier de politie, het Openbaar Ministerie, de Raad voor de Kinderbescherming, Slachtofferhulp Nederland en de drie reclasseringsorganisaties intensief samen. In Rotterdam kent de methodiek bovendien een plusvariant. Als een verdachte behoort tot de doelgroepen van het Veiligheidshuis (Huiselijk Geweld, Veelplegers, Jeugd 12 t/m 18 jaar en High Impact Targets) schuiven ook Jeugdbescherming Rotterdam-Rijnmond en de gemeente snel na aanhouding aan. Zij geven aanvullende informatie vanuit de zorg, onderwijs, sociale zaken en bestuurlijke veiligheidsaanpak om zo een compleet beeld te krijgen. Deze informatie wordt aangeduid als contextinformatie. Gezamenlijk wordt een triage uitgevoerd.

Dat is het proces waarin wordt besloten welke cliënten (kort) worden besproken in het afdoeningsoverleg op ZSM en welke (uitgebreid) in het casusoverleg in het Veiligheidshuis. Zo wordt bekeken welke cliënten doorstromen naar het Veiligheidshuis en waar eventuele aanvullende interventies gewenst zijn. De ervaringen met deze plusvariant zijn zodanig positief dat deze werkwijze in 2016 verder zal worden uitgebreid en verdiept. Zo wordt het nieuw te ontwikkelen selectie-instrument om eenvoudige en complexe zaken aan de voorkant beter te filteren niet meer alleen toegepast op doelgroepen, maar op alle voorbijkomende zaken. Daarnaast zullen in de vorm van een pilot alle partners 7 dagen per week, 14 uur per dag beschikbaar zijn voor de afdoeningsoverleggen. Deze pilot start in het voorjaar 2016. De deelname loopt deels via een videoverbinding.



Inzet op kwaliteit, professionaliteit en sturing

Het Veiligheidshuis manifesteert zich als een lerende organisatie. Ontwikkeling van deskundigheid is voor het Veiligheidshuis daarom een belangrijk speerpunt. Inmiddels is een uitgebreide leergang deskundigheidsbevordering ontwikkeld voor medewerkers van ZSM en het Veiligheidshuis. Met de bedoeling om het vakmanschap en de samenwerking te verbeteren en op die manier succesvollere interventies te plegen, is het leren gericht op kennis, attitude en vaardigheden.

Het totale programma bestaat uit verschillende onderdelen waarbij het werkend leren de rode draad vormt. Het leeraanbod bestaat voornamelijk uit de volgende onderdelen:

1. Introductie op de werkvloer voor nieuwe medewerkers
2. Leergang ZSM voor nieuwe medewerkers
3. Training vPGA (keten informatiesysteem)
4. Leergang voor procesregisseurs en casusoverleggen
5. Bijeenkomsten deskundigheidsbevordering workshops/kenniscarroussels)
6. Thematische conferenties/expertmeetings
7. Inleidingen/werkbezoeken voor belangstellenden

Het totale leeraanbod is verwerkt in een minibrochure met daarin een toelichting per onderdeel.

SAMENWERKING

Tijdens het casusoverleg Veelplegers kwam de nog thuis wonende Mohammed ter sprake. Hij zat vast voor huiselijk geweld: mishandeling van zijn moeder én zijn zusje van 14. Regionaal was er weinig over hem bekend. Maar toen er in de landelijke systemen werd gekeken, bleek hij in verschillende andere steden een verleden te hebben. Mohammed bleek er een gewoonte van te maken om jonge vrouwen naar de strot te grijpen en te betasten én hij had ook nog wat winkeldiefstallen en vernielingen op zijn naam staan. Een stelselmatige dader dus, ondanks zijn 25 jaar...

Voor zijn vergrijp in Rotterdam moest hij naar de politierechter. Op zo'n zitting valt de straf meestal korter uit dan het maximum van een jaar dat de politierechter kan straffen. De kans bovendien dat het gedrag van Mohammed daarna gewoon een vervolg zou krijgen was veel te groot. Reclassering en de officier van justitie zijn hierover om tafel gegaan. De reclassering heeft hem met voorrang bezocht in de Penitentiaire Inrichting. Hun rapport was duidelijk: deze jongen was een gevaar voor de samenleving. Met succes is de zaak van Mohammed hierop overgegaan naar de meervoudige kamer van de Rechtbank. Daar heeft hij de maatregel 'Inrichting Stelselmatige Daders' (ISD) opgelegd gekregen. Met deze maatregel kan het gedrag van Mohammed structureel worden aangepakt. Zo maakt de samenwerking het verschil.

CONCRETE ACTIES 2016*

- Deelname aan pilots in het kader intensivering aanpak HIT: verscherpt toezicht 18- en ISD Jong Volwassenen.
- Optimaliseren van de samenwerking tussen het Veiligheidshuis en het Jeugdbeschermingsplein.
- Verbeteren van de verbinding met de aanpak van criminele jeugdgroepen.
- Onderzoeken van de mogelijkheden van implementatie van het screeningsinstrument Licht Verstandelijk Beperkten (SKIL) met de William Schrikker Groep voor 14- tot 17-jarigen en 18+.
- Actieprogramma forensische en intensieve zorg.
- Optimaliseren van de samenwerking met de Gemeentelijke Interventie Specialisten van alle (regio-) gemeenten.
- Faciliteren en stimuleren 'geplande screening huisverbod bij kindermishandeling'.
- Uitvoeren verkenning naar de mogelijkheden voor een Centrum voor Huiselijk Geweld, in nauwe verbinding met Veilig Thuis.
- ZSM-pilot 7x14

* Dit is een selectie uit vele concrete acties. De volledige opsomming staat in het werkplan 2016.

ICT en informatievoorziening

Veel aandacht is uitgegaan naar het verder ontwikkelen van het ICT-systeem, ook in het kader van de (aansluiting met) de ZSM-plus-pilot en het sociale domein. Hiertoe is het PGA-systeem aangepast en vereenvoudigd (nu dus vPGA). Op meerdere gebieden en werkprocessen zijn aanpassingen verwerkt. Zo vindt registratie nu eveneens plaats op leefgebieden en interventies, vanwege de noodzaak om actuele en adequate managementinformatie aan te leveren. Om die reden is ook aandacht besteed aan het bewustzijn en de discipline om deze registratie consequent uit te voeren. Naast het vPGA hebben alle partners inmiddels vanaf het Veiligheidshuis toegang tot hun eigen bronsystemen, waardoor zij de benodigde informatie snel beschikbaar hebben. Het afgelopen jaar is ook veel aandacht besteed aan de actualisering van de privacy-convenanten. Met ondersteuning van een bureau dat zich landelijk in deze materie specialiseert, zijn niet alleen de bestaande convenanten geactualiseerd, maar zijn er ook nieuwe privacy-afspraken gemaakt voor de casusoverleggen radicalisering en EPA. Zodra de convenanten door alle ketenpartners zijn ondertekend, worden ze aangemeld bij de Autoriteit Persoonsgegevens (voorheen het College Bescherming Persoonsgegevens).



Meten en weten

Het Veiligheidshuis legt via Management Team (MT) en Bestuur verantwoording af aan de partners (en de samenleving) in de vorm van o.a. managementrapportages en effectmetingen. Door middel van deze metingen reflecteert het Veiligheidshuis op haar aanpakken. Dat geeft antwoord op de vraag welke interventies, in welke situatie, op wat voor persoon en/of 'systeem' een positief effect hebben. Het begrip 'betekenisvolle interventie' wordt daarmee concreet.

In het kader van monitoring wordt een viermaandelijks rapportage opgeleverd onder de titel 'input, output, outcome'. Deze heeft betrekking op alle Persoons Gebonden Aanpakken (PGA's) in het Veiligheidshuis. De frequentie sluit aan op de verplichtingen van de justitiepartners om rapportages op landelijk niveau aan te leveren. De rapportages vereisen weinig inzet van de partners, omdat ze geautomatiseerd gegenereerd worden. Dat gebeurt door middel van query's met data uit de bronsystemen van de ketenpartners en het Veiligheidshuis. In dit verband wordt nauwe aansluiting gezocht met de VAR (Veiligheidsalliantie Rotterdam). Het bouwen van het benodigde datawarehouse is een van de prioriteiten voor het komende jaar.

Naast deze viermaandelijks monitor vinden er op alle aanpakken jaarlijks kwalitatieve procesevaluaties plaats. In januari 2016 is daartoe een enquête verzonden aan alle deelnemers aan de casusoverleggen. De uitkomsten daarvan worden in maart verwacht.

In samenwerking met het Wetenschappelijk Onderzoek en Documentatie Centrum (WODC) is de recidivemonitor ontwikkeld. Deze sluit aan op de landelijke algemene recidivemonitor. Voor onze regio zal vervolgens een zogenaamd B(ijzonder)-onderzoek plaatsvinden met een verdieping op de doelgroepen in onze regio en verbinding met de gegevens uit het sociale domein (onderwijs, inkomen, etc). De uitvoering krijgt vorm met medewerking van de afdeling onderzoek (OBI) van de gemeente Rotterdam.

In de regio Rotterdam is de afgelopen drie jaar een stijging te zien in het aantal minderjarigen dat wordt voorgeleid op verdenking van een overval. Om die reden is in 2015 een onderzoek gestart naar jonge overvallers. De eindrapportage hiervan wordt in de eerste maanden van 2016 verwacht. De uitkomsten van het onderzoek moeten het Veiligheidshuis richting geven bij de extra aandacht voor de aanpak van minderjarige overvallers. Voor een effectieve aanpak en preventie is adequate kennis van deze doelgroep essentieel. Voor dit onderzoek is een analyse op de dossiers van 43 minderjarige overvallers uitgevoerd. Hieruit moet duidelijk worden welk traject vooraf ging aan de overval en welke interventies om welke redenen zijn ingezet.

Casusoverleggen

2012 excl. HIT



2013 incl. HIT



** De toename van 500 casussen komt doordat we in 2013 gestart zijn met de aanpak van de HIT-lijst.*

2014 incl. HIT



2015 incl. HIT



Cijfers

In 2015 werden 1528 personen besproken binnen de vier thema's Veelplegers, Huiselijk Geweld, Overvallers en Jeugd (12-18 jaar). Het verschil met het hier vermelde aantal van 1486 unieke personen komt doordat 42 personen in meer dan één thema werden besproken. Denk bijvoorbeeld aan jeugdigen die doorstroomden naar een van de andere thema's.



Op 'jeugd' na was bij alle thema's sprake van een verminderd aantal besproken personen. De afname is te verklaren door een verbeterde 'triage'. Niet iedere verdachte voldoet aan de complexiteitscriteria die gelden om in een casusoverleg te worden besproken.

Casusoverleggen per thema

Veelplegers

2012		663
2013		536
2014		597
2015		533

Overvallers

2012		0
2013		240
2014		325
2015		325

Huiselijk geweld

2012		353
2013		375
2014		318
2015		235

Jeugd

2012		70
2013		387
2014		420
2015		435

Totaal

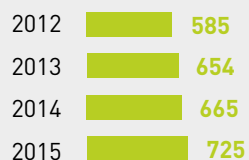
2012		1086
2013		1538
2014		1660
2015		1528

Personen in > 1 thema

2012		14
2013		71
2014		76
2015		42



Personen op de HIT-lijst



In 2015 hebben 501 casussen een aanpak gekregen in één van de casusoverleggen.



HIT – High Impact Targets

De HIT-aanpak richt zich op personen die recent zijn aangehouden (overvallers) of zijn veroordeeld voor een HIT-delict (overval, straatroof, woninginbraak). Zij staan op de HIT-lijst en worden besproken in de HIT-kamer. Afhankelijk van de complexiteit van de problematiek, kunnen ze ook in andere overleggen worden besproken.



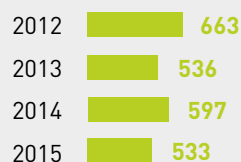
Veelplegers

Zeer actieve veelplegers en stelselmatige daders behoren tot de doelgroep van de aanpak Veelplegers. Daarnaast richt deze aanpak zich op (pre) ISD gelabelde personen. ISD is een maatregel van 2 jaar die mogelijkheden biedt om daders te behandelen via het strafrecht. Ook sommige HIT'ers worden in deze casusoverleggen besproken.

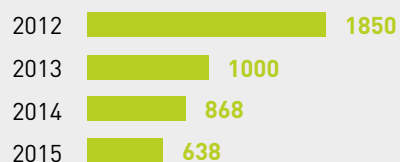
Een casus is altijd complex. Dat wil zeggen dat er sprake is van problemen op drie of meer leefgebieden of dat er sprake is van complexe problematiek op het gebied van de geestelijke gezondheidszorg (o.a. Licht Verstandelijke Beperkingen en psychiatrie).

De sterke daling van 2012 op 2013 werd voor een belangrijk deel veroorzaakt door een definitiewijziging. De daling in 2015 is uitsluitend te danken aan recidivevermindering. Hieruit valt af te leiden dat de grip op veelplegers zijn vruchten begint af te werpen. Het aantal veelplegers neemt af, terwijl ze steeds nadrukkelijker in beeld zijn.

Aantal persoonsgerichte aanpakken

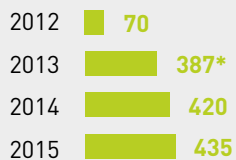


Aantal aangehouden en besproken verdachten in ZSM+ (excl. sepotzaken)



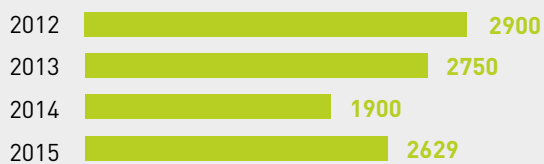


Aantal persoonsgerichte aanpakken



* In 2013 is Jeugd een apart thema geworden.

Aantal aangehouden en besproken verdachten in ZSM+ (excl. sepotzaken)



Jeugd

De jeugdaanpak richt zich op jongeren tussen de 12 en 18 jaar (met uitloop mogelijk tot 24 jaar) die verdacht worden van, of veroordeeld zijn voor een strafbaar feit en waarbij sprake is van complexe problematiek en/of die zijn ingestroomd in een Justitiële Jeugdinrichting (JJI).

Deze jeugdigen worden besproken op het Traject en Risico overleg Jeugd (TRJ). Dat is een samenvoeging van het Risico Overleg Jeugd (ROJ) onder voorzitterschap van het Veiligheidshuis en het Trajectberaad (TB) onder voorzitterschap van de Raad voor de Kinderbescherming (RvdK). Agendering op het Trajectberaad vindt plaats doordat een jeugdige is ingestroomd in een Justitiële jeugdinrichting.

Ook jongeren in de categorie overvallers, veelplegers, HIT'ers en jeugdigen die veroordeeld zijn tot een (voorwaardelijke) PIJ maatregel of waarbij sprake is van een (dreigende) retouremelding van het jeugdreclasseringstoezicht, een Harde Kern Aanpak en/of een dubbele maatregel (ondertoezichtstelling en jeugdreclassering) kunnen onder de jeugdaanpak vallen wanneer duidelijk is dat een gezamenlijke ketenbrede aanpak nodig is. Bij een retouremelding houdt de persoon zich niet aan de afspraken met de reclassering. De Harde Kern Aanpak is de zwaarste en meest intensieve vorm van toezicht door de jeugdreclassering.



Huiselijk geweld

In het casusoverleg Huiselijk Geweld wordt de persoonsgerichte aanpak gecombineerd met een 'systeemgerichte' benadering. Ook hier ligt de focus op complexe zaken. Bijvoorbeeld bij een samenloop van strafrecht, bestuursrecht en/of zorg of wanneer er sprake is van een hoge geweldsdreiging. Ook bij specifieke persoonsgerichte problemen, stalking of als er minderjarige kinderen betrokken zijn, wordt dat hier besproken.

Het aantal besproken persoonsgerichte aanpakken nam in 2015 behoorlijk af ten opzichte van een jaar eerder. Deze afname wordt grotendeels verklaard door een verbeterde triage, waardoor uitsluitend de echt complexe zaken in het casusoverleg ter sprake kwamen.

Aantal persoonsgerichte aanpakken

2012	<div></div>	353
2013	<div></div>	375
2014	<div></div>	318
2015	<div></div>	235

Aantal aangehouden en besproken verdachten in ZSM+ (excl. sepotzaken)

2012	<div></div>	1600
2013	<div></div>	1600
2014	<div></div>	1420
2015	<div></div>	1328



Aantal aangehouden verdachten via ZSM

2012	<div></div>	23180
2013	<div></div>	22360
2014	<div></div>	22910
2015	<div></div>	20.000

Waarvan Veeplegers, Huiselijk Geweld, Jeugd en HIT (ZSM-plus, excl. sepotzaken)

2012	<div></div>	6350
2013	<div></div>	5350
2014	<div></div>	4188
2015	<div></div>	4916

ZSM

Veelvoorkomende misdrijven daadkrachtig en snel aanpakken. Dat is kort gezegd de gedachte achter de ZSM-methode. Zo Snel, Slim, Simpel, Selectief, Samen, Slachtoffergericht en Samenlevingsgericht mogelijk. Verdachten van misdrijven zoals winkeldiefstal, vernieling en lichte mishandeling worden binnen zes uur beoordeeld en krijgen de meest passende afdoening. Dit kan straf zijn, maar ook een alternatieve of aanvullende interventie. Of een combinatie hiervan. Van iedere aangehouden verdachte komt een melding binnen op de ZSM-kamer. Deze wordt besproken in het afdoeningsoverleg. Het OM beslist zo spoedig mogelijk over het strafrechtelijke afdoeningstraject. Wordt de casus als complex beoordeeld, komt deze op de agenda van een casusoverleg in het Veiligheidshuis Rotterdam-Rijnmond. Onder het motto 'vastpakken en niet meer loslaten' krijgt de verdachte dan een persoonsgerichte aanpak.



Radicalisering

De persoonsgerichte aanpak op het gebied van radicalisering is gestart in april 2015.

EPA

In het najaar 2015 is het EPA overleg van start gegaan.

Radicalisering

Ingestroomd in weegploeg

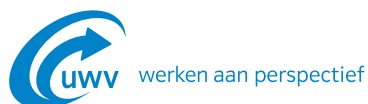
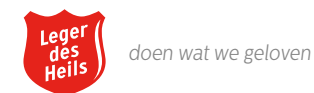
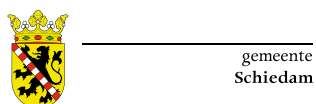
2015 ■ 49

EPA

Aantal personen besproken

2015 ■ 42

PARTNERS





Het Veiligheidshuis is dé plek waar organisaties die zich bezighouden met opsporing, vervolging en zorg samenkomen. Dit gebeurt daadwerkelijk onder één dak, aan één tafel, zeven dagen per week. De partners werken aan een gezamenlijk plan. Ze gaan niet ná elkaar, maar tegelijkertijd met een persoon aan de slag. Dit maakt niet alleen het ingrijpen effectiever, maar zorgt er ook voor dat overheidsgeld efficiënter wordt besteed.



VEILIGHEIDSHUIS | Rotterdam Rijnmond

VASTPAKKEN EN NIET MEER LOSLATEN

COLOFON

PERSPECTIEF 2016 IS EEN UITGAVE VAN

Veiligheidshuis Rotterdam-Rijnmond

JAAR VAN UITGAVE

2016

TEKST EN REDACTIE

Annemiek de Gelder & Haiko van der Pol

ONTWERP

careenza*

CONTACT

010 267 33 55

veiligheidshuis@rotterdam.nl

www.veiligheidshuisrotterdam.nl

Bezoekadres

Marconistraat 2

3029 AK Rotterdam

Postadres

Postbus 25313

3001 HH Rotterdam